В. И. ЛЕНИН, КПСС

ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В. И. ЛЕНИН, КПСС ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1979

66.3(2)1
Л45

Составители:
доктор исторических наук С. А. ФЕДЮКИН,
И. К. ЭЛЬДАРОВА

В. И. Ленин, КПСС об интеллигенции.— М.: По-
Л45 литиздат, 1979.— 295 с.

Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет большое внимание интеллигенции, повышению ее роли в социалистическом и коммунистическом строительстве. Свою политику в отношении интеллигенции партия строит на основе ленинских идей, богатейшего теоретического ленинского наследия.

В сборник включены выдержки из произведений В. И. Ленина, документов и материалов КПСС, выступлений Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева. В них содержится характеристика социальной сущности интеллигенции, обобщается опыт партии по привлечению старых специалистов к строительству социализма, раскрывается деятельность КПСС по формированию и воспитанию кадров новой интеллигенции, привлечению ее к активному участию в борьбе за коммунизм.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

Л $\frac{10102\text{-}087}{079(02)\text{-}79}$ БЗ-13-1-79 0101020000

66.3(2)1
32С4

ПРЕДИСЛОВИЕ

На протяжении всей своей истории Коммунистическая партия Советского Союза уделяла постоянное внимание интеллигенции: вовлечению ее в революционное движение, использованию ее знаний и опыта для укрепления молодого Советского государства, формированию новой интеллигенции из рабочих и крестьян, повышению ее роли в социалистическом и коммунистическом строительстве. В условиях развитого социализма вопросы идейного воспитания интеллигенции, дальнейшего роста ее социальной и творческой активности занимают важное место в теории и практике КПСС по руководству коммунистическим строительством.

Значение интеллигенции в революционном движении и в истории советского общества, ее активная позиция в современной жизни страны определяют теоретическую и практическую важность изучения ленинских взглядов и положений, обобщения опыта КПСС по работе среди интеллигенции.

В богатейшем теоретическом наследии В. И. Ленина, в его практической деятельности важное место занимают вопросы, связанные с интеллигенцией. В произведениях В. И. Ленина содержатся ценнейшие указания, мысли, теоретические обобщения относительно классовой природы интеллигенции, ее участия в революционном движении, положения в условиях капитализма и социализма.

К рассмотрению социального облика интеллигенции, ее положения в общественной структуре В. И. Ленин обратился уже в начале своей политической и литературной деятельности. Он показал, что интеллигенция «не есть *самостоятельный* экономический класс...», не представляет «никакой *самостоятельной* политической силы» [1]. В капиталистическом обществе, указывал В. И. Ленин, интелли-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 14, с. 191.

генция «занимает своеобразное положение среди других классов, примыкая отчасти к буржуазии по своим связям, воззрениям и проч., отчасти к наемным рабочим, по мере того, как капитализм все более и более отнимает самостоятельное положение у интеллигента, превращает его в зависимого наемника, грозит понизить его жизненный уровень»[1].

При капитализме интеллигенция неоднородна и по классовому положению, и по политическим взглядам. Ее ряды пополняют выходцы как из эксплуататорских, так и из эксплуатируемых классов. Соответственно этому интеллигенция (вернее ее отдельные группы) и выражает общественные идеалы и интересы классов, которым служит. В. И. Ленин писал, что «интеллигенция потому и называется интеллигенцией, что всего сознательнее, всего решительнее и всего точнее отражает и выражает развитие классовых интересов и политических группировок во всем обществе»[2].

В. И. Ленин уделял много внимания участию интеллигенции в революционном движении, ее взаимоотношениям с пролетариатом, марксистской партией. К началу XX века передовая интеллигенция России уже прошла большой путь политической борьбы с крепостничеством и самодержавием. Декабристы, революционные демократы, революционные народники сыграли значительную роль в развитии русского освободительного движения. Отдавая дань уважения героизму и самоотверженности демократической интеллигенции, В. И. Ленин вместе с тем подверг принципиальной критике взгляды народников на развитие России, их теорию крестьянской социальной революции во главе с радикально настроенной интеллигенцией. Он показал, что в России сформировалась новая историческая сила, которой предстояло возглавить борьбу народных масс и довести ее до конца. Такой силой был рабочий класс во главе с марксистской партией.

В этих условиях перед партией встали задачи по организации практической работы среди интеллигенции, вовлечению ее в активную борьбу против самодержавия. Отмечая быстрый рост численности интеллигенции, Ленин неоднократно указывал на необходимость завоевания ее на сторону революционного пролетариата. Он писал: «Обще-

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 4, с. 209.
[2] Там же, т. 7, с. 343.

ственное возбуждение растет в России во всем народе, во всех его классах, и наш долг, долг революционных социал-демократов, направить все усилия на то, чтобы суметь воспользоваться им, чтобы разъяснить передовой рабочей интеллигенции, какого союзника имеет она и в крестьянстве, и в студенчестве, и в интеллигенции вообще...»[1]

Критикуя ее неустойчивость и колебания между буржуазией и пролетариатом, большевики вместе с тем вовлекали интеллигенцию в революционную борьбу за общедемократические свободы, за свержение самодержавия.

С другой стороны, партия призывала к решительной борьбе с дворянско-помещичьей и либерально-буржуазной интеллигенцией, к разоблачению ее соглашательства с царизмом, ее пресловутой «надпартийности».

Первая русская революция убедительно подтвердила правильность ленинского положения о том, что интеллигенция может, при условии единения с трудящимися массами, под руководством пролетариата стать важной силой в борьбе с самодержавием. Интеллигенция приняла активное участие в бурных событиях 1905—1907 годов. Уже в самом начале революции В. И. Ленин отмечал, что передовые представители ее «продумали марксистское миросозерцание, стали на сторону пролетариата и готовы выработать из себя настоящих членов рабочей партии»[2].

Но когда первая русская революция потерпела поражение, а в стране начался разгул реакции, многие интеллигенты, особенно либерального толка, поспешили раскаяться в своих «революционных прегрешениях», стали всячески поносить революцию, клеветать на социал-демократию.

События между февралем и октябрем 1917 года еще раз подтвердили ленинский вывод о том, что интеллигенция в массе своей может идти вместе с пролетариатом лишь до победы буржуазно-демократической революции. В социалистической революции значительная часть ее оказывается ненадежным союзником. В связи с этим VI съезд РСДРП (б) отмечал: «Отлив интеллигенции из рядов пролетарской партии, начавшийся в 1905 г., стал массовым после февральской революции, когда классовое содержание деятельности нашей партии неизбежно определило отношение к ней непролетарских элементов»[3].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 5, с. 334.

[2] Там же, т. 12, с. 150.

[3] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 8-е, доп. и испр. Т. 1. М., 1970, с. 499.

Великая Октябрьская социалистическая революция всколыхнула всю страну, вызвала к жизни самые глубинные социальные процессы, втянула в свой водоворот все классы и слои общества. И если классы достаточно четко определили свое отношение к социалистической революции, то интеллигенция представляла весьма неоднородную картину.

В подготовке и проведении социалистической революции, защите ее завоеваний выдающуюся роль сыграли интеллигенты-большевики. Они составляли руководящее ядро партии. Это была самая передовая часть интеллигенции, самоотверженно отдававшая силы, знания, жизнь делу освобождения трудящихся. Многие из них были профессиональными революционерами. После победы Октября на их плечи легла гигантская работа, связанная с защитой революции и организацией социалистического строительства.

Интеллигенты-большевики являлись примером для всей интеллигентской массы, они оказали огромное влияние на ее позиции и политическое поведение в условиях диктатуры пролетариата. Рука об руку с ними шла часть демократически настроенной интеллигенции, которая в революции увидела единственный путь решения сложных социальных проблем, вставших перед страной. В декабре 1917 года В. И. Ленин отмечал, что «образованные люди уже теперь выделяются, переходя на сторону народа, на сторону трудящихся, помогая ломать сопротивление слуг капитала» [1].

Однако лишь сравнительно незначительная часть интеллигенции искренне перешла на сторону революции. Большинство же не сумело разобраться в происходивших событиях и заняло нейтральную, выжидательную позицию, заявляя о своем «невмешательстве в политику». Наконец, часть интеллигенции вступила на путь контрреволюционных заговоров, откровенного саботажа мероприятий Советской власти, проявила себя идейным, активным врагом социалистической революции.

И вот эту интеллигенцию «нейтральную», колеблющуюся, а подчас и враждебно настроенную, необходимо было поставить на службу диктатуре пролетариата. Строить социализм с помощью буржуазной интеллигенции — в этом политическом парадоксе заключалась одна из диалектических особенностей становления и укрепления социалистического общества.

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 35, с. 198.

Значительная часть материалов сборника, относящихся к послеоктябрьскому периоду, посвящена проблеме привлечения старой интеллигенции и использования ее опыта в государственном и культурном строительстве.

Уже в начале 1918 года В. И. Ленин обратил внимание партии на то, что «привлечение к работе буржуазной интеллигенции является теперь очередной, назревшей и необходимой задачей дня» [1]. В решении ее КПСС, Советское государство руководствовались разработанными В. И. Лениным принципами.

Глубоко анализируя и обобщая опыт рабочего класса и его партии, Ленин пришел к выводу, что использование буржуазных специалистов является одной из новых форм классовой борьбы [2] в условиях диктатуры пролетариата. Но это борьба не с интеллигенцией как таковой, а борьба за интеллигенцию. Вместе с тем такая форма классовой борьбы предполагала в качестве объекта воздействия не только интеллигенцию. Необходимо было добиваться изменения отношения к ней со стороны значительной части трудящихся, а также единства действий и взглядов внутри самой партии, преодоления левосектантских взглядов среди части коммунистов.

В. И. Ленин считал, что привлечение буржуазной интеллигенции к социалистическому строительству возможно лишь при установлении строгого контроля рабочего класса за ее деятельностью. Услугами буржуазных интеллигентов, учил он, можно воспользоваться лишь «при полном соблюдении верховенства, руководства и контроля Советской власти» [3]. Не менее важным условием использования опыта буржуазной интеллигенции В. И. Ленин считал систематическую, упорную учебу рабочих и крестьян у этой интеллигенции.

Материалы сборника свидетельствуют, что В. И. Ленин весьма резко критиковал бюрократическое самомнение, самую мысль о том, что рабочему классу учиться у побежденной буржуазии нечему. «Наша задача,— указывал он,— путем опыта привлекать в широких размерах специалистов, заменять их, подготовляя новый командный состав, новый круг специалистов, которые должны научиться чрезвычайно трудному, новому и сложному делу управления» [4].

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 159.
[2] См. там же, т. 39, с. 264.
[3] Там же, т. 36, с. 137.
[4] Там же, т. 39, с. 431.

Следуя указаниям В. И. Ленина, Коммунистическая партия уделяла первостепенное внимание работе со старой интеллигенцией. Политико-воспитательная работа КПСС среди интеллигенции в сочетании с целым комплексом других мероприятий приносила положительные результаты. Из силы враждебной или равнодушной к идеям социализма она превращалась в силу, честно сотрудничавшую с Советской властью. Принимая участие в налаживании производства, в обороне страны, в развитии культуры, интеллигенция постепенно втягивалась в общественную жизнь, становилась сознательным участником социалистического строительства. Уже в 1925 году XIV съезд ВКП(б) констатировал, что «советский служащий (учитель, врач, инженер, агроном и т. д.) по своим стремлениям и настроениям начинает становиться советским по существу»[1].

Процесс окончательного перехода старой интеллигенции на позиции социализма углублялся с каждым годом. Сбылось предвидение В. И. Ленина о том, что «весь опыт неминуемо приведет интеллигенцию окончательно в наши ряды...»[2]. И после победы социализма в нашей стране интеллигенция стала таким же полноправным, активным строителем нового общества, как и рабочий класс и колхозное крестьянство.

Первый в истории человечества опыт отрыва интеллигенции от буржуазии и привлечения ее к социалистическому строительству является выдающейся победой КПСС, марксистско-ленинского учения и имеет всемирно-историческое значение.

Уделяя столь много внимания перевоспитанию старой интеллигенции, привлечению ее к строительству социализма, КПСС и Советское государство одновременно решали задачу подготовки новых кадров специалистов из рабочих и крестьян. Основным каналом пополнения рядов интеллигенции стала высшая и средняя специальная школа. Партией были приняты меры по расширению сети университетов, институтов, техникумов, по изменению социального состава студенчества. Преобладающее место среди учащихся заняли дети рабочих и крестьян. Революционным методом формирования новой интеллигенции стало массовое выдвижение передовых представителей трудящихся к управлению государственным аппаратом и народным хозяйством страны.

---
[1] КПСС в резолюциях... т. 3. М., 1970, с. 277.
[2] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 38, с. 225.

Претворяя в жизнь ленинские указания о создании новой, советской интеллигенции, КПСС слила воедино привлечение на сторону социализма старых специалистов, подготовку высококвалифицированных кадров в учебных заведениях, выдвиженчество и обеспечила формирование новой, социалистической интеллигенции из рабочих и крестьян. Важнейшим завоеванием социализма явилось также создание национальных кадров интеллигенции.

Советская интеллигенция внесла свой замечательный вклад в индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, в развитие самой гуманистической культуры — культуры социализма. Ее представители героически сражались в годы Великой Отечественной войны в регулярной армии и в партизанских отрядах, трудились на самых ответственных участках в тылу. Вместе со всем советским народом интеллигенция стойко вынесла невзгоды военных лет, отдавая свои силы и знания достижению победы над врагом.

В условиях зрелого социализма роль интеллигенции в жизни советского общества еще больше возросла. Ныне она составляет около 20 процентов от общего количества лиц, занятых в народном хозяйстве. Особенно быстро растут ряды научных, инженерно-технических работников, специалистов по сельскому хозяйству.

В материалах XXIII, XXIV, XXV съездов КПСС, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева, в других партийных документах, помещенных в сборнике, дан глубокий теоретический анализ процессов развития социальной структуры советского общества. Большое внимание в них уделено научной характеристике места и роли интеллигенции в коммунистическом строительстве, тенденций ее развития. В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев отмечал, что «роль, которую играет советская интеллигенция в осуществлении научно-технической революции, в подъеме культуры народа, в решении всех задач коммунистического строительства, весьма значительна» [1].

Много внимания уделяет КПСС организаторской и идейно-воспитательной работе среди интеллигенции, повышению ее творческой активности. Партийные организации накопили богатый опыт работы с различными отрядами интеллигенции. В своей политике КПСС последовательно

[1] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 63.

опирается на ленинские положения о роли интеллигенции в социалистическом обществе, о необходимости бережного, внимательного отношения к людям науки, техники, культуры.

За годы социалистического строительства в нашей стране сложилась исторически новая социальная и интернациональная общность людей — советский народ. Полноправный и активный член этой общности — советская интеллигенция. Союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции стал мощной политической силой, социальной основой Советского государства, что нашло отражение в новой Конституции СССР. «И сегодня о прочном союзе всех трудящихся... союзе рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции,— подчеркивал Л. И. Брежнев,— мы вправе говорить как о реальном факте нашей действительности. Этот союз, в котором ведущая роль принадлежит рабочему классу, крепок и нерушим!» [1]

Исторический опыт развития нашей страны, братских стран социализма убедительно свидетельствует о том, что социализм не только не умаляет значения интеллигенции, а, напротив, создает всем трудящимся, в том числе и интеллигенции, наиболее благоприятные условия для активной творческой деятельности во всех областях общественной жизни, приносит подлинное духовное возрождение, удовлетворение своим трудом на благо всего общества.

* * *

Сборник «В. И. Ленин, КПСС об интеллигенции» содержит извлечения из основополагающих трудов, статей, брошюр, речей и докладов В. И. Ленина, а также выдержки из документов КПСС, выступлений Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева, дающие представление о работе Коммунистической партии с интеллигенцией в прошлом и в современных условиях. Книга состоит из двух разделов. Материалы первого раздела охватывают дооктябрьский период, второго — от победы Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней. Внутри каждого раздела публикуются в хронологическом порядке сначала извлечения из произведений В. И. Ленина, а затем из документов КПСС. Сборник снабжен подстрочными примечаниями и предметно-тематическим указателем.

---

[1] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 5. М., 1976, с. 71.

Раздел I

В. И. ЛЕНИН, КПСС О БУРЖУАЗНОЙ И МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Из работы

«ЧТО ТАКОЕ «ДРУЗЬЯ НАРОДА» И КАК ОНИ ВОЮЮТ ПРОТИВ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ?

(ОТВЕТ НА СТАТЬИ «РУССКОГО БОГАТСТВА» ПРОТИВ МАРКСИСТОВ)»

...Неужели можно отрицать, что российские университеты и иные учебные заведения производят каждогодно такую «интеллигенцию» (??), которая ищет только того, кто ее прокормит? Неужели можно отрицать, что средства, необходимые для содержания этой «интеллигенции», имеются в настоящее время в России только у буржуазного меньшинства? Неужели буржуазная интеллигенция в России исчезнет оттого, что «друзья народа» скажут, что она «могла бы» служить не буржуазии? Да, «могла бы», если *бы* не была буржуазной. «Могла бы» не быть буржуазной, «если бы» не было в России буржуазии и капитализма!

...Социалистическая интеллигенция только тогда может рассчитывать на плодотворную работу, когда покончит с иллюзиями и станет искать опоры в действительном, а не желательном развитии России, в действительных, а не возможных общественно-экономических отношениях. **ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ** работа ее должна будет при этом направиться на *конкретное изучение всех форм экономического антагонизма в России, изучение их связи и последовательного развития;* она должна *вскрыть этот антагонизм везде, где он прикрыт политической историей, особенностями правовых порядков, установившимися теоретическими предрассудками.* Она должна *дать цельную картину нашей действительности, как определенной системы производственных отношений, показать необходимость эксплуатации и экспроприации трудящихся при этой системе, показать тот выход из этих порядков, на который указывает экономическое развитие.*

...Не может быть догматизма там, где верховным и единственным критерием доктрины ставится — соответствие ее с действительным процессом общественно-экономического развития; не может быть сектаторства, когда задача сводится к содействию организации пролетариата,

когда, следовательно, роль «интеллигенции» сводится к тому, чтобы сделать ненужными особых, интеллигентных руководителей.

Весна — лето 1894 г. *Полн. собр. соч., т. 1, с. 245, 307, 309*

Из статьи

«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАРОДНИЧЕСТВА И КРИТИКА ЕГО В КНИГЕ г. СТРУВЕ

(ОТРАЖЕНИЕ МАРКСИЗМА В БУРЖУАЗНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ). По поводу книги П. Струве: «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России». СПБ. 1894 г.»

ГЛАВА II

КРИТИКА НАРОДНИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Изложение материализма г. Струве дополняет оценкой с материалистической точки зрения «двух факторов, играющих весьма важную роль во всех народнических построениях» — «интеллигенции» и «государства» (70). На этой оценке опять-таки отразилась та же «неортодоксальность» автора, которая была отмечена выше по поводу его объективизма. «Если... все вообще общественные группы представляют из себя реальную силу только поскольку... они совпадают с общественными классами или к ним примыкают, то очевидно, что «бессословная интеллигенция» не есть реальная общественная сила» (70). В абстрактном теоретическом смысле автор, конечно, прав. Он ловит, так сказать, народников на слове. Вы говорите, что на «иные пути» должна направить Россию интеллигенция — вы не понимаете, что, не примыкая к классу, она есть нуль. Вы хвастаетесь, что русская бессословная интеллигенция отличалась всегда «чистотой» идей — поэтому-то и была она всегда бессильна. Критика автора ограничивается сопоставлением нелепой народнической *идеи* о всемогуществе интеллигенции с своей совершенно справедливой *идеей* о «бессилии интеллигенции в экономическом процессе» (71). Но такого сопоставления мало. Чтобы судить о русской «бессословной интеллигенции», как об особой группе русского общества, которая так характеризует всю пореформенную эпоху — эпоху окончательного вытеснения дворянина разночинцем,— которая, несомненно, играла и продолжает играть известную историческую роль, для этого

нужно сопоставить идеи и еще более программы нашей «бессословной интеллигенции» с *положением и интересами данных классов русского общества.* Чтобы устранить возможность заподозрить нас в пристрастности, мы не будем делать этого сопоставления сами, а ограничимся ссылкой на того народника, статья которого была комментирована в I главе. Вывод из всех его отзывов вытекает совершенно определенный: русская передовая, либеральная, «демократическая» интеллигенция была интеллигенцией буржуазной. «Бессословность» нимало не исключает классового происхождения идей интеллигенции. Всегда и везде буржуазия восставала против феодализма во имя бессословности — и у нас против стародворянского, сословного строя выступила бессословная интеллигенция. Всегда и везде буржуазия выступала против отживших сословных рамок и других средневековых учреждений во имя всего «народа», классовые противоречия внутри которого были еще не развиты, и она была, как на Западе, так и в России, права, так как критикуемые учреждения стесняли действительно *всех.* Как только сословности в России нанесен был решительный удар (1861),— тотчас же стал обнаруживаться антагонизм внутри «народа», а наряду с этим и в силу этого антагонизм внутри бессословной интеллигенции между либералами и народниками, идеологами крестьянства (внутри которого первые русские идеологи непосредственных производителей не видели, да и не могли еще видеть, образования противоположных классов). Дальнейшее экономическое развитие повело к более полному обнаружению социальных противоположностей в русском обществе, заставило признать факт разложения крестьянства на деревенскую буржуазию и пролетариат. Народничество совсем уже почти превратилось в идеологию мелкой буржуазии, отделив от себя марксизм. Поэтому русская «бессословная интеллигенция» представляет из себя «реальную общественную силу», *поскольку она заступает общебуржуазные интересы*[1]. Если тем не менее эта сила не *смогла* создать

[1] Мелкобуржуазный характер громадной массы народнических пожеланий отмечен был в I главе. Пожелания, не подходящие под эту характеристику (вроде «обобществления труда»), занимают в современном народничестве совсем уже миниатюрное место. И «Русское Богатство» (1893, № 11—12, ст. *Южакова* «Вопросы экономического развития России») и г. В. В. («Очерки теоретической экономии». СПБ. 1895) протестуют против г. Н.— она, отзывающегося «сурово» (выражение г. Южакова) об истасканной панацее кредитов, расширения землевладения, переселений и т. д.

подходящих для защищаемых ею интересов учреждений, не сумела переделать «атмосферы современной российской культуры» (г. В. В.), если «активный демократизм в эпоху политической борьбы» сменился «общественным индифферентизмом» (г. В. В. в «Неделе» 1894 г., № 47),— то причина этого лежит не только в мечтательном характере отечественной «бессословной интеллигенции», но и главным образом в положении тех классов, из которых она выходила, и от которых черпала силу, в их двуличности.

Конец 1894 г.— начало 1895 г. *Полн. собр. соч., т. 1, с. 441—443*

Из работы

«ЗАДАЧИ РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ»

...Образованные люди, вообще «интеллигенция» не может не восставать против дикого полицейского гнета абсолютизма, травящего мысль и знание, но материальные интересы этой интеллигенции привязывают ее к абсолютизму, к буржуазии, заставляют ее быть непоследовательной, заключать компромиссы, продавать свой революционный и оппозиционный пыл за казенное жалованье или за участие в прибылях или дивидендах.

Конец 1897 г. *Полн. собр. соч., т. 2, с. 451*

Из прокламации-добавления к брошюре

«ЗАДАЧИ РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ»

К ПЕТЕРБУРГСКИМ РАБОЧИМ И СОЦИАЛИСТАМ ОТ «СОЮЗА БОРЬБЫ»[1]

Тяжелое время переживают петербургские революционеры. Правительство точно собрало все свои силы, чтобы раздавить недавно зародившееся и проявившее себя с та-

[1] *«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»* был организован Лениным осенью 1895 года. В нем объединились около двадцати марксистских рабочих кружков Петербурга. «Союз борьбы» впервые в России стал осуществлять соединение социализма с рабочим движением, переход от пропаганды марксизма среди небольшого круга передовых рабочих в кружках к политической агитации среди широких масс пролетариата. *Ред.*

кой силой рабочее движение. Аресты приняли необычайные размеры, тюрьмы переполнены. Хватают интеллигентов, мужчин и женщин, хватают и массами высылают рабочих. Едва ли не каждый день приносит известия о новых и новых жертвах полицейского правительства, в бешенстве набросившегося на своих врагов. Правительство задалось задачей не дать окрепнуть и встать на ноги новому течению русского революционного движения. Прокуроры и жандармы хвастают уже, что им удалось разгромить «Союз борьбы».

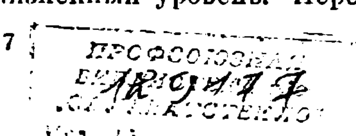
Эта похвальба — ложь. «Союз борьбы» цел, несмотря на все преследования. С полным удовлетворением мы констатируем, что массовые аресты служат свою службу, являясь могучим орудием агитации среди рабочих и среди интеллигентов-социалистов, что на место погибших революционеров выдвигаются новые, готовые с свежими силами встать в ряды борцов за русский пролетариат и весь русский народ. Без жертв не может быть борьбы, и на зверскую травлю царских башибузуков мы отвечаем спокойно: революционеры погибли — да здравствует революция!

Усиление преследований в состоянии было до сих пор вызвать лишь временное ослабление отдельных функций «Союза борьбы», временный недостаток в агентах и агитаторах. Именно такой недостаток ощущается теперь и заставляет нас обратиться с воззванием ко всем сознательным рабочим и ко всем интеллигентам, желающим отдать свои силы на службу революционному делу. «Союзу борьбы» нужны агенты.

Конец 1897 г. *Полн. собр. соч., т. 2, с. 467—468*

ИЗ РЕЦЕНЗИИ НА КНИГУ К. КАУТСКОГО «БЕРНШТЕЙН И С.-Д. ПРОГРАММА»

...Капитализм во всех областях народного труда повышает с особенной быстротой число *служащих*, предъявляет все больший спрос на интеллигенцию. Эта последняя занимает своеобразное положение среди других классов, примыкая отчасти к буржуазии по своим связям, воззрениям и проч., отчасти к наемным рабочим, по мере того, как капитализм все более и более отнимает самостоятельное положение у интеллигента, превращает его в зависимого наемника, грозит понизить его жизненный уровень. Переход-



ное, неустойчивое, противоречивое положение рассматриваемого общественного слоя отражается в том, что среди него особенно широко распространяются те половинчатые, эклектические воззрения, та мешанина противоположных принципов и точек зрения, то стремление подниматься на словах в превыспренние области и затушевывать фразами конфликты исторических групп населения,— которые так беспощадно бичевал своими сарказмами Маркс полвека тому назад.

Конец 1899 г. *Полн. собр. соч., т. 4, с. 209*

ИЗ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ НАШЕЙ ПАРТИИ

...В настоящее время насущный вопрос нашего движения состоит уже не в развитии прежней разрозненной «кустарной» работы, а в соединении, в организации. Программа необходима для этого шага; программа должна формулировать наши основные воззрения, точно установить наши ближайшие политические задачи, указать те ближайшие требования, которые должны наметить круг агитационной деятельности, придать ей единство, расширить и углубить ее, возведя агитацию из частной, отрывочной агитации за мелкие, разрозненные требования в агитацию за всю совокупность социал-демократических требований. Теперь, когда социал-демократическая деятельность встряхнула уже довольно широкий круг и интеллигентов-социалистов и сознательных рабочих, настоятельно необходимо закрепить связь между ними программой и дать, таким образом, всем им прочный базис для дальнейшей, более широкой, деятельности.

...Не надо забывать и деревенской интеллигенции, напр., народных учителей, которые находятся в таком приниженном, и материально и духовно, положении, которые так близко наблюдают и на себе лично чувствуют бесправие и угнетение народа, что распространение среди них сочувствия социал-демократизму не подлежит (при дальнейшем росте движения) никакому сомнению.

Конец 1899 г. *Полн. собр. соч., т. 4, с. 214, 238*

Из статьи

«ПОПЯТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РУССКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ»

...В то время, как образованное общество теряет интерес к честной, нелегальной литературе, среди рабочих растет страстное стремление к знанию и к социализму, среди рабочих выделяются настоящие герои, которые — несмотря на безобразную обстановку своей жизни, несмотря на отупляющую каторжную работу на фабрике — находят в себе столько характера и силы воли, чтобы учиться, учиться и учиться и вырабатывать из себя сознательных социал-демократов, «рабочую интеллигенцию». В России уже есть эта «рабочая интеллигенция», и мы должны приложить все усилия к тому, чтобы ее ряды постоянно расширялись, чтобы ее высокие умственные запросы вполне удовлетворялись, чтобы из ее рядов выходили руководители русской социал-демократической рабочей партии.

Конец 1899 г. — *Полн. собр. соч., т. 4, с. 269*

Из статьи

«ПО ПОВОДУ «PROFESSION DE FOI»»

...Разве можно указать в истории хоть одно народное, хоть одно классовое движение, которое бы не начиналось со стихийных неорганизованных взрывов, которые бы без сознательного вмешательства интеллигентных представителей данного класса принимало организованную форму, создавало политические партии?..

Ни в одном политическом или социальном движении, ни в одной стране никогда не было и быть не могло иного отношения между массой данного класса или народа и немногочисленными интеллигентными представителями его, кроме именно такого: всегда и везде вождями известного класса являлись его передовые, наиболее интеллигентные представители. И в русском рабочем движении не может быть иначе.

Конец 1899 г. или начало 1900 г. — *Полн. собр. соч., т. 4, с. 314, 316*

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

Мы переживаем крайне важный момент в истории русского рабочего движения и русской социал-демократии. Последние годы характеризуются поразительно быстрым распространением социал-демократических идей среди нашей интеллигенции, а навстречу этому течению общественной мысли идет самостоятельно возникшее движение промышленного пролетариата, который начинает объединяться и бороться против своих угнетателей, начинает с жадностью стремиться к социализму. Кружки рабочих и социал-демократов интеллигентов появляются повсюду, распространяются местные агитационные листки, растет спрос на социал-демократическую литературу, далеко обгоняя предложение, а усиленные правительственные преследования не в силах удержать этого движения.

Август, позднее 23 (5 сентября), 1900 г. *Полн. собр. соч., т. 4, с. 354*

Из книги

«ЧТО ДЕЛАТЬ?»

II

СТИХИЙНОСТЬ МАСС И СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

а) НАЧАЛО СТИХИЙНОГО ПОДЪЕМА

...Мы сказали, что социал-демократического сознания у рабочих *и не могло быть.* Оно могло быть принесено только извне. История всех стран свидетельствует, что исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание тред-юнионистское, т. е. убеждение в необходимости объединяться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п.[1] Учение же социализма выросло из тех философских, исторических, экономических теорий, которые разрабатывались образованными представителями

[1] Тред-юнионизм вовсе не исключает всякую «политику», как иногда думают. Тред-юнионы всегда вели известную (но не социал-демократическую) политическую агитацию и борьбу...

имущих классов, интеллигенцией. Основатели современного научного социализма, Маркс и Энгельс, принадлежали и сами, по своему социальному положению, к буржуазной интеллигенции. Точно так же и в России теоретическое учение социал-демократии возникло совершенно независимо от стихийного роста рабочего движения, возникло как естественный и неизбежный результат развития мысли у революционно-социалистической интеллигенции.

д) РАБОЧИЙ КЛАСС КАК ПЕРЕДОВОЙ БОРЕЦ ЗА ДЕМОКРАТИЮ

...Если мы хотим быть передовыми демократами, должны позаботиться о том, чтобы *наталкивать* людей, недовольных собственно только университетскими или только земскими и т. п. порядками, на мысль о негодности всего политического порядка. *Мы* должны взять на себя задачу организовать такую всестороннюю политическую борьбу под руководством *нашей* партии, чтобы посильную помощь этой борьбе и этой партии могли оказывать и действительно стали оказывать все и всякие оппозиционные слои. *Мы* должны вырабатывать из практиков социал-демократов таких политических вождей, которые бы умели руководить всеми проявлениями этой всесторонней борьбы, умели в нужную минуту «продиктовать положительную программу действий» и волнующимся студентам, и недовольным земцам, и возмущенным сектантам, и обиженным народным учителям, и проч., и проч.

...Да, да, мы действительно потеряли уже всякое «терпение» «ждать» того блаженного, давным-давно уже нам всякими «примирителями» обещанного, времени, когда наши «экономисты» перестанут сваливать *свою* отсталость на рабочих, оправдывать недостаток своей энергии недостатком будто бы сил у рабочих. Мы спросим наших «экономистов»: в чем должно состоять «накопление рабочими сил для этой борьбы»? Не очевидно ли, что в политическом воспитании рабочих, в изобличении пред ними *всех* сторон нашего гнусного самодержавия? И не ясно ли, что *как раз для этой работы* нам и нужны «союзники в рядах либералов и интеллигенции», готовые делиться с нами обличениями политического похода на земцев, учителей, статистиков, студентов и проч.? Неужели в самом деле так уже трудно понять эту удивительно «хитрую механику»?

в) ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧИХ И ОРГАНИЗАЦИЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

...Организация революционеров должна обнимать прежде всего и главным образом людей, которых профессия состоит из революционной деятельности (потому я и говорю об организации *революционеров,* имея в виду революционеров-социал-демократов). Пред этим общим признаком членов такой организации *должно совершенно стираться всякое различие рабочих и интеллигентов,* не говоря уже о различии отдельных профессий тех и других.

...Самая первая, самая настоятельная наша обязанность — содействие выработке рабочих-революционеров, стоящих на таком же уровне *в отношении партийной деятельности,* как и интеллигенты-революционеры (мы подчеркиваем слова: в отношении партийной деятельности, ибо в других отношениях достижение такого же уровня рабочими, хотя и необходимо, но далеко не так легко и не так настоятельно). Поэтому *главное* внимание должно быть обращено на то, чтобы *поднимать* рабочих до революционеров.

...Чем шире и глубже становится стихийный подъем рабочих масс, тем больше выдвигают они не только талантливых агитаторов, но и талантливых организаторов и пропагандистов и «практиков» в хорошем смысле (которых так мало среди нашей интеллигенции, большей частью немножко по-российски халатной и неповоротливой). Когда у нас будут отряды специально подготовленных и прошедших длинную школу рабочих-революционеров (и притом, разумеется, революционеров «всех родов оружия»), — тогда с этими отрядами не совладает никакая политическая полиция в мире, ибо эти отряды людей, беззаветно преданных революции, будут пользоваться также беззаветным доверием самых широких рабочих масс. И это — наша прямая *вина,* что мы слишком мало «подталкиваем» рабочих на эту общую им с «интеллигентами» дорогу профессионально-революционной выучки, слишком часто тащим их назад своими глупыми речами о том, что̀ «доступно» рабочей массе, «рабочим-середнякам» и т. п.

V

«ПЛАН» ОБЩЕРУССКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

б) МОЖЕТ ЛИ ГАЗЕТА БЫТЬ КОЛЛЕКТИВНЫМ ОРГАНИЗАТОРОМ?

...Неверно, что «у нас шла главным образом работа среди интеллигентных рабочих, массы же вели почти что ис-

ключительно экономическую борьбу». В такой форме это положение сбивается на обычное для «Свободы» и ошибочное в корне противопоставление интеллигентных рабочих «массе». У нас и интеллигентные-то рабочие в последние годы «почти что исключительно вели экономическую борьбу». Это с одной стороны. А с другой стороны, никогда и массы не научатся вести политическую борьбу, покуда мы не поможем *воспитаться* руководителям этой борьбы и из интеллигентных рабочих, и из интеллигентов; воспитаться же такие руководители могут *исключительно* на систематической, текущей оценке *всех* сторон нашей политической жизни, *всех попыток* протеста и борьбы различных классов и по различным поводам.

...И если бы нам действительно удалось достигнуть того, чтобы все или значительное большинство местных комитетов, местных групп и кружков активно взялись за общее дело, мы могли бы в самом недалеком будущем поставить еженедельную газету, регулярно распространяемую в десятках тысяч экземпляров по всей России. Эта газета стала бы частичкой громадного кузнечного меха, раздувающего каждую искру классовой борьбы и народного возмущения в общий пожар. Вокруг этого, самого по себе очень еще невинного и очень еще небольшого, но регулярного и в полном значении слова *общего* дела систематически подбиралась и обучалась бы постоянная армия испытанных борцов. По лесам или подмосткам этой общей организационной постройки скоро поднялись и выдвинулись бы из наших революционеров социал-демократические Желябовы, из наших рабочих русские Бебели, которые встали бы во главе мобилизованной армии и подняли весь народ на расправу с позором и проклятьем России.

Вот о чем нам надо мечтать!

Осень 1901 г.— февраль 1902 г.

Полн. собр. соч., т. 6, с. 30—31, 86, 92, 112, 131, 133—134, 162, 171

Из статьи

«ПОЧЕМУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ ДОЛЖНА ОБЪЯВИТЬ РЕШИТЕЛЬНУЮ И БЕСПОЩАДНУЮ ВОЙНУ СОЦИАЛИСТАМ-РЕВОЛЮЦИОНЕРАМ?»

...Пренебрежительно относясь к социалистической идеологии и желая опереться заодно и в равной мере и на интеллигенцию, и на пролетариат, и на крестьянство, партия

социалистов-революционеров тем самым неизбежно (независимо от ее воли) ведет к политическому и идейному порабощению русского пролетариата русской буржуазной демократией. Пренебрежительное отношение к теории, уклончивость и виляние по отношению к социалистической идеологии неминуемо играет на руку идеологии буржуазной. Русская интеллигенция и русское крестьянство, как социальные слои, *сопоставляемые* с пролетариатом, могут быть опорой только *буржуазно-демократического* движения. Это не только соображение, обязательно вытекающее из всего нашего учения (по которому, напр., мелкий производитель лишь постольку является революционным, поскольку он порывает все счеты с обществом товарного хозяйства и капитализма и переходит на точку зрения пролетариата),— нет, это, кроме того, и прямой факт, начинающий сказываться уже теперь. А в момент политического переворота и на другой день после этого переворота этот факт неизбежно скажется еще с гораздо большею силой. Социал-революционаризм есть одно из тех проявлений мелкобуржуазной идейной неустойчивости и мелкобуржуазной вульгаризации социализма, с которыми социал-демократия всегда должна и будет вести решительную войну.

Конец июня — июль 1902 г. *Полн. собр. соч., т. 6. с. 374*

Из статьи

«РЕВОЛЮЦИОННЫЙ АВАНТЮРИЗМ»

...Против учения Маркса о единственном действительно революционном классе современного общества с.-р. выдвигают троицу: «интеллигенция, пролетариат и крестьянство», обнаруживая этим безнадежную путаницу понятий. Если вы противополагаете интеллигенцию пролетариату и крестьянству,— значит, вы понимаете под ней известный социальный слой, группу лиц, занимающих такую же определенную социальную позицию, как определенна социальная позиция наемных рабочих и крестьян. Но в качестве такового слоя русская интеллигенция является именно буржуазной и мелкобуржуазной интеллигенцией. По отношению к этому слою вполне прав г. Струве, называющий свой орган органом русской интеллигенции. Если же вы говорите о тех интеллигентах, которые *еще не заняли* никакой оп-

ределенной социальной позиции или *уже выбиты* жизнью со своей нормальной позиции и переходят на сторону пролетариата,— то тогда совершенно нелепо противопоставлять эту интеллигенцию пролетариату. Как и всякий другой класс современного общества, пролетариат не только вырабатывает свою собственную интеллигенцию, но и берет себе также сторонников из числа всех и всяких образованных людей. Поход с.-р. против основного «догмата» марксизма лишний раз доказывает только, что всю силу этой партии представляет та кучка русских интеллигентов, которые от старого отстали, а к новому не пристали.

Август — сентябрь 1902 г. *Полн. собр. соч., т. 6, с. 389*

Из брошюры

«ПИСЬМО К ТОВАРИЩУ О НАШИХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ЗАДАЧАХ»

...Вы говорите о комитете, что он должен «руководить местной организацией» (может быть, лучше сказать: «всей местной работой и всеми местными организациями партии», но я не буду останавливаться на деталях формулировки) и что он должен состоять и из рабочих, и из интеллигентов, разделение же их на два комитета — вредно. Это вполне и безусловно справедливо. Комитет Российской социал-демократической рабочей партии должен быть один, и в нем должны быть вполне сознательные социал-демократы, посвящающие себя целиком социал-демократической деятельности. Надо особенно стараться о том, чтобы как можно более рабочих становились вполне сознательными и профессиональными революционерами и попадали в комитет [1]. При условии *единого*, а не двойственного комитета, вопрос о том, чтобы многих рабочих знали *лично* члены комитета, приобретает особое значение. Чтобы руководить всем, что происходит в рабочей среде, надо иметь возможность всюду попасть, надо очень многих знать, иметь все ходы и т. д. и т. д. В комитете должны быть поэтому, по возможности, все главные *вожаки* рабочего движения из

[1] В комитет надо стараться ввести рабочих-революционеров, имеющих наибольшие связи и наилучшее «имя» в рабочей массе.

самих рабочих, комитет должен руководить *всеми* сторонами местного движения и заведовать *всеми* местными учреждениями, силами и средствами партии.

1 и 11 (14 и 24) сентября 1902 г. *Полн. собр. соч., т. 7, с. 9*

Из статьи

«ЗАДАЧИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ МОЛОДЕЖИ»

...Интеллигенция потому и называется интеллигенцией, что всего сознательнее, всего решительнее и всего точнее отражает и выражает развитие классовых интересов и политических группировок во всем обществе.

...Разряд равнодушных к политике неизмеримо многочисленнее, конечно, в России, чем в любой европейской стране, но и у нас уже не может быть речи о примитивной и первобытной девственности этого разряда: равнодушие несознательных рабочих — отчасти и крестьян — все чаще и чаще сменяется вспышками политического брожения и активного протеста, доказывая наглядно, что *это* равнодушие не имеет ничего общего с равнодушием сытых буржуа и мелких буржуа. Этот последний класс, особенно многочисленный в России при ее слабом еще, сравнительно, развитии капитализма, с одной стороны, начинает уже, несомненно, поставлять и реакционеров, сознательных и последовательных,— с другой стороны, и несравненно чаще, он слабо еще выделяется из массы серого и забитого «трудящегося народа», находя себе идеологов в широких слоях разночинской интеллигенции с совершенно неустановившимся миросозерцанием, с бессознательным смешением демократических и примитивно социалистических идей. Именно эта идеология и характерна для старой русской интеллигенции, как правого фланга либерально-народнической ее части, так и самого левого: «социалистов-революционеров».

Я сказал: «старой» русской интеллигенции. Появляется у нас уже и *новая*, либерализм которой почти совсем очистился (не без помощи русского марксизма, конечно) от примитивного народничества и расплывчатого социализма. Образование настоящей буржуазно-либеральной интеллигенции идет у нас семимильными шагами, особенно благодаря участию в этом процессе столь поворотливых и отзывчивых ко всякому модному веянию оппортунизма людей, как гг. Струве, Бердяевы, Булгаковы и К°.

...Партия социалистов-революционеров есть в сущности не что иное, как *фракция* буржуазной демократии, фракция, по составу своему преимущественно интеллигентская, по точке зрения преимущественно мелкобуржуазная, по теоретическому своему знамени — эклектически соединяющая новейший оппортунизм и стародедовское народничество.

Сентябрь 1903 г. *Полн. собр. соч., т. 7, с. 343, 345, 346, 353—354*

Из книги

«ШАГ ВПЕРЕД, ДВА ШАГА НАЗАД»

ПРЕДИСЛОВИЕ

...В сущности, тов. Аксельрод и тов. Мартов только углубляют теперь, развивают и расширяют свою первоначальную ошибку по параграфу первому. В сущности, уже в спорах о параграфе первом [1] стала намечаться вся позиция оппортунистов в организационном вопросе: и их защита расплывчатой, не сплоченной крепко партийной организации, и их вражда к идее («бюрократической» идее) построения партии сверху вниз, исходя из партийного съезда и из созданных им учреждений, и их стремление идти снизу вверх, предоставляя зачислять себя в члены партии всякому профессору, всякому гимназисту и «каждому стачечнику», и их вражда к «формализму», требующему от члена партии принадлежности к одной из признанных партией организаций, и их наклонность к психологии буржуазного интеллигента, готового лишь «платонически признавать организационные отношения», и их податливость к оппортунистическому глубокомыслию и к анархическим фразам, и их тенденция к автономизму против централизма, одним словом, все то, что̀ расцветает теперь пышным цветом в новой «Искре», все более и более содействуя полному и наглядному выяснению сделанной первоначально ошибки.

и) ПАРАГРАФ ПЕРВЫЙ УСТАВА

...Одним словом, формула т. Мартова либо останется мертвой буквой, пустой фразой, либо она принесет пользу главным образом и почти исключительно *«интеллиген-*

[1] Имеется в виду *§ 1 Устава партии*, вокруг которого на II съезде РСДРП развернулась острая идейная борьба. *Ред.*

там, насквозь пропитанным буржуазным индивидуализмом» и не желающим входить в организацию. *На словах* формула Мартова отстаивает интересы широких слоев пролетариата; *на деле* эта формула послужит интересам *буржуазной интеллигенции,* чурающейся пролетарской дисциплины и организации. Никто не решится отрицать, что *интеллигенция, как особый слой* современных капиталистических обществ, характеризуется, в общем и целом, *именно индивидуализмом* и неспособностью к дисциплине и организации (ср. хотя бы известные статьи Каутского об интеллигенции); в этом, между прочим, состоит невыгодное отличие этого общественного слоя от пролетариата; в этом заключается одно из объяснений интеллигентской дряблости и неустойчивости, так часто дающей себя чувствовать пролетариату; и это свойство интеллигенции стоит в неразрывной связи с обычными условиями ее жизни, условиями ее заработка, приближающимися в очень и очень многом к условиям *мелкобуржуазного существования* (работа в одиночку или в очень мелких коллективах и т. д.).

м) ВЫБОРЫ. КОНЕЦ СЪЕЗДА

...Перед выборами нашему съезду предстояло решить вопрос: предоставить ли *одну треть* голосов в ЦО и в ЦК партийному большинству или партийному меньшинству? Шестерка и список тов. Мартова означали предоставление одной трети нам, двух третей его сторонникам. Тройка в ЦО и список наш означали предоставление двух третей нам, одной трети — сторонникам тов. Мартова. Тов. Мартов отказался войти в сделку с нами или уступить *и письменно* вызвал нас на бой перед съездом; потерпев же поражение перед съездом, он расплакался и стал жаловаться на «осадное положение»! Ну, разве же это не дрязга? Разве это не новое проявление интеллигентской хлюпкости?

Нельзя не припомнить по этому поводу блестящей социально-психологической характеристики этого последнего качества, которую дал недавно К. Каутский. Социал-демократическим партиям разных стран нередко приходится теперь переживать одинаковые болезни, и нам очень, очень полезно поучиться правильному диагнозу и правильному лечению у более опытных товарищей. Характеристика некоторых интеллигентов К. Каутским будет поэтому только кажущимся отступлением от нашей темы.

...«В настоящее время нас опять живо интересует вопрос об *антагонизме между интеллигенцией*[1] *и пролетариатом.* Мои коллеги» (Каутский сам интеллигент, литератор и редактор) «будут сплошь да рядом возмущаться тем, что я признаю этот антагонизм. Но ведь он фактически существует, и было бы самой нецелесообразной тактикой (и здесь, как и в других случаях) пытаться отделаться от него отрицанием факта. Антагонизм этот есть социальный антагонизм, проявляющийся на классах, а не на отдельных личностях. Как отдельный капиталист, так и отдельный интеллигент может всецело войти в классовую борьбу пролетариата. В тех случаях, когда это имеет место, интеллигент изменяет и свой характер. И в дальнейшем изложении речь будет идти, главным образом, не об *этого типа* интеллигентах, которые и поныне являются еще исключением среди своего класса. В дальнейшем изложении, если нет особых оговорок, *под интеллигентом разумею я лишь обыкновенного интеллигента, стоящего на почве буржуазного общества* и являющегося характерным представителем *класса* интеллигенции. Этот *класс* находится в известном *антагонизме* к пролетариату.

Антагонизм этот — иного рода, чем антагонизм между трудом и капиталом. Интеллигент — не капиталист. Правда, его уровень жизни буржуазный, и он вынужден поддерживать этот уровень, пока не превращается в босяка, но в то же время он вынужден продавать продукт своего труда, а часто и свою рабочую силу, он терпит нередко эксплуатацию со стороны капиталиста и известное социальное принижение. Таким образом, интеллигент не находится ни в каком экономическом антагонизме к пролетариату. Но его жизненное положение, его условия труда — не пролетарские, и отсюда вытекает известный антагонизм в настроении и в мышлении.

Пролетарий — ничто, пока он остается изолированным индивидуумом. Всю свою силу, всю свою способность к прогрессу, все свои надежды и чаяния черпает он из *организации,* из планомерной совместной деятельности с товарищами. Он чувствует себя великим и сильным, когда он составляет часть великого и сильного организма. Этот организм для него — все, отдельный же индивидуум значит, по сравнению с ним, очень мало. Пролетарий ведет свою борьбу с величайшим самопожертвованием, как частичка анонимной массы, без видов на личную выгоду, на личную славу, исполняя свой долг на всяком посту, куда его поставят, добровольно подчиняясь дисциплине, проникающей все его чувство, все его мышление.

Совсем иначе обстоит дело с интеллигентом. Он борется не тем или иным применением силы, а при помощи аргументов. Его оружие — это его личное знание, его личные способности, его личное убеждение. Он может получить известное значение только благодаря своим личным качествам. Полная свобода проявления своей личности представляется ему поэтому первым условием успешной

---

[1] Я перевожу словом интеллигент, интеллигенция немецкие выражения Literat, Literatentum, обнимающие не только литераторов, а всех образованных людей, представителей свободных профессий вообще, представителей умственного труда (brain worker, как говорят англичане) в отличие от представителей физического труда.

работы. Лишь с трудом подчиняется он известному целому в качестве служебной части этого целого, подчиняется по необходимости, а не по собственному побуждению. Необходимость дисциплины признает он лишь для массы, а не для избранных душ. Себя же самого он, разумеется, причисляет к избранным душам...

...Философия Ницше, с ее культом сверхчеловека, для которого все дело в том, чтобы обеспечить полное развитие своей собственной личности, которому всякое подчинение его персоны какой-либо великой общественной цели кажется пошлым и презренным, эта философия есть настоящее миросозерцание интеллигента, она делает его совершенно негодным к участию в классовой борьбе пролетариата.

Наряду с Ницше, выдающимся представителем миросозерцания интеллигенции, соответствующего ее настроению, является Ибсен. Его доктор Штокман (в драме «Враг народа») — не социалист, как думали многие, а тип интеллигента, который неизбежно должен прийти в столкновение с пролетарским движением, вообще со всяким народным движением, раз он попытается действовать в нем. Это — потому, что основой пролетарского, как и всякого демократического [1], движения является уважение к большинству товарищей. Типичный интеллигент à la Штокман видит в «компактном большинстве» чудище, которое должно быть ниспровергнуто.

...Идеальным образчиком интеллигента, который всецело проникся пролетарским настроением, который, будучи блестящим писателем, утратил специфически интеллигентские черты психики, который без воркотни шел в ряду и шеренге, работал на всяком посту, на который его назначали, подчинял себя всецело нашему великому делу и презирал то дряблое хныканье (weichliches Gewinsel) по поводу подавления своей личности, какое мы слышим часто от интеллигентов, воспитавшихся на Ибсене и Ницше, когда им случается остаться в меньшинстве,— идеальным образчиком такого интеллигента, какие нужны социалистическому движению, был Либкнехт. Можно назвать здесь также и Маркса, который никогда не протискивался на первое место и образцовым образом подчинялся партийной дисциплине в Интернационале, где он не раз оставался в меньшинстве» [2].

Вот именно таким дряблым хныканьем интеллигента, оставшегося в меньшинстве, и ничем больше — был отказ Мартова с коллегами от должности после одного только неутверждения старого кружка, были жалобы на осадное положение и исключительные законы «против отдельных групп», которые не были дороги Мартову при распущении «Южного рабочего» и «Рабочего Дела», а стали дороги при распущении *его* коллегии.

---

[1] Прехарактерно для той путаницы, которую внесли во все организационные вопросы наши мартовцы, что, повернув к Акимову и к *неуместному* демократизму, они в то же время *озлоблены на демократический выбор редакции,* выбор на *съезде,* заранее намеченный всеми! И это, может быть, ваш *принцип,* господа?

[2] *Karl Kautsky:* «Franz Mehring», «Neue Zeit», XXII, I, S. 99—101, 1903, № 4 *(Карл Каутский:* «Франц Меринг», «Новое Время», XXII, I, с. 99—101, 1903, № 4. *Ред.).*

Вот именно таким дряблым хныканьем интеллигентов, оставшихся в меньшинстве, были все эти бесконечные жалобы, упреки, намеки, попреки, сплетни и инсинуации насчет «компактного большинства», которые рекой полились на нашем партийном съезде[1] (и еще более после него) с легкой руки Мартова.

о) ПОСЛЕ СЪЕЗДА. ДВА ПРИЕМА БОРЬБЫ

...Интеллигентскому индивидуализму, который выказал себя уже в спорах о § 1, обнаружив свою склонность к оппортунистическому рассуждению и к анархической фразе, *всякая* пролетарская организация и дисциплина кажутся *крепостным правом.* Читающая публика скоро узнает, что и новый *партийный съезд* кажется этим «членам партии» и «должностным лицам» партии — крепостным учреждением, страшным и невыносимым для «избранных душ»... Это «учреждение» и в самом деле страшно для тех, кто охоч попользоваться титулом партийности, но чувствует *несоответствие* этого титула с интересами партии и волей партии.

р) НОВАЯ «ИСКРА». ОППОРТУНИЗМ В ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОПРОСАХ

...Основной тезис тов. Аксельрода (№ 57 «Искры») тот, что «наше движение с самого начала скрывало в себе две противоположные тенденции, взаимный антагонизм которых не мог не развиваться и не отражаться на нем параллельно с его собственным развитием». Именно: «принципиально, пролетарская цель движения (в России) та же, что и у западной социал-демократии». Но у нас воздействие на рабочие массы исходит «со стороны чуждого им социального элемента» — радикальной интеллигенции. Итак, тов. Аксельрод констатирует антагонизм между пролетарскими и радикально-интеллигентскими тенденциями в нашей партии.

В этом тов. Аксельрод безусловно прав. Наличность этого антагонизма (и не в одной только русской социал-демократической партии) не подлежит сомнению. Мало того. Всем и каждому известно, что именно этот антагонизм в значительной степени и объясняет то деление современной социал-демократии на революционную (ортодок-

[1] См. с. 337, 338, 340, 352 и др. протоколов съезда.

сальную тож) и оппортунистическую (ревизионистскую, министериалистскую, реформистскую), которое вполне обнаружилось и в России за последние десять лет нашего движения. Всем известно также, что именно пролетарские тенденции движения выражает ортодоксальная, а демократически-интеллигентские — оппортунистическая социал-демократия.

...Сознательный рабочий умеет ценить тот более богатый запас знаний, тот более широкий политический кругозор, который он находит у социал-демократов интеллигентов. Но по мере того, как складывается у нас *настоящая* партия, сознательный рабочий должен научиться отличать психологию воина пролетарской армии от психологии буржуазного интеллигента, щеголяющего анархической фразой, должен научиться *требовать* исполнения обязанностей члена партии не только от рядовых, но и от «людей верха», должен научиться встречать таким же презрением хвостизм в вопросах организационных, каким награждал он во времена оны хвостизм в вопросах тактики!

...Обилие представителей радикальной интеллигенции в рядах наших марксистов и наших социал-демократов сделало и делает неизбежным наличность порождаемого ее психологией оппортунизма в самых различных областях и в самых различных формах.

Февраль — май 1904 г. *Полн. собр. соч., т. 8, с. 188—189, 254, 309—311, 344, 367, 382—383, 392*

Из обращения

«К ПАРТИИ»

...По сравнению с пролетариатом интеллигенция всегда более индивидуалистична уже в силу основных условий своей жизни и работы, не дающих ей непосредственно широкого объединения сил, непосредственного воспитания на организованном совместном труде. Поэтому интеллигентским элементам труднее приспособиться к дисциплине партийной жизни, и те из них, которые не в силах справиться с этой задачей, естественно поднимают знамя восстания против необходимых организационных ограничений и свою стихийную анархичность возводят в принцип борьбы, неправильно обозначая эту анархичность, как стремление к «автономии», как требование «терпимости» и т. п.

Август 1904 г. *Полн. собр. соч., т. 9, с. 15*

Из статьи

«САМОДЕРЖАВИЕ И ПРОЛЕТАРИАТ»

...Русский террор был и остается специфически интеллигентским способом борьбы. И что бы ни говорили нам о важности террора не вместо народного движения, а вместе с ним, факты свидетельствуют неопровержимо, что у нас индивидуальные политические убийства не имеют ничего общего с насильственными действиями народной революции. Массовое движение в капиталистическом обществе возможно лишь как классовое рабочее движение.

...Неудивительно поэтому, что у нас так часто встречается сочувствие террору среди радикальных (или радикальничающих) представителей буржуазной оппозиции. Неудивительно, что из революционной интеллигенции особенно увлекаются террором (надолго или на минуту) именно те, кто не верит в жизненность и силу пролетариата и пролетарской классовой борьбы.

...Самодержавие не может не задерживать общественного развития. Чем дальше, тем больше сталкиваются с самодержавием интересы буржуазии как класса, интересы интеллигенции, без которой немыслимо современное капиталистическое производство.

...Вся масса русской легальной, культурнической интеллигенции, все старые русские социалисты, все деятели типа освобожденцев совершенно игнорировали и игнорируют глубину классовых противоречий в России вообще и в русской деревне в особенности. Даже крайняя левая русской радикальной интеллигенции, партия социалистов-революционеров, грешит больше всего таким же игнорированием; стоит вспомнить ее обычные рассуждения о «трудовом крестьянстве» или о том, что предстоит нам революция «не буржуазная, а демократическая».

...Возьмите резолюции петербургского банкета инженеров 5 декабря. Вы увидите, что 590 участников банкета, а за ними и 6000 подписавших резолюцию инженеров высказываются за конституцию, «без которой невозможна успешная защита русской промышленности», а заодно уже протестуют против отдачи правительственных заказов заграничным предпринимателям.

Неужели можно еще теперь не видеть, что именно интересы всех слоев землевладельческой, торгово-промышленной и крестьянской буржуазии составляют подкладку

и основу прорвавшихся наружу конституционных стремлений? Неужели нас может сбить с толку представительство этих интересов демократической интеллигенцией, которая брала на себя роль публицистов, ораторов и политических вождей всегда и везде, во все европейские революции буржуазии?

...Без широких и разносторонних рабочих организаций, без сближения их с революционной социал-демократией невозможна успешная борьба с самодержавием. А дело организационной работы невозможно без решительного отпора тем дезорганизаторским тенденциям, которые проявляет у нас, как и везде, бесхарактерная и меняющая свои лозунги, как перчатки, интеллигентская часть партии; дело организационной работы невозможно без борьбы с нелепой, реакционной и прикрывающей всяческий разброд «теорией» организации-процесса.

4 января 1905 г. *Полн. собр. соч., т. 9, с. 130, 132, 133—134, 135*

Из статьи

«РАБОЧАЯ И БУРЖУАЗНАЯ ДЕМОКРАТИЯ»

...Старое русское революционное народничество стояло на утопической, полуанархической точке зрения. Мужика-общинника считали готовым социалистом. За либерализмом образованного русского общества ясно видели вожделения русской буржуазии. Борьба за политическую свободу отрицалась, как борьба за учреждения, выгодные буржуазии. Народовольцы сделали шаг вперед, перейдя к политической борьбе, но связать ее с социализмом им не удалось. Ярко социалистическая постановка вопроса была даже затемнена, когда падающую веру в социалистичность нашей общины стали подновлять теориями в духе г-на В. В. о неклассовом, небуржуазном характере русской демократической интеллигенции. Этим положено было начало тому, что народничество, прежде безусловно отрицавшее буржуазный либерализм, стало постепенно сливаться с этим последним в одно либерально-народническое направление. Буржуазно-демократическая сущность русского интеллигентского движения, начиная от самого умеренного, культурнического, и кончая самым крайним, революционно-террористическим, стала выясняться все более и более, одновременно с появлением и развитием пролетарской

идеологии (социал-демократии) и массового рабочего движения. Но рост этого последнего сопровождался расколом среди социал-демократов. Ясно обнаружилось революционное и оппортунистическое крыло социал-демократии, выражавшие первое — пролетарские, второе — интеллигентские тенденции нашего движения.

...Как будто бы история буржуазной демократии везде и всюду не предостерегала рабочих от веры в заявления, требования и лозунги! Как будто бы история не показывала нам сотни примеров, когда буржуазные демократы выступали с лозунгами не только полной свободы, но и равенства, с лозунгами социализма, не переставая от этого быть буржуазными демократами и внося этим еще больше «затемнения» сознания пролетариата! Интеллигентское крыло социал-демократии хочет бороться против этого затемнения предъявлением условий буржуазным демократам о незатемнении. Пролетарское крыло борется анализом классового содержания демократизма. Интеллигентское крыло гонится за словесными условиями соглашений. Пролетарское — требует фактической совместности борьбы. Интеллигентское крыло сочиняет мерку хорошей, доброй и заслуживающей соглашения с нею буржуазии. Пролетарское никакой доброты от буржуазии не ожидает, а поддерживает всякую, хотя бы и самую худую буржуазию — *постольку, поскольку она на деле борется против царизма.* Интеллигентское крыло сбивается на точку зрения торгашества: если встанете на сторону социал-демократов, а не соц.-революционеров, тогда мы согласны войти в соглашение против общего врага, а то так нет. Пролетарское крыло стоит на точке зрения целесообразности: мы вас поддерживаем исключительно в зависимости от того, можем ли мы ловчее нанести хоть какой-нибудь удар нашему врагу.

...Русская демократическая интеллигенция не случайно, а необходимо распадается, по своей политической позиции, на три русла: освобожденское, социалистско-революционное и социал-демократическое. Все эти направления имеют за собой длинную историю и каждое выражает (с возможной в самодержавном государстве определенностью) точку зрения умеренных и революционных идеологов буржуазной демократии и точку зрения пролетариата.

Январь 1905 г.

Полн. собр. соч., т. 9, с. 179—180, 182, 185

Из статьи

«ПЕРВЫЕ УРОКИ»

Для правильной оценки революционных дней следует бросить общий взгляд на новейшую историю нашего рабочего движения. Почти 20 лет тому назад, в 1885 году, произошли первые крупные рабочие стачки в центральном промышленном районе, у Морозова и других. Тогда Катков писал о показавшемся на Руси рабочем вопросе. И с какой же поразительной быстротой развивался пролетариат, переходя от экономической борьбы к политическим демонстрациям, от демонстраций к революционному натиску! Припомним главные вехи пройденного пути. 1885 год — широкие стачки с ничтожным участием совершенно единичных, не сплоченных никакой организацией, социалистов. Общественное возбуждение по поводу стачек заставляет Каткова, верного пса самодержавия, говорить по поводу суда о «сто одном салютационном выстреле в честь показавшегося на Руси рабочего вопроса» [1]. Правительство идет на экономические уступки. 1891-ый год — участие петербургских рабочих в демонстрации на похоронах Шелгунова [2], политические речи на петербургской маевке. Перед нами социал-демократическая демонстрация передовиков-рабочих при отсутствии массового движения. 1896-ой год: петербургская стачка нескольких десятков тысяч рабочих. Массовое движение с началом уличной агитации, при участии уже целой социал-демократической ор-

---

[1] Ленин имеет в виду *суд над участниками морозовской стачки 1885 года*. Суд состоялся в мае 1886 года во Владимире. На суде выяснилась потрясающая картина притеснений и эксплуатации рабочих. На 101 вопрос, предложенный присяжным о виновности подсудимых, последние дали 101 отрицательный ответ. Известный реакционный публицист Катков писал по этому поводу в «Московских Ведомостях»: «Вчера в старом богоспасаемом граде Владимире раздался сто один салютационный выстрел в честь показавшегося на Руси рабочего вопроса». *Ред.*

[2] 15(27) апреля 1891 года состоялись похороны известного писателя-публициста, общественного деятеля и философа Н. В. Шелгунова, прогрессивная деятельность которого была хорошо известна передовым рабочим Петербурга. Похороны вылились в антиправительственную демонстрацию. Рабочие несли венок с надписью: «Указателю пути к свободе и братству». Тогда же возникла мысль об организации маевки, которая и состоялась тайно. Это была первая в России маевка, на которой присутствовало 70—80 рабочих. Тексты политических речей на маевке впоследствии были распространены среди рабочих и имели большое пропагандистское значение. *Ред.*

ганизации. Как ни мала еще, по сравнению с теперешней нашей партией, эта почти исключительно студенческая организация, все же ее сознательное и планомерное социал-демократическое вмешательство и руководство делают то, что движение приобретает гигантский размах и значение против морозовской стачки. Правительство опять идет на экономические уступки. Стачечному движению по всей России положено прочное основание. Революционная интеллигенция повально становится социал-демократической. Основывается социал-демократическая партия. 1901-ый год. Рабочий идет на помощь студенту. Начинается демонстрационное движение. Пролетариат выносит на улицу свой клич: долой самодержавие! Радикальная интеллигенция распадается окончательно на либеральную, революционно-буржуазную и социал-демократическую. Участие организаций революционной социал-демократии в демонстрациях становится все более широким, активным, прямым. 1902-ой год: громадная ростовская стачка превращается в выдающуюся демонстрацию. Политическое движение пролетариата не примыкает уже к интеллигентскому, студенческому движению, а само вырастает непосредственно из стачки. Участие организованной революционной социал-демократии еще более активное. Пролетариат завоевывает для себя и для революционных социал-демократов *своего* комитета свободу массовых уличных собраний. Пролетариат впервые противопоставляет себя, как класс, всем остальным классам и царскому правительству. 1903-ий год. Опять стачки сливаются с политической демонстрацией, но на еще более широком базисе. Стачки охватывают целый район, в них участвуют более сотни тысяч рабочих, массовые политические собрания повторяются во время стачек в целом ряде городов. Чувствуется, что мы накануне баррикад (отзыв местных социал-демократов о киевском движении 1903 г.[1]). Но канун оказывается сравнительно долгим, как бы приучая нас к тому, что могучие классы иногда копят силы месяцами и годами, как бы испытывая маловерных интеллигентов, примыкающих к социал-демократии. И действительно, интеллигентское крыло нашей партии, новоискровцы или (что̀ то же) новорабочедельцы стали уже искать «высших типов» демонстраций в

---

[1] Речь идет *о массовой политической стачке,* происходившей в Киеве в июле 1903 года. В № 47 «Искры» от 1 сентября 1903 г. этой стачке была посвящена большая корреспонденция под заголовком «Всеобщая стачка в Киеве». *Ред.*

виде соглашения рабочих с земцами о непроизведении панического страха. Со свойственной всем оппортунистам беспринципностью, новоискровцы договорились уже до того невероятного, невероятнейшего тезиса, что на политической арене две (!!) силы: бюрократия и буржуазия (смотри *второе* письмо редакции «Искры» по поводу земской кампании). Оппортунисты новой «Искры», ловя момент, забыли о самостоятельной силе пролетариата! Наступил 1905-ый год, и девятое января еще раз изобличило всех непомнящих родства интеллигентиков. Пролетарское движение сразу поднялось на высшую ступень. Всеобщая стачка мобилизовала по всей России наверное не меньше миллиона рабочих. Политические требования социал-демократии просочились даже до слоев рабочего класса, способных еще верить в царя. Пролетариат порвал рамки полицейской зубатовщины, и вся масса членов легального рабочего общества, основанного для борьбы с революцией, пошла вместе с Гапоном по революционному пути. Стачка и демонстрация стали на наших глазах превращаться в *восстание*. Участие организованной революционной социал-демократии было несравненно значительнее, чем в предыдущих стадиях движения, но все еще слабо и слабо по сравнению с гигантским спросом активной пролетарской массы на социал-демократическое руководство.

В общем и целом, стачечное и демонстрационное движение, соединяясь одно с другим в различных формах и по различным поводам, росли вширь и вглубь, становясь все революционнее, подходя все ближе и ближе на практике к всенародному вооруженному восстанию, о котором давно говорила революционная социал-демократия.

Ранее 1(14) февраля 1905 г. — *Полн. собр. соч., т. 9, с. 250—252*

ИЗ ОБЩЕГО ПЛАНА РАБОТ И РЕШЕНИЙ III СЪЕЗДА РСДРП

...Лишь в полной сознательности передовых рабочих, в полном стирании грани между социал-демократами, интеллигентами и рабочими, лежит залог *социал-демократической* классовой партии пролетариата.

Февраль 1905 г. — *Полн. собр. соч., т. 9, с. 317—318*

ИЗ РЕЧИ ПО ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИЯХ РАБОЧИХ И ИНТЕЛЛИГЕНТОВ В С.-Д. ОРГАНИЗАЦИЯХ НА III СЪЕЗДЕ РСДРП 20 АПРЕЛЯ (3 МАЯ) 1905 г.

Я не могу согласиться с товарищами, которые говорили, что расширение вопроса неуместно. Оно вполне уместно. Здесь говорили, что носителями с.-д. идей являлись преимущественно интеллигенты. Это неверно. В эпоху «экономизма» носителями революционных идей были рабочие, а не интеллигенты... Далее, указывали на то, что во главе расколов стояли обыкновенно интеллигенты. Это указание очень важно, но оно не решает вопроса. Я давно уже в своих печатных произведениях советовал, чтобы в комитеты вводили рабочих в возможно большем числе.

...Я очень сочувствовал бы тому, чтобы в составе наших комитетов на каждых 2-х интеллигентов было 8 рабочих...

Полн. собр. соч., т. 10, с. 162—163

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ УСТАВА ПАРТИИ НА III СЪЕЗДЕ РСДРП 21 АПРЕЛЯ (4 МАЯ) 1905 г.

7

Я стоял за раскассирование комитетов, но в Совете партии, в момент, когда разгорелась наша фракционная вражда, я высказался против него, потому что применять это право было до некоторой степени неприлично. Если этот параграф грозит комитетам, состоящим из интеллигенции, я сугубо высказываюсь за него. Интеллигенцию всегда нужно держать в ежовых рукавицах. Она всегда стоит во главе всевозможных дрязг, и поэтому я предлагаю вместо слова «периферия» поместить слова: «организованные рабочие» (вносит свою поправку письменно): «§ 9. Местный комитет должен быть распущен ЦК, если за распущение выскажутся $^2/_3$ местных рабочих, входящих в партийные организации».

На маленькую интеллигентскую периферию положиться нельзя, но на сотни организованных рабочих можно и должно.

Полн. собр. соч., т. 10, с. 167—168

Из статьи

«В ХВОСТЕ У МОНАРХИЧЕСКОЙ БУРЖУАЗИИ ИЛИ ВО ГЛАВЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЛЕТАРИАТА И КРЕСТЬЯНСТВА?»

...Государственная дума есть, несомненно, уступка революции, но уступка, сделанная (это еще более несомненно) с целью подавить революцию и не дать конституции. Буржуазные «соглашатели» хотят добиться конституции с целью подавить революцию; г. Виноградов (в «Русских Ведомостях») выразил это стремление либеральной буржуазии, неизбежно вытекающее из ее классового положения, с особенной ясностью.

Спрашивается теперь: какое значение имеет, при таком положении дел, решение бойкотировать Думу, принятое «Союзом союзов» (см. № 14 «Пролетария»), т. е. самой широкой организацией буржуазной интеллигенции? Буржуазная интеллигенция, в общем и целом, тоже хочет «соглашения». Она тоже колеблется поэтому, как много раз уже показывал «Пролетарий», между реакцией и революцией, между торгашеством и борьбой, между сделкой с царем и восстанием против царя. Это и не может быть иначе в силу классового положения буржуазной интеллигенции. Но было бы ошибкой забывать, что эта интеллигенция более способна выражать широко понятые, существенные интересы всего класса буржуазии в отличие от временных и узких интересов одних только «верхов» буржуазии. Интеллигенция более способна выражать интересы широкой массы мелкой буржуазии и крестьянства. Она более способна, поэтому, при всей ее неустойчивости, к революционной борьбе с самодержавием, и *при условии сближения с народом* она может стать крупной силой в этой борьбе. Бессильная сама по себе, она могла бы дать весьма значительным слоям мелких буржуа и крестьян как раз то, чего им недостает: знание, программу, руководство, организацию.

Суть идеи «бойкота», как она возникла у «Союза союзов», состоит, след., в том, что *первый шаг крупной буржуазии к совещанию — соглашению с царем* неминуемо вызвал *первый шаг мелкобуржуазной интеллигенции к сближению с революционным народом.* Помещики и капиталисты качнулись вправо, буржуазная интеллигенция, представительница мелкой буржуазии, качнулась влево.

Первые идут к царю, далеко не отказываясь грозить ему еще не раз силой народа. Вторые подумывают, не идти ли им к народу, не разрывая еще окончательно с теорией «соглашения» и не становясь *вполне* на революционный путь.

...Буржуазная интеллигенция есть самый деятельный, решительный и боевой элемент освобожденской, конституционно-«демократической» партии.

...Поддерживать левое крыло и *тянуть его к себе*, стараться выделить элементы *революционной демократии*, чтобы с ними вместе ударить на самодержавие. Радикальная интеллигенция протянула нам палец,— хватай ее за руку!

5 сентября (23 августа) 1905 г.

Полн. собр. соч., т. 11, с. 198—199, 200, 201

Из статьи

«ЛИБЕРАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ»

Какое значение «профессиональные» союзы интеллигенции имеют для пролетариата и не следует ли нам, социал-демократам, вступать в них в целях борьбы против затемнения классового сознания рабочих?

«Профессиональные» союзы интеллигенции и «Союз союзов» [1] суть политические организации. Фактически это *либеральные* союзы. В общем и целом, это — союзы, составляющие ядро так называемой конституционно-демократической, т. е. буржуазно-либеральной, партии. На нас ложится теперь серьезнейшая обязанность — всеми силами содействовать *партийному* воспитанию пролетариата, сплочению передового отряда его в настоящую политическую партию, *безусловно* не зависимую от всех других партий, безусловно самостоятельную партию. Мы обязаны поэтому крайне осторожно относиться ко всем шагам, способным внести путаницу в ясные и определенные партийные отношения. Вся либеральная буржуазия из кожи лезет

[1] *«Союз союзов»* — политическая организация либерально-буржуазной интеллигенции, оформившаяся в мае 1905 года на первом съезде представителей 14 союзов: адвокатов, писателей, врачей, инженеров, учителей и др. В июле 1905 года «Союз» высказался за бойкот булыгинской Думы, но вскоре отказался от этого и решил принять участие в выборах Думы. К концу 1906 года «Союз союзов» распался. *Ред.*

теперь, чтобы помешать образованию вполне самостоятельной классовой партии пролетариата, чтобы «объединить» и «слить» *все* «освободительное» движение в один поток демократизма ради прикрытия *буржуазного* характера этого демократизма.

При таких условиях вступать в либеральные союзы означало бы со стороны членов социал-демократической партии крупную ошибку, приводило бы их в крайне фальшивое положение членов двух различных и враждебных партий. Двум богам нельзя служить. В двух партиях нельзя быть членом. При отсутствии политической свободы, в потемках самодержавного строя, смешать партии очень легко, и интересы буржуазии *требуют* такого смешения. Интересы пролетариата требуют точного и ясного разделения партий. А гарантий того, чтобы группы социал-демократии, входя в «профессиональные» союзы интеллигентов, сохраняли полную свою самостоятельность, были членами только РСДРП и никакой иной партии, давали отчет в каждом своем шаге *своей* партийной организации,— таких гарантий, реальных, а не словесных только, не может быть дано в настоящее время. Девяносто девять шансов из ста за то, что таким членам не удастся сохранить самостоятельности и придется пускаться на «хитрости», бесполезные с точки зрения их результатов, вредные с точки зрения развращения еще молодого *партийного* самосознания рабочих.

26 (13) сентября 1905 г. — *Полн. собр. соч., т. 11, с. 266—267*

Из статьи

«О РЕОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИИ»

...Вообще говоря, теперешним расширением свободы действия мы, социал-демократы, должны пользоваться всячески, и чем обеспеченнее будет эта свобода, тем энергичнее будем мы выдвигать лозунг: «в народ!». Теперь инициатива самих рабочих будет проявляться в таких размерах, о которых мы, вчерашние конспираторы и «кружковики», не смели и мечтать. Теперь воздействие идей социализма на массы пролетариата идет и будет идти такими путями, которых мы зачастую совершенно не в состоянии будем проследить. Соответственно таким условиям, надо будет заботиться о более правильном рас-

продолении социал-демократической интеллигенции[1], чтобы она не толклась зря там, где движение уже встало на ноги и обходится, если можно так выразиться, своими силами, чтобы она шла «в низы», где работа тяжелее, условия труднее, нужда в опытных и знающих людях сильнее, источников света меньше, политическая жизнь бьет слабее. «В народ» мы должны теперь идти и на случай выборов, в которых примет участие все население даже самых глухих углов,— и (это еще более важно) на случай открытой борьбы, чтобы парализовать реакционность провинциальной Вандеи, чтобы обеспечить распространение по всей стране, во всех массах пролетариата тех лозунгов, которые будут исходить из крупных центров.

...Отношение интеллигентской и пролетарской (рабочей) функции в социал-демократическом рабочем движении, пожалуй, довольно точно можно выразить такой общей формулой: интеллигенция хорошо решает вопросы «принципиально», хорошо рисует схему, хорошо рассуждает о необходимости сделать... а рабочие делают, претворяют серую теорию в живую жизнь.

Ноябрь 1905 г. *Полн. собр. соч., т. 12, с. 90—91, 92*

Из статьи

«ПАРТИЙНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ПАРТИЙНАЯ ЛИТЕРАТУРА»

...В обществе, основанном на власти денег, в обществе, где нищенствуют массы трудящихся и тунеядствуют горстки богачей, не может быть «свободы» реальной и действенной. Свободны ли вы от вашего буржуазного издателя, господин писатель? от вашей буржуазной публики, которая требует от вас порнографии в рамках[2] и картинах, проституции в виде «дополнения» к «святому» сцени-

---

[1] На III съезде партии я выражал пожелание, чтобы в комитетах партии приходилось, примерно, 8 рабочих на 2 интеллигентов. (См. Полн. собр. соч., т. 10, с. 163. *Ред.*) Как устарело это пожелание!

Теперь надо желать, чтобы в новых организациях партии на одного члена партии из социал-демократической интеллигенции приходилось несколько сот рабочих социал-демократов.

[2] В источнике, по-видимому, опечатка; по смыслу следовало бы «в романах». *Ред.*

ческому искусству? Ведь эта абсолютная свобода есть буржуазная или анархическая фраза (ибо, как миросозерцание, анархизм есть вывернутая наизнанку буржуазность). Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания.

Ноябрь 1905 г. *Полн. собр. соч., т. 12, с. 103—104*

Из статьи

«ДУМА И РУССКИЕ ЛИБЕРАЛЫ»

...Большая часть буржуазной интеллигенции живет с теми и кормится около тех, кого потянуло прочь от политики. Лишь немногие интеллигенты идут в кружки пропагандистов рабочей партии, которые по опыту знают *«волчий голод»* народных масс на политическую книжку, газету и на социалистическое знание. Но, конечно, такие интеллигенты идут если не на геройскую смерть, то действительно на геройскую каторжную жизнь плохо оплачиваемого, полуголодного, вечно переутомленного, издерганного до невозможности партийного «рядовика». Вознаграждением *такой* интеллигенции служит то, что она избавилась от навозных куч «общества» и забыла думать о равнодушии *ее* аудитории к общественно-политическим вопросам. А ведь «интеллигент», не умеющий найти себе неравнодушной к этим вопросам аудитории, так же похож на «демократа» и на интеллигента в хорошем смысле слова, как продавшаяся за деньги в законный брак женщина похожа на любящую жену. И здесь и там — простые разновидности официально-благоприличной и вполне легальной проституции.

10 апреля 1907 г. *Полн. собр. соч., т. 15, с. 258*

Из статьи

«ПАМЯТИ ГРАФА ГЕЙДЕНА

(ЧЕМУ УЧАТ НАРОД НАШИ БЕСПАРТИЙНЫЕ «ДЕМОКРАТЫ»?)»

...Влияние помещиков на народ не страшно. Обмануть сколько-нибудь широкую рабочую и даже крестьянскую массу сколько-нибудь надолго никогда им не удастся. Но

влияние *интеллигенции*, непосредственно не участвующей в эксплуатации, обученной оперировать с общими словами и понятиями, носящейся со всякими «хорошими» заветами, иногда по искреннему тупоумию возводящей свое междуклассовое положение в *принцип* внеклассовых партий и внеклассовой политики,— влияние этой буржуазной интеллигенции на народ опасно. Тут, и только тут есть налицо заражение широких масс, способное принести действительный вред, требующее напряжения всех сил социализма для борьбы с этой отравой.

...Еще Некрасов и Салтыков учили русское общество различать под приглаженной и напомаженной внешностью образованности крепостника-помещика его хищные интересы, учили ненавидеть лицемерие и бездушие подобных типов, а современный российский интеллигент, мнящий себя хранителем демократического наследства, принадлежащий к кадетской партии[1] или к кадетским подголоскам, учит народ хамству и восторгается своим беспристрастием беспартийного демократа. Зрелище едва ли не более отвратительное, чем зрелище подвигов Дубасова и Столыпина...

Июнь 1907 г. *Полн. собр. соч., т. 16, с. 39—40, 43*

Из статьи

«ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА»

...В мелкобуржуазной стране, в период буржуазной революции, при обилии мелкобуржуазных интеллигентов в рабочей партии, тенденция к политическому подчинению пролетариата либералам имеет самые реальные корни.

...И сколько у нас «марксистов» из интеллигентского лагеря, исповедующих принцип классовой борьбы, а на деле чисто по-либеральному рассуждающих и о кадетах, и о роли Думы, и о бойкоте! И сколько еще кадетских голосований за бюджет понадобятся для этих политических простофилей, чтобы переварить давно уже знакомое Европе явление: либерал, ораторствующий против прави-

---

[1] Кадеты проявили во сто раз больше холопства в оценке Гейдена, чем гг. из «Товарища». Мы взяли последних, как образец «демократизма» у «порядочных людей» российского «общества».

тельства и во всяком серьезном вопросе поддерживающий правительство.

Смена второй Думы третьей Думой есть смена кадета, действующего по-октябристски, октябристом, действующим при помощи кадета. Во второй Думе главенствовала партия буржуазных интеллигентов, которые за счет народа называли себя демократами и за счет буржуазии поддерживали правительство. В третьей Думе должна главенствовать партия помещиков и крупных буржуа, нанимающих себе для показной оппозиции и для деловых услуг буржуазную интеллигенцию. Эта нехитрая вещь доказана всем политическим поведением партии кадетов и второй Думой в особенности.

22 августа (4 сентября) 1907 г.

Полн. собр. соч., т. 16, с. 56, 62—63

Из статьи

«НА ПРЯМУЮ ДОРОГУ»

Возьмите одно из очень характерных, далеко не самых глубоких, конечно, но пожалуй из самых видных внешних проявлений партийного кризиса. Это — бегство интеллигенции от партии. Вышедший в феврале текущего года первый номер Центрального Органа нашей партии [1], дающий очень много материала для оценки ее внутренней жизни и в большей части перепечатываемый нами, характеризует это бегство чрезвычайно рельефно. «В последнее время *за отсутствием* интеллигентных работников окружная организация умерла», пишут в корреспонденции с Кулебацкого завода (Владимирская окружная организация Центрального промышленного района). «Наши идейные силы тают, как снег», пишут с Урала. «Элементы, избегающие вообще нелегальных организаций... и примкнувшие к партии лишь в момент подъема и существовавшей в это время во многих местах фактической свободы, покинули наши партийные организации». И статья Центрального Органа «К организационным вопросам» подводит итог этим (и другим непечатаемым) сообщениям, говоря: «Интеллигенты, как известно, дезертируют за последнее время массами».

---

[1] *Центральный Орган РСДРП* — нелегальная газета «Социал-Демократ»; издавалась с февраля 1908 по январь 1917 года. *Ред.*

Но освобождение партии от полупролетарской, полумещанской интеллигенции начинает пробуждать к *новой жизни* накопленные за период героической борьбы пролетарских масс новые, *чисто пролетарские* силы. Та самая Кулебацкая организация, которая находилась, по приведенной нами сейчас выдержке из корреспонденции, в отчаянном состоянии, даже совсем «умерла», оказывается воскресшей. «Рабочие партийные гнезда,— читаем мы в ней,— рассеянные в изобилии по округе, в большинстве случаев без интеллигентных сил, без литературы, даже без всякой связи с партийными центрами, не желают умирать... Число организованных не уменьшается, а увеличивается... Интеллигентных сил нет, приходится вести пропагандистскую работу самим же рабочим, наиболее сознательным». Получается, как общий вывод, что «в целом ряде мест («Социал-Демократ» № 1, стр. 28) ввиду бегства интеллигенции ответственная работа переходит в руки передовых рабочих».

Эта перестройка партийных организаций на ином, так сказать классовом фундаменте, конечно, трудное дело, и не без колебаний суждено ему развиваться. Но — труден только первый шаг, и он уже сделан. На прямую дорогу руководства рабочих масс передовыми «интеллигентами» из самих же рабочих партия уже вступила.

1 апреля (19 марта) 1908 г. *Полн. собр. соч., т. 17, с. 4—5*

Из статьи

«К ОЦЕНКЕ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

...На русский рабочий класс... с особенной силой легла задача: сохранить традиции революционной борьбы, от которой спешат отречься интеллигенция и мещанство, развить и укрепить эти традиции, внедрить их в сознание широких масс народа, донести их до следующего подъема неизбежного демократического движения.

...Погодите, придет опять 1905 год. Вот как смотрят рабочие. Для них этот год борьбы дал образец того, *что делать.* Для интеллигенции и ренегатствующего мещанства, это — «сумасшедший год», это образец того, *чего не делать.* Для пролетариата переработка и критическое усвоение опыта революции должны состоять в том, чтобы научиться применять *тогдашние* методы борьбы *более успешно,* чтобы ту же октябрьскую стачечную и декабрь-

скую вооруженную борьбу сделать более широкой, более сосредоточенной, более сознательной. Для контрреволюционного либерализма, ведущего за собой на поводу ренегатствующую интеллигенцию, усвоение опыта революции должно состоять в том, чтобы навсегда отделаться от «наивной» порывистости «дикой» массовой борьбы, заменив ее «культурной, цивилизованной» *конституционной* работой на почве столыпинского «конституционализма».

(23) 10 мая 1908 г. *Полн. собр. соч., т. 17, с. 40—41*

Из статьи

«ЛЕВ ТОЛСТОЙ, КАК ЗЕРКАЛО РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Противоречия в произведениях, взглядах, учениях, в школе Толстого — действительно кричащие. С одной стороны, гениальный художник, давший не только несравненные картины русской жизни, но и первоклассные произведения мировой литературы. С другой стороны — помещик, юродствующий во Христе. С одной стороны, замечательно сильный, непосредственный и искренний протест против общественной лжи и фальши,— с другой стороны, «толстовец», т. е. истасканный, истеричный хлюпик, называемый русским интеллигентом, который, публично бия себя в грудь, говорит: «я скверный, я гадкий, но я занимаюсь нравственным самоусовершенствованием; я не кушаю больше мяса и питаюсь теперь рисовыми котлетками». С одной стороны, беспощадная критика капиталистической эксплуатации, разоблачение правительственных насилий, комедии суда и государственного управления, вскрытие всей глубины противоречий между ростом богатства и завоеваниями цивилизации и ростом нищеты, одичалости и мучений рабочих масс; с другой стороны,— юродивая проповедь «непротивления злу» насилием. С одной стороны, самый трезвый реализм, срывание всех и всяческих масок; — с другой стороны, проповедь одной из самых гнусных вещей, какие только есть на свете, именно: религии, стремление поставить на место попов по казенной должности попов по нравственному убеждению, т. е. культивирование самой утонченной и потому особенно омерзительной поповщины.

(24) 11 сентября 1908 г. *Полн. собр. соч., т. 17, с. 209—210*

Из статьи

«ПО ПОВОДУ ДВУХ ПИСЕМ»

...Почти повальное бегство интеллигенции из партии означало во многих местах распадение организации, неуменье собрать и сплотить ряды, поредевшие от тяжелых репрессий, от апатии и усталости масс.

...Не забудем, что на смену профессиональному революционеру из интеллигентов или вернее в подмогу ему идет профессиональный революционер с.-д. рабочий (как бы меньшевики ни злобствовали против этого, но это — факт)...

(26) 13 ноября 1908 г. *Полн. собр. соч., т. 17, с. 291, 306*

Из статьи

«КАК СОЦИАЛИСТЫ-РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ ПОДВОДЯТ ИТОГИ РЕВОЛЮЦИИ И КАК РЕВОЛЮЦИЯ ПОДВЕЛА ИТОГИ СОЦИАЛИСТАМ-РЕВОЛЮЦИОНЕРАМ»

...Открытое выступление масс и классов в революции изменило прежнее положение и зачастую прежний характер партий. До революции эсеры были *только* группой народничествующих интеллигентов. Верна ли была бы такая характеристика после революции и даже после 1906 года? Очевидно, нет. Защищать прежний взгляд в такой формулировке могли бы только люди, ничему не научившиеся в революции.

Революция *доказала,* что эта группа народничествующих интеллигентов есть крайнее левое *крыло* чрезвычайно широкого и безусловно массового народнического или трудовического течения, выразившего интересы и точку зрения крестьянства в русской буржуазной революции.

...У интеллигенции *без масс* никогда не было и никогда не будет ни парламентских, ни серьезных внепарламентских средств борьбы.

7 (20) января 1909 г. *Полн. собр. соч., т. 17, с. 349, 351*

Из статьи

«ЛИКВИДАЦИЯ ЛИКВИДАТОРСТВА»

В эпоху буржуазной революции *неизбежно* присоединение к пролетарской партии мелкобуржуазных *попутчиков* (Mitläufer называется это по-немецки), наименее способных усвоить пролетарскую теорию и тактику, наименее способных удержаться в эпоху развала, наиболее склонных до конца доводить оппортунизм. Наступил распад — масса интеллигентов-меньшевиков, литераторов-меньшевиков фактически ушла в либералы. Отхлынула интеллигенция от партии — *следовательно*, распались более всего меньшевистские организации. Те меньшевики, которые искренне сочувствовали пролетариату и пролетарской классовой борьбе, пролетарской революционной теории (а такие меньшевики всегда были, оправдывавшие свой оппортунизм в революции желанием учитывать все повороты ситуации, все изгибы запутанного исторического пути), оказались «еще раз в меньшинстве», в меньшинстве среди меньшевиков, без решимости вести борьбу с ликвидаторами, без сил для успешного ведения этой борьбы. Но попутчики-оппортунисты идут все дальше и дальше в либерализм, Плеханову становится невтерпеж от Потресова, «Голосу Социал-Демократа» от Череванина, московским рабочим-меньшевикам от интеллигентов-меньшевиков *и так далее*. Меньшевики-партийцы, меньшевики-ортодоксальные марксисты начинают откалываться и силою вещей они оказываются, раз они идут *к партии*, идущими к большевикам. И наша задача — понять это положение, всячески и везде постараться отделить ликвидаторов от партийцев-меньшевиков, сблизиться с последними не в смысле стирания принципиальных разногласий, а в смысле сплочения действительно единой рабочей партии, в которой разногласия не должны мешать общей работе, общему натиску, общей борьбе.

11 (24) июля 1909 г. — *Полн. собр. соч., т. 19, с. 46—47*

Из статьи

«О «ВЕХАХ»»

Известный сборник «Вехи», составленный влиятельнейшими к.-д. публицистами, выдержавший в короткое время несколько изданий, встреченный восторгом всей реакционной печати, представляет из себя настоящее знамение времени. Как бы ни «исправляли» к.-д. газеты слишком бьющие в нос отдельные места «Вех», как бы ни отрекались от них отдельные кадеты, совершенно бессильные повлиять на политику всей к.-д. партии или задающиеся целью обмануть массы насчет истинного значения этой политики,— остается несомненный факт, что *«Вехи» выразили несомненную суть современного кадетизма.* Партия кадетов есть партия «Вех».

Ценя выше всего развитие политического и классового сознания масс, рабочая демократия должна приветствовать «Вехи», как великолепное разоблачение идейными вождями кадетов сущности их политического направления. «Вехи» написаны господами: Бердяевым, Булгаковым, Гершензоном, Кистяковским, Струве, Франком и Изгоевым. Одни уж эти имена известных депутатов, известных ренегатов, известных кадетов говорят достаточно много за себя. Авторы «Вех» выступают как настоящие идейные вожди целого общественного направления, давая в сжатом наброске целую энциклопедию по вопросам философии, религии, политики, публицистики, оценки всего освободительного движения и всей истории русской демократии. Назвав «Вехи» «сборником статей о русской интеллигенции», авторы сузили этим подзаголовком действительную тему своего выступления, ибо «интеллигенция» выступает у них на деле в качестве духовного вождя, вдохновителя и выразителя всей русской демократии и всего русского освободительного движения. «Вехи» — крупнейшие вехи на пути *полнейшего разрыва* русского кадетизма и русского либерализма вообще с русским освободительным движением, со всеми его основными задачами, со всеми его коренными традициями.

I

Энциклопедия либерального ренегатства охватывает три основные темы: 1) борьба с идейными основами всего миросозерцания русской (и международной) демокра-

тии; 2) отречение от освободительного движения недавних лет и обливание его помоями; 3) открытое провозглашение своих «ливрейных» чувств (и соответствующей «ливрейной» политики) по отношению к октябристской буржуазии, по отношению к старой власти, по отношению ко всей старой России вообще.

Авторы «Вех» начинают с философских основ «интеллигентского» миросозерцания. Красной нитью проходит через всю книгу решительная борьба с материализмом, который аттестуется не иначе, как догматизм, метафизика, «самая элементарная и низшая форма философствования» (стр. 4 — ссылки относятся к 1-му изданию «Вех»). Позитивизм осуждается за то, что он был «для нас» (т. е. для уничтоженной «Вехами» русской «интеллигенции») «тождественен с материалистической метафизикой» или истолковывался «исключительно в духе материализма» (15), тогда как — «ни один мистик, ни один верующий не может отрицать научного позитивизма и науки» (11). Не шутите! «Вражда к идеалистическим и религиозно-мистическим тенденциям» (6) — вот за что нападают «Вехи» на «интеллигенцию». «Юркевич был, во всяком случае, настоящим философом по сравнению с Чернышевским» (4).

Вполне естественно, что, стоя на этой точке зрения, «Вехи» неустанно громят атеизм «интеллигенции» и стремятся со всей решительностью и во всей полноте восстановить религиозное миросозерцание. Вполне естественно, что, уничтожив Чернышевского, как философа, «Вехи» уничтожают Белинского, как публициста. Белинский, Добролюбов, Чернышевский — вожди «интеллигентов» (134, 56, 32, 17 и др.). Чаадаев, Владимир Соловьев, Достоевский — «вовсе не интеллигенты». Первые — вожди направления, с которым «Вехи» воюют не на живот, а на смерть. Вторые «неустанно твердили» то именно, что твердят и «Вехи», но «их не слушали, интеллигенция шла мимо них», гласит предисловие к «Вехам».

Читатель уже может видеть отсюда, что не на «интеллигенцию» нападают «Вехи», это только искусственный, запутывающий дело, способ выражения. Нападение ведется по всей линии против демократии, против демократического миросозерцания. А так как идейным вождям партии, которая рекламирует себя, как «конституционно-демократическую», неудобно назвать вещи их настоящими именами, то они позаимствовали терминологию у *«Мо-*

сковских Ведомостей»[1], они отрекаются не от демократии,— (какая недостойная клевета!),— а только от «интеллигентщины».

Письмо Белинского к Гоголю, вещают «Вехи», есть «пламенное и классическое выражение интеллигентского настроения» (56). «История нашей публицистики, начиная после Белинского, в смысле жизненного разумения — сплошной кошмар» (82).

Так, так. Настроение крепостных крестьян против крепостного права, очевидно, есть «интеллигентское» настроение. История протеста и борьбы самых широких масс населения с 1861 по 1905 год против остатков крепостничества во всем строе русской жизни есть, очевидно, «сплошной кошмар». Или, может быть, по мнению наших умных и образованных авторов, настроение Белинского в письме к Гоголю не зависело от настроения крепостных крестьян? История нашей публицистики не зависела от возмущения народных масс остатками крепостнического гнета?

«Московские Ведомости» всегда доказывали, что русская демократия, начиная хотя бы с Белинского, отнюдь не выражает интересов самых широких масс населения в борьбе за элементарнейшие права народа, нарушаемые крепостническими учреждениями, а выражает только «интеллигентское настроение».

Программа «Вех» и «Московских Ведомостей» одинакова и в философии, и в публицистике. Но в философии либеральные ренегаты решились сказать всю правду, раскрыть *всю* свою программу (война материализму и материалистически толкуемому позитивизму; восстановление мистики и мистического миросозерцания), а в публицистике они виляют, вертятся, иезуитничают. Они порвали с самыми основными идеями демократии, с самыми элементарными демократическими тенденциями, но делают вид, что рвут только с «интеллигентщиной». Либеральная буржуазия решительно повернула от защиты прав народа к защите учреждений, направленных против народа. Но

---

[1] *«Московские Ведомости»* — газета, издававшаяся с 1756 года Московским университетом первоначально в виде небольшого листка. С 1863 года газета перешла в руки М. Н. Каткова, стала монархо-националистическим органом, проводившим взгляды наиболее реакционных слоев помещиков и духовенства. С 1905 года — один из главных органов черносотенцев. Выходила до Великой Октябрьской социалистической революции. *Ред.*

либеральные политиканы желают сохранить название «демократов».

Тот же самый фокус, который проделали над письмом Белинского к Гоголю и над историей русской публицистики, проделывается над историей недавнего движения.

II

В действительности нападение ведется в «Вехах» только на такую интеллигенцию, которая была выразителем демократического движения, и только за то, в чем она проявила себя, как настоящий участник этого движения. «Вехи» с бешенством нападают на интеллигенцию именно за то, что эта «маленькая подпольная секта вышла на свет божий, приобрела множество последователей и на время стала идейно-влиятельной и даже реально могущественной» (176). Либералы сочувствовали «интеллигенции» и тайком поддерживали иногда ее, *пока* она оставалась *только* маленькой подпольной сектой, пока она не приобрела множества последователей, пока она не становилась реально могущественной; это значит: либерал сочувствовал демократии, пока демократия не приводила в движение настоящих масс, ибо без вовлечения масс она только служила своекорыстным целям либерализма, она только помогала верхам либеральной буржуазии пододвинуться к власти. Либерал отвернулся от демократии, когда она втянула массы, начавшие осуществлять *свои* задачи, отстаивать *свои* интересы. Под прикрытием криков против демократической «интеллигенции», *война кадетов ведется на деле против демократического движения масс*...

...Демократическое движение и демократические идеи не только политически ошибочны, не только тактически неуместны, но и морально греховны,— вот к чему сводится истинная мысль «Вех», ровно ничем не отличающаяся от истинных мыслей Победоносцева. Победоносцев только честнее и прямее говорил то, что говорят Струве, Изгоевы, Франки и К°...

«Вехи» — сплошной поток реакционных помоев, вылитых на демократию. Понятно, что публицисты *«Нового Времени»*, Розанов, Меньшиков и А. Столыпин, бросились целовать «Вехи». Понятно, что Антоний Волынский пришел в восторг от этого произведения вождей либерализма.

«Когда интеллигент,— пишут «Вехи»,— размышлял о своем долге перед народом, он никогда не додумывался до

того, что выражающаяся в начале долга идея личной ответственности должна быть адресована не только к нему, интеллигенту, но и к народу» (139). Демократ размышлял о расширении прав и свободы народа, облекая эту мысль в слова о «долге» высших классов перед народом. Демократ никогда не мог додуматься и никогда не додумается до того, что в дореформенной стране или в стране с «конституцией» 3 июня может зайти речь об «ответственности» народа перед правящими классами. Чтобы «додуматься» до этого, демократ, или якобы демократ, должен окончательно превратиться в контрреволюционного либерала.

...«Вехи» хороши тем, что вскрывают весь дух *действительной* политики русских либералов и русских кадетов, в том числе. Вот почему кадетская полемика с «Вехами», кадетское отречение от «Вех» — одно сплошное лицемерие, одно безысходное празднословие. Ибо на деле кадеты, как коллектив, как партия, как общественная сила, вели и ведут *именно* политику «Вех». Призывы идти в булыгинскую Думу в августе и сентябре 1905 года, измена делу демократии в конце того же года, систематическая боязнь народа и народного движения и систематическая борьба с депутатами рабочих и крестьян в обеих первых Думах, голосование за бюджет, речи Караулова о религии и Березовского об аграрном вопросе в III Думе, поездка в Лондон,— все это бесчисленные *вехи* именно той, именно *такой* политики, которая идейно провозглашена в «Вехах».

Русская демократия не может сделать ни шага вперед, пока она не поймет сути этой политики, не поймет ее классовых корней.

13 (26) декабря 1909 г. — *Полн. собр. соч., т. 19, с. 167—171, 173, 175*

ИЗ ЗАМЕТОК ПУБЛИЦИСТА

...«Старое» поколение революционеров сходит со сцены; Столыпин травит изо всех сил представителей этого поколения, большей частью раскрывших все свои псевдонимы и всю свою конспирацию в дни свободы, в годы революции. Тюрьма, ссылка, каторга, эмиграция все увеличивают ряды выбывающих из строя, а новое поколение растет медленно. У интеллигенции, особенно той, которая

«пристроилась» к той или иной легальной деятельности, развивается полное неверие в нелегальную партию, нежелание тратить силы на особенно трудную и особенно неблагодарную в наши времена работу. «Друзья сказываются в несчастье», и рабочий класс, переживающий тяжелые годины натиска и старых и новых контрреволюционных сил, неизбежно будет наблюдать отпадение многих и многих из его интеллигентских «друзей на час», друзей на время праздника, друзей только на время революции,— друзей, которые были революционерами во время революции, но поддаются эпохе упадка и готовы провозгласить «борьбу за легальность» при первых удачах контрреволюции.

6 (19) марта и 25 мая (7 июня) 1910 г. — *Полн. собр. соч., т. 19, с. 292*

Из статьи

«КАРЬЕРА РУССКОГО ТЕРРОРИСТА»

...Только революционные *классы* могут быть теперь в России опорой хоть сколько-нибудь серьезных революционных партий... *масса* буржуазной интеллигенции, бывшей недавно демократической и даже революционной, повернула теперь *вспять* от демократии и от революции. Это не случайность, а неизбежный результат развития классового сознания русской буржуазии, увидавшей *на опыте*, как близок момент, когда «лагерь» монархии и лагерь революции встанут друг против друга,— увидавшей на опыте, *какой* выбор приходится при этом делать ей, буржуазии.

Кто хочет учиться на великих уроках русской революции, тот должен понять, что только развитие классового сознания пролетариата, только организация *этого* класса, только очищение его партии от мелкобуржуазных «попутчиков», от свойственных им беспринципности, шатаний и слабости *может* привести снова и наверное приведет снова к победам народа над монархией Романовых.

13 (26) января 1911 г. — *Полн. собр. соч., т. 20, с. 98—99*

Из статьи

«ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ»

...Учитывать следует не слова, не обещания, не заверения, а именно *опыт* пережитого четырехлетия. Оно показало нам фактически еще и еще раз целый ряд «ненадежных попутчиков» марксизма в нашей интеллигенции (зачастую желающей быть марксистской), оно научило недоверию к таким попутчикам, оно *подняло* в умах думающих рабочих значение марксистской теории и марксистской программы в неурезанном ее виде.

...Партию складывали и выращивали в течение десятилетий и передовые рабочие и действительно марксистские, переходящие вполне на сторону рабочих, «интеллигенты». И у нас *не может быть* иначе...

Декабрь 1911 г., январь 1912 г.

Полн. собр. соч., т. 21, с. 70, 75

Из статьи

«ПАМЯТИ ГЕРЦЕНА»

...Герцен принадлежал к поколению дворянских, помещичьих революционеров первой половины прошлого века. Дворяне дали России Биронов и Аракчеевых, бесчисленное количество «пьяных офицеров, забияк, картежных игроков, героев ярмарок, псарей, драчунов, секунов, серальников», да прекраснодушных Маниловых. «И между ними,— писал Герцен,— развились люди 14 декабря, фаланга героев, выкормленных, как Ромул и Рем, молоком дикого зверя... Это какие-то богатыри, кованные из чистой стали с головы до ног, воины-сподвижники, вышедшие сознательно на явную гибель, чтобы разбудить к новой жизни молодое поколение и очистить детей, рожденных в среде палачества и раболепия».

К числу таких детей принадлежал Герцен. Восстание декабристов разбудило и «очистило» его. В крепостной России 40-х годов XIX века он сумел подняться на такую высоту, что встал в уровень с величайшими мыслителями своего времени. Он усвоил диалектику Гегеля. Он понял, что она представляет из себя «алгебру революции». Он пошел дальше Гегеля, к материализму, вслед за Фейербахом.

Первое из «Писем об изучении природы» — «Эмпирия и идеализм»,— написанное в 1844 году, показывает нам мыслителя, который, даже теперь, головой выше бездны современных естествоиспытателей-эмпириков и тьмы тем нынешних философов, идеалистов и полуидеалистов. Герцен вплотную подошел к диалектическому материализму и остановился перед — историческим материализмом.

...Герцен — основоположник «русского» социализма, «народничества». Герцен видел «социализм» в освобождении крестьян *с землей*, в общинном землевладении и в крестьянской идее «права на землю». Свои излюбленные мысли на эту тему он развивал бесчисленное количество раз.

На деле в этом учении Герцена, как и во всем русском народничестве — вплоть до полинявшего народничества теперешних «социалистов-революционеров» — нет *ни грана* социализма.

...Чернышевский, Добролюбов, Серно-Соловьевич, представлявшие новое поколение революционеров-разночинцев, были тысячу раз правы, когда упрекали Герцена за эти отступления от демократизма к либерализму. Однако справедливость требует сказать, что, при всех колебаниях Герцена между демократизмом и либерализмом, демократ все же брал в нем верх.

...Мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала — дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури» — звал их Герцен. Но это не была еще сама буря.

Буря, это — движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 году. Следующий начинает расти на наших глазах.

8 мая (25 апреля) 1912 г.

Полн. собр. соч., т. 21, с. 255—256, 257—258, 259, 261

Из статьи

«НОВАЯ ДЕМОКРАТИЯ»

...Не следует забывать, что и старые разночинцы и новые, «крестьянского звания», демократическая интеллигенция и полуинтеллигенция — представляют из себя буржуазию в отличие от дворян-крепостников.

...Буржуазия бывает разных слоев, которым свойственны разные исторические возможности. Верхам буржуазии и богатой буржуазной интеллигенции: адвокатам, профессорам, журналистам, депутатам и т. д., почти всегда свойственно тяготеть к союзу с Пуришкевичами. С ними связывают *эту* буржуазию тысячи экономических нитей.

Напротив, крестьянская буржуазия и новая, «крестьянского звания», интеллигенция тысячами нитей связана с *массами* бесправного, забитого, темного, голодного крестьянства и по всем условиям своей жизни враждебна *всякой* пуришкевичевщине, всякому союзу с ней.

Эта новая, более многочисленная, более близкая к жизни миллионов, демократия быстро учится, крепнет, растет. Она полна, большей частью, неопределенных оппозиционных настроений, она питается либеральной трухой. На сознательных рабочих ложится великая и ответственная задача — помочь освобождению этой демократии из-под влияния либеральных предрассудков. Только в меру того, как она будет преодолевать эти предрассудки, сбрасывать с себя убожество либеральных иллюзий, разрывать с либералами и протягивать руку рабочим,— суждено ей, новой демократии в России, сделать нечто серьезное для дела свободы.

19 января 1913 г.

Полн. собр. соч., т. 22, с. 302—303

Из проекта речи

«К ВОПРОСУ О ПОЛИТИКЕ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

(ДОПОЛНЕНИЯ К ВОПРОСУ О НАРОДНОМ ПРОСВЕЩЕНИИ)»

...В 1870 году в Америке числилось 200 515 учителей с жалованием в 37,8 миллионов долларов, т. е. по 189 долларов или по *377 рублей* в год в среднем на учителя. Это было *сорок лет* тому назад! А теперь в Америке *523 210* учите-

лей, а жалованья они получают 253,9 миллиона долларов, т. е. по 483 доллара или *по 966 рублей* в год на учителя. И в России, даже при теперешнем уровне ее производительных сил, было бы вполне возможно уже в настоящее время обеспечить не менее удовлетворительным жалованьем армию народных учителей, помогающих народу подняться из невежества, темноты и забитости,— если бы... если бы весь государственный строй России, снизу доверху был переделан в столь же демократический, как американский.

...Наконец, вот вам последняя цитата из речи моего свидетеля, г-на октябристского чиновника министерства народного просвещения, члена III (и IV) Думы Клюжева:

«За пятилетие 1906—1910 годов,— говорит г. Клюжев,— в казанском округе исключено со службы директоров средних учебных заведений и народных школ — 21, инспекторов народных училищ — 32, учителей городских училищ — *1054*, а перемещено тех и других *870* человек. Подумайте,— восклицал г. Клюжев,— как может спать спокойно наш учитель? Засыпая в Астрахани, он не уверен, что завтра не очутится в Вятке. Войдите в это психическое состояние загнанного, как заяц, педагога!».

Это восклицание не какого-нибудь «левого» учителя, а октябриста. Эти данные приведены служакой-чиновником. Это — *ваш* свидетель, господа правые, националисты и октябристы!! И этот «ваш» свидетель вынужден признать самый бесшабашный, самый бесстыдный, самый отвратительный произвол правительства в обращении с учителями!! Этот *ваш* свидетель, господа владыки IV Думы и Государственного совета, вынужден признать тот факт, что учителя в России *«загнаны»*, как зайцы, русским правительством!!

И, опираясь на этот факт, один из тысячи и тысяч подобных фактов русской жизни, мы спросим русский народ и все народы, населяющие Россию: для того ли нужно нам правительство, чтобы охранять привилегии дворян и чтобы *«загонять»* народных учителей? Не заслуживает ли это правительство того, чтобы народ его *выгнал?*

27 апреля (10 мая) 1913 г. — *Полн. собр. соч., т. 23, с. 130, 134—135*

Из статьи

«КАК В. ЗАСУЛИЧ УБИВАЕТ ЛИКВИДАТОРСТВО»

...Прежде всего В. Засулич, подобно всем ликвидаторам, старается хулить партию, но откровенность автора разоблачает его с поразительной яркостью. «Российская с.-д. рабочая партия,— читаем у В. Засулич,— это подпольная, основанная на втором съезде и тотчас разделившаяся организация интеллигентов для пропаганды и агитации среди рабочих». На деле партия была основана в 1898 году[1] и опиралась на пробуждение массового рабочего движения в 1895—1896 годах. Десятки и сотни рабочих (подобных покойному Бабушкину в Петербурге) не только слушали лекции в кружках, но *сами вели агитацию* уже в 1894—1895 годах, а затем переносили организации рабочих в другие города (основание екатеринославских организаций высланным из Питера Бабушкиным и т. п.).

Сравнительное преобладание интеллигентов в начале движения наблюдалось везде, а не только в России. Превращая этот факт в какой-то пасквиль на рабочую партию, В. Засулич убивает ликвидаторство среди всех думающих рабочих, которые переживали агитацию и стачки 1894—1896 годов.

«...В 1903 году,— пишет В. Засулич,— подпольные кружки, ведшие эту работу, соединились в тайное общество с иерархическим уставом. Трудно сказать, помогала или мешала новая организация, как таковая, текущей работе...»

Всякий, кто не хочет быть Иваном Непомнящим, знает, что группы интеллигентов и рабочих не только в 1903 году, но с 1894 года (а часто и еще раньше) *помогали* и экономической и политической агитации, и стачкам, и пропаганде. Заявить публично: «трудно сказать, помогала или мешала организация работе» значит не только допустить величайшую, вопиющую историческую неправду. Это значит *отречься от партии...*

Из подполья бежала прежде всего и в первую очередь буржуазная интеллигенция, поддавшаяся контрреволюци-

---

[1] Ленин имеет в виду *I съезд РСДРП*, состоявшийся в Минске 1—3 (13—15) марта 1898 года. На съезде присутствовало 9 делегатов от 6 организаций.

Значение I съезда РСДРП состояло в том, что он в своих решениях и в «Манифесте» провозгласил создание Российской социал-демократической рабочей партии и тем самым сыграл большую революционно-пропагандистскую роль. *Ред.*

онному настроению, те «попутчики» с.-д. рабочего движения, которые и у нас, как и в Европе, увлекались освободительной ролью пролетариата (в Европе: плебса вообще) в буржуазной революции. Известен факт, какая масса марксистов отошла от подполья после 1905 года и расселась по всяческим легальным интеллигентским гнездышкам.

Каковы бы ни были субъективно «благие» намерения В. Засулич, но повторяемые ею рассуждения ликвидаторов объективно сводятся к перепеву контрреволюционных либеральных мыслишек. Всего больше крича о «рабочей самодеятельности» и т. п., ликвидаторы на деле представляют и защищают именно отколовшихся от рабочего движения и перешедших на сторону буржуазии интеллигентов.

Сентябрь 1913 г. *Полн. собр. соч., т. 24, с. 22—23, 25—26*

Из статьи

«НАРОДНИЧЕСТВО И ЛИКВИДАТОРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТЫ РАСПАДА В РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ»

...«Единство» интеллигентских группочек всевозможных оттенков покупается у народников ценой полного их политического бессилия в массах. И у нас, марксистов, всего больше кричащие о единстве группочки — троцкисты, ликвидаторы, «примиренцы», «тышкинцы» — представляют *тоже* интеллигентское бессилие, а действительные, не выдуманные, а из жизни растущие политические кампании (выборная, страховая, ежедневная печать, стачечная и т. д.) показывают сплочение *большинства* сознательных рабочих вокруг тех, кого всего чаще и всего усерднее и всего ожесточеннее ругают «раскольниками».

Вывод ясен, и, как он ни неприятен для массы интеллигентских группок, ход рабочего движения *заставит* признать его. Вывод этот состоит в том, что попытки создать «единство» «соглашением» или «союзом» таких интеллигентских группок, которые *на деле* проводят тенденции, *вредные* рабочему движению (народничество, ликвидаторство и т. п.), — такие попытки ведут лишь к полному разложению и бессилию. И народничество и ликвидаторство *доказали* это своим печальным примером.

Только *против* этих групп, группок и группочек складывается (в тяжелой борьбе, неизбежной при буржуазной обстановке и тьме мелкобуржуазных шатаний) действительное единство рабочих масс, руководимых большинством сознательных пролетариев.

Наивные люди спрашивают тогда: как же отличить интеллигентские группки, вредящие рабочему движению, разлагающие его, осуждающие его на бессилие, от тех или той, которая идейно выражает рабочее движение, сплачивая, объединяет и укрепляет его? Для отличения есть лишь два средства: теория и практический опыт.

20 декабря 1913 г. *Полн. собр. соч., т. 24, с. 253*

Из статьи

«ИЗ ПРОШЛОГО РАБОЧЕЙ ПЕЧАТИ В РОССИИ»

...Освободительное движение в России прошло три главные этапа, соответственно трем главным классам русского общества, налагавшим свою печать на движение: 1) период дворянский, примерно с 1825 по 1861 год; 2) разночинский или буржуазно-демократический, приблизительно с 1861 по 1895 год; 3) пролетарский, с 1895 по настоящее время.

Самыми выдающимися деятелями дворянского периода были декабристы и Герцен. В ту пору, при крепостном праве, о выделении рабочего *класса* из общей массы крепостного, бесправного, «низшего», «черного» *сословия* не могло быть и речи. Предшественницей рабочей (пролетарски-демократической или социал-демократической) печати была тогда общедемократическая бесцензурная печать с «Колоколом» Герцена во главе ее.

Как декабристы разбудили Герцена, так Герцен и его «Колокол» помогли пробуждению *разночинцев,* образованных представителей либеральной и демократической буржуазии, принадлежавших не к дворянству, а к чиновничеству, мещанству, купечеству, крестьянству. Предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении был еще при крепостном праве В. Г. Белинский. Его знаменитое «Письмо к Гоголю», подводившее итог литературной деятельности Белинского, было одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати, сохранивших громадное, живое значение и по сию пору.

Падение крепостного права вызвало появление разночинца, как главного, массового деятеля и освободительного движения вообще и демократической, бесцензурной печати в частности. Господствующим направлением, соответствующим точке зрения разночинца, стало народничество. Оно никогда не могло, как общественное течение, отмежеваться от либерализма справа и от анархизма слева. Но Чернышевский, развивший вслед за Герценом народнические взгляды, сделал громадный шаг вперед против Герцена. Чернышевский был гораздо более последовательным и боевым демократом. От его сочинений веет духом классовой борьбы. Он резко проводил ту линию разоблачений измен либерализма, которая доныне ненавистна кадетам и ликвидаторам. Он был замечательно глубоким критиком капитализма, несмотря на свой утопический социализм.

Эпоха 60-х и 70-х годов знает целый ряд начавших уже идти в «массы» бесцензурных произведений печати боевого демократического и утопически-социалистического содержания. А среди деятелей той эпохи виднейшее место занимают рабочие Петр Алексеев, Степан Халтурин и др. Но в общем потоке народничества пролетарски-демократическая струя не могла выделиться. Выделение ее стало возможно лишь после того, как идейно определилось направление русского марксизма (группа «Освобождение труда», 1883 г.) и началось непрерывное рабочее движение в связи с социал-демократией (петербургские стачки 1895—1896 годов).

Но прежде чем переходить к этой эпохе, с которой собственно начинается рабочая печать в России, приведем данные, наглядно показывающие *классовое* различие между движениями трех намеченных исторических периодов. Это — данные о распределении по сословиям и по занятиям (по классам) лиц, привлеченных за государственные (политические) преступления. На 100 таковых лиц было:

	Дворян	Мещан и крестьян	Крестьян	Рабочих	Интеллигентов
В 1827—1846 гг.	76	23	?	?	?
» 1884—1890 »	30,6	46,6	7,1	15,1	73,2
» 1901—1903 »	10,7	80,9	9,0	46,1	36,7
» 1905—1908 »	9,1	87,7	24,2	47,4	28,4

В период дворянский, крепостной (1827—1846) дворяне, составлявшие ничтожное меньшинство населения, дают громадное большинство (76%) «политических». В период народнический, разночинский (1884—1890 гг.; о 60-х и 70-х годах, к сожалению, нет подобных данных) дворяне отходят на второй план, но все же дают еще громадный процент (30,6%). Интеллигенция дает подавляющее большинство (73,2%) участников демократического движения.

Период 1901—1903 гг., как раз период первой политической марксистской газеты, *старой* «Искры»[1], дает уже *преобладание* рабочих (46,1%) над интеллигенцией (36,7%) при полной демократизации движения (10,7% дворян и 80,9% «непривилегированных»).

Забегая вперед, отметим, что период первого массового движения (1905—1908) показывает изменение *лишь* в виде вытеснения интеллигенции (28,4% против 36,7%) крестьянством (24,2% против 9,0%).

Основателем социал-демократии в России является группа «Освобождение труда», возникшая за границей в 1883 году. Литературные произведения этой группы, печатавшиеся без цензуры за границей, стали впервые излагать систематически и со всеми практическими выводами идеи марксизма, которые, как показал опыт всего мира, одни только выражают правильно сущность рабочего движения и его задачи. За 12 лет, с 1883 по 1895 г., едва ли не единственной попыткой создать с.-д. рабочую печать в России было издание в Петербурге в 1885 году с.-д. газеты «Рабочий», конечно, без цензуры, но этой газеты вышло только 2 номера. Отсутствие массового рабочего движения не давало возможности широко развиться рабочей печати.

С 1895—1896 года, со времени знаменитых петербургских стачек, начинается массовое рабочее движение с участием социал-демократии. Именно это время есть в собственном смысле слова время появления рабочей печати в России. Главными произведениями рабочей печати были тогда бесцензурные листки, большей частью не печатные, а гектографированные и посвященные «экономической» (а также и неэкономической) агитации, т. е. изложению нужд и требований рабочих разных фабрик и отраслей про-

[1] *«Старая «Искра»»* — первая общерусская нелегальная марксистская газета, основанная В. И. Лениным в 1900 году и сыгравшая решающую роль в создании революционной марксистской партии рабочего класса России. *Ред.*

мышленности. Разумеется, без самого активного участия передовых рабочих в составлении и распространении такой литературы она существовать бы не могла. Из петербургских рабочих, действовавших в то время, можно назвать Василия Андреевича Шелгунова, который впоследствии ослеп и лишен был возможности действовать с прежней активностью, и Ивана Васильевича Бабушкина, горячего «искровца» (1900—1903) и «большевика» (1903—1905), который был расстрелян за участие в восстании в Сибири в конце 1905 или в начале 1906 года.

Листки издавались с.-д. группами, кружками и организациями, которые с конца 1895 года стали принимать большею частью название «Союзов борьбы за освобождение рабочего класса». В 1898 году съезд представителей местных с.-д. организаций и основал «Российскую социал-демократическую рабочую партию».

22 апреля 1914 г. | *Полн. собр. соч., т. 25, с. 93—96*

Из тезисов

«СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ПРАВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»

Социалистическая революция может начаться в самом близком будущем. Перед пролетариатом в этом случае встанет немедленная задача завоевания власти, экспроприации банков и осуществления других диктаторских мер. Буржуазия — и особенно интеллигенция типа фабианцев и каутскианцев — постарается в такой момент раздробить и затормозить революцию, навязывая ей ограниченные, демократические цели.

Январь — февраль 1916 г. | *Полн. собр. соч., т. 27, с. 262*

ИЗ ДОКЛАДА О РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА

В 1825 году Россия впервые видела революционное движение против царизма, и это движение было представлено почти исключительно дворянами. С того момента и до 1881 года, когда Александр II был убит террористами, во

главе движения стояли интеллигенты из среднего сословия. Они проявили величайшее самопожертвование и своим героическим террористическим методом борьбы вызвали удивление всего мира. Несомненно, эти жертвы пали не напрасно, несомненно, они способствовали — прямо или косвенно — последующему революционному воспитанию русского народа. Но своей непосредственной цели, пробуждения народной революции, они не достигли и не могли достигнуть.

...Особенно интересно сравнить военные восстания в России 1905 года с военным восстанием декабристов в 1825 году. Тогда руководство политическим движением принадлежало почти исключительно офицерам, и именно дворянским офицерам; они были заражены соприкосновением с демократическими идеями Европы во время наполеоновских войн. Масса солдат, состоявшая тогда еще из крепостных крестьян, держалась пассивно.

История 1905 года дает нам совершенно обратную картину. Офицеры, за небольшими исключениями, были тогда настроены или буржуазно-либерально, реформистски, или же прямо контрреволюционно. Рабочие и крестьяне в военной форме были душой восстаний; движение стало народным.

9(22) января 1917 г. *Полн. собр. соч., т. 30, с. 315, 318—319*

Из статьи

«УДЕРЖАТ ЛИ БОЛЬШЕВИКИ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ?»

...Нам надо не только «запугать» капиталистов в том смысле, чтобы они чувствовали всесилие пролетарского государства и забыли думать об активном сопротивлении ему. Нам надо сломать и *пассивное,* несомненно, еще более опасное и вредное сопротивление. Нам надо не только сломить какое бы то ни было сопротивление. Нам надо *заставить работать* в новых организационно-государственных рамках. Недостаточно «убрать вон» капиталистов, надо (убрав вон негодных, безнадежных «сопротивленцев») поставить их *на новую государственную службу.* Это относится и к капиталистам и к известному верхнему слою буржуазной интеллигенции, служащих и т. д.

...Нам нужны хорошие организаторы банкового дела и объединения предприятий (в этом деле у капиталистов больше опыта, а с опытными людьми работа идет легче), нам нужны в большем и большем, против прежнего, числе инженеры, агрономы, техники, научно-образованные специалисты всякого рода,— скажет пролетарское государство. Мы всем таким работникам дадим посильный и привычный им труд, мы, вероятно, лишь с постепенностью будем вводить равенство платы в полном его размере, оставляя на время перехода более высокую плату для таких специалистов, но мы поставим их под всесторонний рабочий контроль, мы добьемся полного и безусловного проведения в жизнь правила: «кто не работает, тот да не ест». А организационную форму работы мы не выдумываем, а берем готовой у капитализма, банки, синдикаты, лучшие фабрики, опытные станции, академии и прочее; нам придется лишь заимствовать наилучшие образцы из опыта передовых стран.

И, конечно, мы не впадем ни капли в утопизм, мы не покинем почвы самого трезвого практического расчета, если скажем: весь класс капиталистов окажет самое упорное сопротивление, но организацией всего населения в Советы это сопротивление будет сломлено, причем особенно упорных и неповинующихся капиталистов придется, разумеется, наказывать конфискацией всего имущества и тюрьмой, но зато победа пролетариата *увеличит* число таких случаев, о котором, например, я читаю в сегодняшних «Известиях»:

«26 сентября в Центральный совет фабрично-заводских комитетов явились два инженера с заявлением, что группой инженеров решено образовать союз инженеров-социалистов. Считая, что настоящее время является по существу началом социальной революции, союз предлагает себя в распоряжение рабочих масс и желает, отстаивая интересы рабочих, действовать в полном единении с рабочими организациями. Представители Центрального совета фабрично-заводских комитетов ответили, что совет охотно образует в своей организации секцию инженеров, включающую в свою программу основные тезисы 1-ой конференции фабрично-заводских комитетов о рабочем контроле над производством. В ближайшие дни состоится соединенное заседание делегатов Центрального совета фабрично-заводских комитетов и инициативной группы инженеров-социалистов» («Известия ЦИК» от 27 сентября 1917 г.).

...Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. В этом мы согласны и с кадетами, и

с Брешковской, и с Церетели. Но мы отличаемся от этих граждан тем, что требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто *управлять* государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы *обучение* делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, т. е. к обучению этому немедленно *начали* привлекать всех трудящихся, всю бедноту.

...Пролетариат сделает так, когда победит: он посадит экономистов, инженеров, агрономов и пр. *под контролем* рабочих организаций за выработку «плана», за проверку его, за отыскивание средств сэкономить труд централизацией, за изыскание мер и способов самого простого, дешевого, удобного и универсального контроля. Мы заплатим за это экономистам, статистикам, техникам хорошие деньги, но... но мы не дадим им кушать, если они не будут выполнять этой работы добросовестно и полно *в интересах трудящихся*.

1(14) октября 1917 г.

Полн. собр. соч., т. 34, с. 310, 311—312, 315, 320

III СЪЕЗД РСДРП

12 (25) АПРЕЛЯ — 27 АПРЕЛЯ (10 МАЯ) 1905 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ ОТНОШЕНИИ К ЛИБЕРАЛАМ»

...III съезд РСДРП настоятельно рекомендует товарищам:

1) разъяснять рабочим антиреволюционный и противопролетарский характер буржуазно-демократического направления во всех его оттенках, начиная от умеренно-либерального, представляемого широкими слоями землевладельцев и фабрикантов, и кончая более радикальным, представляемым Союзом освобождения и многочисленными группами лиц свободных профессий.

КПСС в резолюциях... т. 1. М., 1970, с. 119

ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВОЕННЫХ И БОЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП

16 (29) НОЯБРЯ — 22 НОЯБРЯ (5 ДЕКАБРЯ) 1906 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РАБОТЕ СРЕДИ ОФИЦЕРОВ»

Принимая во внимание:

...4) что... возможен переход отдельных офицеров в нашу партию, которые своими специальными знаниями и специальной военной подготовкой могут оказать значительную услугу в момент восстания армии и перехода ее на сторону народа, а также в технической подготовке к вооруженному восстанию,—

конференция военных и боевых организаций признает:

...б) что необходимо использовать существующие оппозиционно настроенные группы офицеров в целях осведомления и привлечения отдельных членов в наши партийные военные и боевые организации в качестве инструкторов и практических руководителей.

КПСС в резолюциях... т. 1, с. 197

ПОРОНИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ

23 СЕНТЯБРЯ (6 ОКТЯБРЯ) — 1 (14) ОКТЯБРЯ 1913 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О НАРОДНИКАХ»

1. Лондонский съезд, подводя итоги деятельности народнических партий — и, между прочим, партии с.-р.— в революционную эпоху, точно указал на то, что эти партии постоянно колебались между подчинением гегемонии либералов и решительной борьбой против помещичьего землевладения и крепостнического государства, равно как и на псевдо (мнимо)-социалистический характер их проповеди, затушевывающей противоположность между пролетарием и мелким хозяйчиком.

2. Реакционная эпоха еще более усилила эти черты, создав в партии с.-р., с одной стороны, отказ от последо-

вательно-демократической политики и превратив даже некоторые элементы партии в критиков революции, идущих по следам либералов, а, с другой стороны, превратив ее в чисто интеллигентскую группу, оторванную от жизни масс.

3. Партия с.-р. продолжает официально отстаивать террор, история которого в России совершенно оправдала с.-д. критику этого метода борьбы и закончилась полным крахом. Рядом с этим бойкот выборов и полная неспособность этой интеллигентской организации к планомерному воздействию на ход общественного развития страны сделали то, что новый подъем революционного движения всюду прошел вне всякого влияния этой партии.

4. Мелкобуржуазный социализм народничества сводится лишь к вредной проповеди перед лицом рабочего класса идей, затушевывающих все растущую пропасть между интересами труда и капитала и пытающихся в смягченном виде представить остроту классовой борьбы, и приводит к мещанским утопиям в области кооперативной.

5. Шатания в области отстаивания демократических лозунгов, кружковый характер партии и ее мелкобуржуазные предрассудки в сильнейшей степени мешают народничеству развить республиканско-демократическую пропаганду в широких кругах крестьянства. Таким образом и сами интересы этой пропаганды требуют в первую голову от с.-д. решительной критики народничества.

КПСС в резолюциях... т. 1, с. 389—390

VI СЪЕЗД РСДРП(б)

26 ИЮЛЯ (8 АВГУСТА) — 3 (16) АВГУСТА 1917 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ПРОПАГАНДЕ»

...Отлив интеллигенции из рядов пролетарской партии, начавшийся в 1905 г., стал массовым после февральской революции, когда классовое содержание деятельности нашей партии неизбежно определило отношение к ней непролетарских элементов...

В целях выработки активных работников из среды пролетарской интеллигенции, секция считает нужным:

1) создание партийных школ, в которых рабочие могли бы научиться выступать самостоятельно;

2) издание популярно-научных органов, из которых рабочие могли бы черпать материалы для выступлений по текущему моменту и по пунктам нашей программы.

КПСС в резолюциях... т. 1, с. 499—500

Раздел II

В. И. ЛЕНИН, КПСС ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ПЕРИОД СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА И КОММУНИЗМА

ИЗ РЕЧИ НА ЗАСЕДАНИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ СОВМЕСТНО С ФРОНТОВЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ 4(17) НОЯБРЯ 1917 г.

...Для производства нам нужны инженеры, и мы очень ценим их труд. Мы их будем охотно оплачивать. Мы не собираемся лишать их пока их привилегированного положения. Всякий, кто хочет работать, нам ценен, но пусть он работает не как начальник, но как равный под контролем рабочих. У нас нет ни тени озлобления против лиц, и мы приложим усилия, чтобы помочь им перейти на новое положение.

Полн. собр. соч., т. 35, с. 63—64

ИЗ РЕЧИ О НАЦИОНАЛИЗАЦИИ БАНКОВ НА ЗАСЕДАНИИ ВЦИК 14(27) ДЕКАБРЯ 1917 г.

...Мы хотим начать ревизию сейфов, а нам говорят от имени ученых специалистов, что в них ничего, кроме документов и ценных бумаг, не находится. Так что же худого, если представители народа их проконтролируют?

Если так, почему же эти самые критикующие ученые специалисты прячутся? При всех решениях Совета они нам заявляют, что согласны с нами, но лишь принципиально. Это система буржуазной интеллигенции, всех соглашателей, которые своим постоянным согласием в принципе и несогласием на практике все губят.

Если вы умудрены во всех делах и опытны, почему же вы нам не помогаете, почему на нашем трудном пути мы от вас ничего, кроме саботажа, не встречаем?

...Для проведения контроля мы их, банковских дельцов, призвали и с ними вместе выработали меры, на которые они согласились, чтобы при полном контроле и отчетности получать ссуды. Но нашлись среди банковских служащих люди, которым близки интересы народа, и

сказали: «они вас обманывают, спешите пресечь их преступную деятельность, направленную прямо во вред вам». И мы поспешили.

Мы знаем, что это сложная мера. Никто из нас, даже имеющий экономическое образование, за проведение ее не возьмется. Мы позовем специалистов, занимающихся этим делом, но только тогда, когда ключи будут у нас в руках. Тогда мы даже сумеем завести консультантов из бывших миллионеров. Кто хочет работать — милости просим, лишь бы не превращать всякий революционный почин в мертвую букву,— на эту удочку мы не пойдем. Слова — диктатура пролетариата — мы произносим серьезно, и мы ее осуществим.

Полн. собр. соч., т. 35, с. 171—172, 172—173

Из статьи

«КАК ОРГАНИЗОВАТЬ СОРЕВНОВАНИЕ?»

...Великая смена труда подневольного трудом на себя, трудом, планомерно организованным в гигантском, общегосударственном (в известной мере и в интернациональном, в мировом) масштабе, требует также — кроме *«военных»* мер подавления сопротивления эксплуататоров — громадных *организационных*, организаторских усилий со стороны пролетариата и беднейшего крестьянства. Задача организационная сплетается в одно неразрывное целое с задачей беспощадного военного подавления вчерашних рабовладельцев (капиталистов) и своры их лакеев — господ буржуазных интеллигентов. Мы были всегда организаторами и начальниками, мы командовали — так говорят и думают вчерашние рабовладельцы и их приказчики из интеллигенции — мы хотим остаться таковыми, мы не станем слушаться «простонародья», рабочих и крестьян, мы не подчинимся им, мы превратим знание в орудие защиты привилегий денежного мешка и господства капитала над народом.

Так говорят, думают, действуют буржуа и буржуазные интеллигенты. Со *шкурной* точки зрения их поведение понятно: прихлебателям и приживальщикам крепостников-помещиков, попам, подьячим, чиновникам из гоголевских типов, «интеллигентам», ненавидящим Белинского, тоже было «трудно» расстаться с крепостным правом. Но дело

эксплуататоров и их интеллигентской челяди — безнадежное дело. Их сопротивление рабочие и крестьяне ломают,— к сожалению, еще недостаточно твердо, решительно и беспощадно — *и сломают*.

«Они» думают, что «простой народ», «простые» рабочие и беднейшие крестьяне не сладят с великой, поистине героической в всемирно-историческом смысле слова, задачей организационного характера, которую возложила на плечи трудящихся социалистическая революция. «Без нас не обойтись» — утешают себя привыкшие служить капиталистам и капиталистическому государству интеллигенты. Их наглый расчет не оправдается: образованные люди уже теперь выделяются, переходя на сторону народа, на сторону трудящихся, помогая ломать сопротивление слуг капитала. А организационных талантов в крестьянстве и рабочем классе много, и эти таланты только-только начинают сознавать себя, просыпаться, тянуться к живой, творческой, великой работе, браться самостоятельно за строительство социалистического общества.

Одна из самых главных задач теперь, если не самая главная, развить как можно шире этот самостоятельный почин рабочих и всех вообще трудящихся и эксплуатируемых в деле творческой *организационной* работы. Во что бы то ни стало надо разбить старый, *нелепый*, дикий, гнусный и мерзкий предрассудок, будто управлять государством, будто ведать организационным строительством социалистического общества могут только так называемые «высшие классы», только богатые или прошедшие школу богатых классов.

Это предрассудок. Поддерживается он гнилой рутиной, заскорузлостью, рабьей привычкой, а еще больше грязной корыстью капиталистов, заинтересованных в том, чтобы управлять грабя и грабить управляя. Нет. Ни на минуту не забудут рабочие, что им нужна сила знания. Необыкновенное рвение, которое проявляют рабочие в деле образования, проявляют как раз сейчас, доказывает, что на этот счет заблуждений в среде пролетариата нет и быть не может. Но *организаторская* работа подсильна и *рядовому* рабочему и крестьянину, обладающему грамотностью, знанием людей, практическим опытом. Таких людей в «простонародье», о котором высокомерно и пренебрежительно говорят буржуазные интеллигенты, *масса*. Таких талантов в рабочем классе и в крестьянстве непочатой еще родник и богатейший родник.

...Разгильдяйство, небрежность, неряшливость, неаккуратность, нервная торопливость, склонность заменять дело дискуссией, работу — разговорами, склонность за все на свете браться и ничего не доводить до конца есть одно из свойств «образованных людей», вытекающих вовсе не из их дурной природы, тем менее из злостности, а из всех привычек жизни, из обстановки их труда, из переутомления, из ненормального отделения умственного труда от физического и так далее и тому подобное.

Среди ошибок, недочетов, промахов нашей революции немалую роль играют те ошибки и пр., которые порождаются этими печальными,— но неизбежными в данный момент — свойствами интеллигентов из нашей среды и *отсутствием* достаточного контроля за *организаторской* работой интеллигентов со стороны *рабочих*.

Рабочие и крестьяне еще «робеют», от этого они должны избавиться и они, *несомненно*, от этого избавятся. Без совета, без руководящего указания людей образованных, интеллигентов, специалистов обойтись нельзя. Всякий сколько-нибудь толковый рабочий и крестьянин понимают это превосходно, и интеллигенты нашей среды не могут пожаловаться на недостаток внимания и товарищеского уважения со стороны рабочих и крестьян. Но одно дело — совет и руководящее указание, другое дело — организация *практического* учета и контроля. Интеллигенты сплошь да рядом дают великолепнейшие советы и руководящие указания, но оказываются до смешного, до *нелепого*, до позорного «безрукими», неспособными *провести* в жизнь эти советы и указания, провести *практический контроль* за тем, чтобы слово превращалось в дело.

Вот где без помощи и *без руководящей роли* практиков-организаторов из «народа», из рабочих и трудящихся крестьян ни в коем случае не обойтись. «Не боги горшки обжигают» — эту истину должны крепче всего зарубить у себя рабочие и крестьяне.

24—27 декабря 1917 г. *(6—9 января 1918 г.)*

Полн. собр. соч., т. 35, с. 197—199, 201—202

ИЗ ДОКЛАДА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ НА ТРЕТЬЕМ ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ 11(24) ЯНВАРЯ 1918 г.

...И против этого старого буржуазного строя стоит уже новое государство— республика Советов, республика трудящихся, эксплуатируемых классов, ломающих старые буржуазные перегородки. Созданы новые формы государства, при котором появилась возможность подавления эксплуататоров, подавления сопротивления этой ничтожной кучки, сильной вчерашним денежным мешком, вчерашним запасом знаний. Они свое знание — профессора, учителя, инженера — превращают в орудие эксплуатации трудящихся, говоря: я хочу, чтобы мое знание служило буржуазии, а иначе я не буду работать. Но их власть нарушена рабоче-крестьянской революцией, и против них возникает государство, в котором сами массы свободно выбирают своих представителей.

...Рабочие уже начали учиться, они уже начали борьбу с саботажниками. Люди из образования сделали забор, мешающий трудящимся идти вперед; этот забор будет сметен.

Полн. собр. соч., т. 35, с. 272—273, 275

Из работы

«ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»

Нас часто упрекали лакеи буржуазии в том, что мы вели «красногвардейскую» атаку на капитал. Упрек нелепый, достойный именно лакеев денежного мешка. Ибо «красногвардейская» атака на капитал *в свое время* предписывалась обстоятельствами безусловно: во-первых, капитал *тогда* сопротивлялся по-военному, в лице Керенского и Краснова, Савинкова и Гоца (Гегечкори и сейчас так сопротивляется), Дутова и Богаевского. Военное сопротивление нельзя сломать иначе, как военными средствами, и красногвардейцы делали благороднейшее и величайшее историческое дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых от гнета эксплуататоров.

Во-вторых, мы не могли бы тогда поставить на первый план методы управления взамен методов подавления и потому, что искусство управления не прирождено людям, а дается опытом. Тогда этого опыта у нас не было. Теперь он есть. В-третьих, тогда у нас не могло быть в нашем распоряжении специалистов разных отраслей знания и техники, ибо они либо сражались в рядах Богаевских, либо имели еще возможность оказывать систематическое и упорное пассивное сопротивление *саботажем.* А теперь мы саботаж сломили. «Красногвардейская» атака на капитал была успешна, была победоносна, ибо мы победили и военное сопротивление капитала и саботажническое сопротивление капитала.

Значит ли это, что *всегда* уместна, при *всяких* обстоятельствах уместна «красногвардейская» атака на капитал, что у нас *нет* иных способов борьбы с капиталом? Думать так было бы ребячеством. Мы победили легкой кавалерией, но у нас есть и тяжелая артиллерия. Мы побеждали методами подавления, мы сумеем побеждать и методами управления. Методы борьбы против врага надо уметь изменять, когда изменяются обстоятельства. Мы ни на минуту не откажемся от «красногвардейского» подавления господ Савинковых и Гегечкори, как и всяких других помещичьих и буржуазных контрреволюционеров. Но мы не будем так глупы, чтобы на первое место ставить «красногвардейские» приемы в такое время, когда эпоха необходимости красногвардейских атак в основном закончена (и закончена победоносно) и когда в дверь стучится эпоха использования пролетарскою государственною властью буржуазных специалистов для такого перепахивания почвы, чтобы на ней вовсе не могла расти никакая буржуазия.

Это — своеобразная эпоха, или, вернее, полоса развития, и, чтобы победить капитал до конца, надо уметь приспособить формы нашей борьбы к своеобразным условиям такой полосы.

Без руководства специалистов различных отраслей знания, техники, опыта, переход к социализму невозможен, ибо социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом и на базе достигнутого капитализмом. Социализм должен *по-своему,* своими приемами — скажем конкретнее, *советскими* приемами — осуществить это движение вперед. А специалисты неизбежно яв-

ляются в массе буржуазными, в силу всей обстановки той общественной жизни, которая сделала их специалистами. Если бы наш пролетариат, овладев властью, быстро решил задачу учета, контроля, организации во всенародном масштабе,— (это было неосуществимо вследствие войны и отсталости России) — тогда, сломав саботаж, мы всеобщим учетом и контролем подчинили бы себе полностью и буржуазных специалистов. В силу значительного «опоздания» с учетом и контролем вообще, мы, хотя и успели победить саботаж, но обстановки, дающей в наше распоряжение буржуазных специалистов, *еще не* создали; масса саботажников «идет на службу», но лучшие организаторы и крупнейшие специалисты могут быть использованы государством либо по-старому, по-буржуазному (т. е. за высокую плату), либо по-новому, по-пролетарски (т. е. созданием той обстановки всенародного учета и контроля снизу, которая неизбежно и сама собою подчинила и привлекла бы специалистов).

Нам пришлось теперь прибегнуть к старому, буржуазному средству и согласиться на очень высокую оплату «услуг» крупнейших из буржуазных специалистов. Все, знакомые с делом, видят это, но не все вдумываются в значение подобной меры со стороны пролетарского государства. Ясно, что такая мера есть компромисс, отступление от принципов Парижской Коммуны и всякой пролетарской власти, требующих сведения жалований к уровню платы среднему рабочему, требующих борьбы делом, а не словами, с карьеризмом.

Мало того. Ясно, что такая мера есть не только приостановка — в известной области и в известной степени — наступления на капитал (ибо капитал есть не сумма денег, а определенное общественное отношение), но и *шаг назад* нашей социалистической, Советской, государственной власти, которая с самого начала провозгласила и повела политику понижения высоких жалований до заработка среднего рабочего.

Конечно, лакеи буржуазии, особенно мелкого разбора, вроде меньшевиков, новожизненцев, правых эсеров, будут хихикать по поводу признания того, что мы делаем шаг назад. Но нам нечего обращать внимание на хихиканье. Нам надо изучать особенности в высшей степени трудного и нового пути к социализму, не прикрывая наших ошибок и слабостей, а стараясь вовремя доделывать недоделанное. Скрывать от масс, что привлечение буржу-

азных специалистов чрезвычайно высокими заработками есть отступление от принципов Коммуны, значило бы опускаться до уровня буржуазных политиканов и обманывать массы. Открыто объяснить, как и почему мы сделали шаг назад, затем обсудить гласно, какие имеются средства наверстать упущенное,— это значит воспитывать массы и на опыте учиться, вместе с ними учиться строительству социализма. Едва ли был хоть один победоносный военный поход в истории, когда бы победителю не случалось делать отдельных ошибок, терпеть частичные поражения, временно отступать кое в чем и кое-где назад. А предпринятый нами «поход» против капитализма в миллион раз труднее самого трудного военного похода, и впадать в уныние по поводу частного и частичного отступления было бы глупо и позорно.

Подойдем к вопросу с практической стороны. Допустим, Российской Советской республике необходимы 1000 первоклассных ученых и специалистов разных областей знания, техники, практического опыта, для руководства народным трудом в целях возможно более быстрого экономического подъема страны. Допустим, что эти «звезды первой величины» приходится оплачивать — большинство из них, конечно, тем развращеннее буржуазными нравами, чем охотнее оно кричит о развращенности рабочих,— по 25 000 рублей в год. Допустим, что эту сумму (25 миллионов рублей) надо удвоить (предполагая выдачу премий за особенно успешное и быстрое выполнение важнейших из организаторски-технических заданий) или даже учетверить (предполагая привлечение нескольких сот более требовательных заграничных специалистов). Спрашивается, можно ли признать чрезмерным или непосильным для Советской республики расход пятидесяти или ста миллионов рублей в год на переорганизацию народного труда по последнему слову науки и техники? Конечно, нет. Подавляющее большинство сознательных рабочих и крестьян одобрит такой расход, зная из практической жизни, что наша отсталость заставляет нас терять миллиарды, а такой степени организованности, учета и контроля, чтобы вызвать поголовное и добровольное участие «звезд» буржуазной интеллигенции в *нашей* работе, мы *еще не* достигли.

Разумеется, вопрос имеет также другую сторону. Развращающее влияние высоких жалований неоспоримо — и на Советскую власть (тем более, что при быстроте пере-

ворота к этой власти не могло не примкнуть известное количество авантюристов и жуликов, которые вместе с бездарными или бессовестными из разных комиссаров не прочь попасть в «звезды»... казнокрадства) и на рабочую массу. Но все, что̀ есть мыслящего и честного среди рабочих и беднейших крестьян, согласится с нами, признàет, что сразу избавиться от дурного наследства капитализма мы не в состоянии, что освободить Советскую республику от «дани» в 50 или 100 миллионов рублей (дани за нашу собственную отсталость в деле организации *всенародного* учета и контроля *снизу*) можно не иначе, как организуясь, подтягивая дисциплину среди самих себя, очищая свою среду от всех «хранящих наследство капитализма», «соблюдающих традиции капитализма», т. е. от лодырей, тунеядцев, казнокрадов (теперь вся земля, все фабрики, все железные дороги есть «казна» Советской республики). Если сознательные передовики рабочих и беднейших крестьян успеют, при помощи советских учреждений, в один год организоваться, дисциплинироваться, подтянуться, создать могучую трудовую дисциплину, тогда мы через год скинем с себя эту «дань», которую можно сократить даже раньше... ровно в меру успехов нашей, рабоче-крестьянской, трудовой дисциплины и организованности. Чем скорее мы сами, рабочие и крестьяне, научимся лучшей трудовой дисциплине и высшей технике труда, используя для этой науки буржуазных специалистов, тем скорее мы избавимся от всякой «дани» этим специалистам.

...Когда новый класс выдвигается в качестве вождя и руководителя общества на историческую сцену, это никогда не обходится без периода сильнейшей «качки», потрясений, борьбы и бурь, с одной стороны, а с другой стороны, без периода неуверенных шагов, экспериментов, колебаний, шатаний насчет выбора новых приемов, отвечающих новой объективной обстановке. Гибнущее феодальное дворянство мстило побеждающей и вытесняющей его буржуазии не только заговорами, попытками восстания и реставрации, но и потоками насмешек над неумелостью, неловкостью, ошибками «выскочек», «наглецов», дерзающих брать в руки «священное кормило» государства без вековой подготовки к этому князей, баронов, дворян, знати,— точь-в-точь так, как мстят теперь рабочему классу в России за его «дерзкую» попытку взятия власти Корниловы и Керенские, Гоцы и Мартовы, вся эта братия героев буржуазного гешефтмахерства или буржуазного скепсиса.

Нужны, разумеется, не недели, а долгие месяцы и годы, чтобы новый общественный класс, и притом класс доселе угнетенный, задавленный нуждой и темнотой, мог освоиться с новым положением, осмотреться, наладить свою работу, выдвинуть *своих* организаторов. Понятно, что у руководящей революционным пролетариатом партии не могло сложиться опыта и навыка больших, на миллионы и десятки миллионов граждан рассчитанных, организационных предприятий, что переделка старых, почти исключительно агитаторских навыков — дело весьма длительное. Но невозможного тут ничего нет, и раз у нас будет ясное сознание необходимости перемены, твердая решимость осуществить ее, выдержка в преследовании великой и трудной цели,— мы ее осуществим. Организаторских талантов в «народе», т. е. среди рабочих и не эксплуатирующих чужого труда крестьян, масса; их тысячами давил, губил, выбрасывал вон капитал, их не умеем еще найти, ободрить, поставить на ноги, выдвинуть — мы. Но мы этому научимся, если примемся — со всем революционным энтузиазмом, без которого не бывает победоносных революций,— учиться этому.

Между 13 и 26 апреля 1918 г. — *Полн. собр. соч., т. 36, с. 177—181, 192—193*

Из работы

«О «ЛЕВОМ» РЕБЯЧЕСТВЕ И О МЕЛКОБУРЖУАЗНОСТИ»

...Мы можем и должны добиться теперь *соединения* приемов беспощадной расправы с капиталистами некультурными, ни на какой «государственный капитализм» не идущими, ни о каком компромиссе не помышляющими, продолжающими срывать спекуляцией, подкупом бедноты и пр. советские мероприятия, *с приемами компромисса* или выкупа по отношению к культурным капиталистам, идущим на «государственный капитализм», способным проводить его в жизнь, полезным для пролетариата в качестве умных и опытных организаторов *крупнейших* предприятий, действительно охватывающих снабжение продуктами десятков миллионов людей.

...«Руководительство» капиталистам дается Советской властью, во-первых, при наличности рабочих комиссаров

или рабочих комитетов, следящих за каждым шагом руководителя, учащихся на его руководительском опыте, имеющих возможность не только обжаловать распоряжения руководителя, но сместить его через органы Советской власти. Во-вторых, «руководительство» капиталистам дается для исполнительных функций, на время работы, условия которой определены именно Советской властью и ею же отменяются и пересматриваются. В-третьих, «руководительство» капиталистам дается Советской властью не как капиталистам, а как специалистам-техникам или организаторам за высшую оплату труда. И рабочие прекрасно знают, что организаторы действительно крупных и крупнейших предприятий, трестов или других учреждений, на девяносто девять сотых принадлежат к классу капиталистов, как и первоклассные техники,— но именно их мы, пролетарская партия, должны брать в «руководители» процесса труда и организации производства, ибо иных, знающих это дело из практики, из опыта, людей *нет*. Ибо рабочие, вышедшие из младенческого возраста, когда их могла сбивать «левая» фраза или мелкобуржуазная распущенность, идут к социализму именно через капиталистическое руководительство трестами, через крупнейшее машинное производство, через предприятия с оборотами в несколько миллионов в год,— только через такие производства и предприятия. Рабочие — не мелкие буржуа. Они не боятся крупнейшего «государственного капитализма», они его ценят, как их, *пролетарское,* орудие, которое *их, Советская,* власть употребит в дело против мелкособственнического распада и развала.

Этого не понимают лишь деклассированные и потому насквозь мелкобуржуазные интеллигенты, типом которых в группе «левых коммунистов» и в их журнале выступает Осинский, когда он пишет:

«...Вся инициатива в деле организации и руководства предприятием будет принадлежать «организаторам трестов»: ведь мы не *учить* их хотим, не делать их рядовыми работниками, а *учиться* у них» («Коммунист» № 1, стр. 14, столб. 2).

Потуги на иронию в этой фразе направлены против моих слов: «учиться социализму у организаторов трестов».

Осинскому это смешно. Он хочет организаторов трестов сделать «рядовыми работниками». Если бы это писал человек такого возраста, про который поэт сказал: «Пятнадцать только лет, не более того?»...— тогда бы удивлять-

ся было нечему. Но от марксиста, учившегося тому, что социализм невозможен без использования завоеваний техники и культуры, достигнутых крупнейшим капитализмом, слышать такие речи несколько странно. От марксизма тут не осталось ничего.

Нет. Коммунистами достойны называться лишь те, кто понимает, что создать или ввести социализм, *не учась* у организаторов треста, *нельзя*. Ибо социализм не есть выдумка, а есть усвоение пролетарским авангардом, завоевавшим власть, усвоение и применение того, что создано трестами. Нам, партии пролетариата, *неоткуда* взять уменья организовать крупнейшее производство, по типу трестов, как тресты,— *неоткуда*, если не взять его у первоклассных специалистов капитализма.

Их нам учить нечему, если не задаваться ребяческой целью «учить» буржуазных интеллигентов социализму: их надо не учить, а экспроприировать (что в России достаточно «решительно» делается), их саботаж надо *сломить*, их надо, как слой или группу, *подчинить* Советской власти. У них же нам,— если мы коммунисты не ребяческого возраста и не ребяческого понимания,— у них нам надо учиться, и есть чему учиться, ибо *опыта* самостоятельной работы по налаженню крупнейших, десятки миллионов населения обслуживающих, предприятий у партии пролетариата и у авангарда пролетариата *нет*.

И лучшие рабочие России поняли это. Они начали учиться у капиталистов-организаторов, у инженеров-руководителей, у техников-специалистов. Они начали твердо и осторожно с более легкого, постепенно переходя к труднейшему. Если в металлургии и в машиностроении дело идет медленнее, то это потому, что оно труднее. А рабочие текстили, табачники, кожевенники не боятся, как деклассированные мелкобуржуазные интеллигенты, «государственного капитализма», не боятся «учиться у организаторов трестов». Эти рабочие в центральных руководящих учреждениях, типа «Главкожи» или «Центротекстиля», сидят рядом с капиталистами, *учатся у них*, налаживают тресты, налаживают «государственный капитализм», при Советской власти являющийся преддверием социализма, условием прочной победы социализма.

5 мая 1918 г.

Полн. собр. соч., т. 36, с. 305, 309—311

ИЗ РЕЧИ НА I ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА 26 МАЯ 1918 г.

Возьмите одну из второстепенных задач, на которую Совет народного хозяйства, Высший совет народного хозяйства, особенно часто натыкается,— задачу использования буржуазных специалистов. Мы все знаем, по крайней мере те, которые стоят на почве науки и социализма, что эта задача может быть осуществима лишь тогда, что она может быть осуществима лишь в той мере, в какой международный капитализм развил материальные, технические предпосылки труда, осуществленного в гигантском размере, покоящегося на данных науки, а поэтому на выработке громадного кадра научно-образованных специалистов. Мы знаем, что без этого социализм невозможен. Если мы перечитаем сочинения тех социалистов, которые в течение последнего полувека наблюдали развитие капитализма и приходили к выводу еще и еще раз, что социализм неизбежен, то они все без исключения указывали на то, что только социализм освободит науку от ее буржуазных пут, от ее порабощения капиталу, от ее рабства перед интересами грязного капиталистического корыстолюбия. Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это. И мы знаем, что он должен осуществить это, и в понимании такой истины вся трудность марксизма и вся сила его.

Мы должны осуществить это, опираясь на элементы, ему враждебные, так как капитал, чем крупнее он становится, тем более развивает гнет буржуазии и подавление рабочих. Когда власть оказалась в руках пролетариата и беднейшего крестьянства, когда власть ставит себе задачи при поддержке этих масс, нам приходится осуществлять эти социалистические преобразования при помощи буржуазных специалистов, тех специалистов, которые в буржуазном обществе воспитывались, которые другой обстановки не видели, которые другой общественной обстановки не могут себе представить, и поэтому даже в тех случаях, когда эти люди совершенно искренни и преданы своему делу, даже в этих случаях они полны тысяч буржуазных пред-

рассудков, связаны незаметными для них тысячами нитей с умирающим, разлагающимся и поэтому оказывающим бешеное сопротивление буржуазным обществом.

Эти трудности задачи и достижения для нас не могут быть скрыты. Из всех социалистов, которые об этом писали, не могу припомнить ни одного известного мне социалистического сочинения или мнения выдающихся социалистов о будущем социалистическом обществе, где бы указывалось на ту конкретную практическую трудность, которая встанет перед взявшим власть рабочим классом, когда он задастся задачей превратить всю сумму накопленного капитализмом богатейшего, исторически неизбежно-необходимого для нас запаса культуры и знаний и техники,— превратить все это из орудия капитализма в орудие социализма. Это легко в общей формуле, в абстрактном противоположении, но в борьбе с капитализмом, который не умирает сразу и тем более бешено сопротивляется, чем ближе к смерти, это задача величайшего труда. Если в этой области происходят эксперименты, если мы делаем неоднократные исправления частичных ошибок, это неизбежно, когда не удается сразу в той или иной области народного хозяйства превратить специалистов из служителей капитализма в служителей трудящихся масс, в их советчиков. Если нам это не удается сразу, это не может вызвать ни капли пессимизма, потому что задача, которую мы себе ставим, это — задача всемирно-исторической трудности и значения.

Полн. собр. соч., т. 36, с. 380—382

РЕЧЬ НА I ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ УЧИТЕЛЕЙ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ 5 ИЮНЯ 1918 г.[1]

КРАТКАЯ ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

(Съезд встречает тов. Ленина бурными овациями.) Ленин приветствует съезд от имени Совета Народных Комиссаров и говорит, что учительство, ко-

[1] *Первый Всероссийский съезд учителей-интернационалистов* состоялся в Москве 2—6 июня 1918 года. Союз учителей-интернационалистов был создан в начале декабря 1917 года в противовес контрреволюционному Всероссийскому учительскому союзу. Новый союз объединил учителей, перешедших на сторону Советской власти. *Ред.*

торое раньше медленно переходило на работу с Советской властью, теперь все больше убеждается в том, что эта совместная работа необходима. Подобные превращения из противников в сторонников Советской власти очень многочисленны и в других слоях общества.

Учительская армия должна поставить себе гигантские просветительные задачи и прежде всего должна стать главной армией социалистического просвещения. Надо освободить жизнь, знание от подчинения капиталу, от ига буржуазии. Нельзя ограничить себя рамками узкой учительской деятельности. Учительство должно слиться со всей борющейся массой трудящихся. Задача новой педагогики — связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества.

Надо сказать, что главная масса интеллигенции старой России оказывается прямым противником Советской власти, и нет сомнения, что нелегко будет преодолеть создаваемые этим трудности. Процесс брожения в широкой учительской массе только начинается, и истинно народным учителям не следует замыкаться в рамки организации Всероссийского учительского союза, а идти уверенно в массы с пропагандой. Этот путь приведет к совместной борьбе пролетариата и учительства за победу социализма. (Ленин покидает съезд, провожаемый дружными, продолжительными аплодисментами.)

Полн. собр. соч., т. 36, с. 420—421

О ПРИЕМЕ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ РСФСР

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ [1]

СНК поручает Комиссариату народного просвещения подготовить немедленно ряд постановлений и шагов для того, чтобы, в случае если число желающих поступить

[1] Написанный В. И. Лениным проект постановления был утвержден Совнаркомом 2 августа 1918 года в связи с принятием декрета о правилах приема в высшие учебные заведения РСФСР. Декрет открывал доступ в высшую школу для всех желающих, достигших 16-летнего возраста, отменял представление при поступлении диплома, аттестата или свидетельства об окончании школы, конкурсные экзамены, а также плату за обучение. *Ред.*

в высшие учебные заведения превысит обычное число вакансий, были приняты самые экстренные меры, обеспечивающие возможность учиться для всех желающих, и никаких не только юридических, но и фактических привилегий для имущих классов не могло быть. На первое место безусловно должны быть приняты лица из среды пролетариата и беднейшего крестьянства, которым будут предоставлены в широком размере стипендии.

2 августа 1918 г. *Полн. собр. соч., т. 37, с. 34*

ИЗ РЕЧИ О ГОДОВЩИНЕ РЕВОЛЮЦИИ НА VI ВСЕРОССИЙСКОМ ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ, КАЗАЧЬИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ 6 НОЯБРЯ 1918 г.

...Положение профессиональных союзов изменилось. Главной задачей их стало — выдвигать своих представителей во все главки и центры, во все те новые организации, которые приняли от капитализма разоренную, умышленно саботирующую промышленность и взялись за нее не при помощи всех тех интеллигентских сил, которые ставили с самого начала своей задачей использовать знание и высшее образование — этот результат приобретения человечеством запаса наук — все это они использовали для того, чтобы сорвать дело социализма, использовать науку не для того, чтобы она помогла массам в устройстве общественного, народного хозяйства без эксплуататоров. Эти люди ставили задачей использовать науку для того, чтобы бросать камни под колеса, мешать рабочим, наименее подготовленным к этому делу, которые брались за дело управления, и мы можем сказать, что основная помеха сломлена. Это было необычайно трудно. Саботаж всех тяготеющих к буржуазии элементов сломлен. Несмотря на громадные препятствия, рабочим удалось сделать этот основной шаг, который подвел фундамент социализму.

Полн. собр. соч., т. 37, с. 140

ИЗ РЕЧИ НА СОВЕЩАНИИ ДЕЛЕГАТОВ КОМИТЕТОВ БЕДНОТЫ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГУБЕРНИЙ 8 НОЯБРЯ 1918 г.

...Советская власть решила отпустить в особый фонд 1 миллиард рублей для поднятия сельского хозяйства. Всем существующим и вновь создающимся коммунам будет оказываться денежная и техническая помощь.

Если понадобятся интеллигенты-специалисты, мы их пошлем. Они в большинстве хоть и контрреволюционеры, но комбеды сумеют их запрячь, и они будут работать для народа не хуже, чем работали раньше для эксплуататоров. Вообще, наши интеллигенты уже успели убедиться, что своим саботажем, умышленной порчей работы им не скинуть рабочей власти.

Полн. собр. соч., т. 37, с. 181

Из статьи

«ЦЕННЫЕ ПРИЗНАНИЯ ПИТИРИМА СОРОКИНА»

...Уметь достигать соглашения с средним крестьянином — ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту — это задача момента, ибо именно теперь поворот в среднем крестьянстве в нашу сторону неизбежен в силу вышеизложенных причин.

То же относится и к кустарю, и к ремесленнику, и к рабочему, поставленному в наиболее мелкобуржуазные условия или сохранившему наиболее мелкобуржуазные взгляды, и ко многим служащим, и к офицерам, и — в особенности — к интеллигенции вообще. Нет сомнения, что в нашей партии нередко замечается неуменье использовать поворот среди них и что это неуменье можно и должно преодолеть, превратить его в умеиье.

Мы имеем прочную уже опору в громадном большинстве профессионально-организованных пролетариев. Надо уметь привлечь к себе, включить в общую организацию, подчинить общепролетарской дисциплине наименее пролетарские, наиболее мелкобуржуазные слои *трудящихся*, которые поворачивают к нам. Тут лозунг момента — не борьба с ними, а привлечение их, уменье наладить воздействие на них, убеждение колеблющихся, использование нейтральных, воспитание,— обстановкой массового пролетар-

ского влияния,— тех, кто отстал или совсем недавно еще начал отделываться от «учредиловских» или «патриотически-демократических» иллюзий.

Мы имеем достаточно уже прочную опору в трудящихся массах. Шестой съезд Советов особенно наглядно показал это. Нам не страшны буржуазные интеллигенты, а со злостными саботажниками и белогвардейцами из них мы ни на минуту не ослабим борьбы. Но лозунг момента — уметь использовать поворот среди них в нашу сторону. У нас еще очень немало осталось «примазавшихся» к Советской власти худших представителей буржуазной интеллигенции: выкинуть их вон, заменить их интеллигенцией, которая вчера еще была сознательно враждебна нам и которая сегодня только нейтральна, такова одна из важнейших задач теперешнего момента, задача всех советских деятелей, соприкасающихся с «интеллигенцией», задача всех агитаторов, пропагандистов и организаторов.

Разумеется, соглашение с средним крестьянином, с вчерашним меньшевиком из рабочих, с вчерашним саботажником из служащих или из интеллигенции требует уменья, как и всякое политическое действие в сложной и бурно изменяющейся обстановке. Все дело в том, чтобы не довольствоваться тем уменьем, которое выработал в нас прежний наш опыт, а идти *непременно дальше*, добиваться *непременно большего*, переходить непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакой прогресс вообще невозможен, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве.

20 ноября 1918 г.

Полн. собр. соч., т. 37, с. 195—196

ИЗ РЕЧИ В «ДЕНЬ КРАСНОГО ОФИЦЕРА» 24 НОЯБРЯ 1918 г.

...Старый командный состав состоял преимущественно из избалованных и извращенных сынков капиталистов, которые ничего не имели общего с простым солдатом. Поэтому-то теперь, строя новую армию, мы должны брать командиров только из народа. Только красные офицеры будут иметь среди солдат авторитет и сумеют упрочить в нашей армии социализм. Такая армия будет непобедима.

Полн. собр. соч., т. 37, с. 200

ИЗ ДОКЛАДА ОБ ОТНОШЕНИИ ПРОЛЕТАРИАТА К МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ ДЕМОКРАТИИ НА СОБРАНИИ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ МОСКВЫ 27 НОЯБРЯ 1918 г

...Учредительное собрание оказалось органом буржуазии, а буржуазия оказалась на стороне империалистов, ведущих политику против большевиков. Она готова была на все, чтобы удушить Советскую власть самыми подлыми способами — предать Россию кому угодно, только чтобы уничтожить власть Советов.

Вот политика, которая привела к гражданской войне, которая заставила повернуть мелкобуржуазную демократию. Конечно, колебания в этой среде всегда неизбежны. Когда пошли первые победы чехословаков, эта мелкобуржуазная интеллигенция пыталась распространять слухи, что чехословацкая победа неизбежна. Печатали телеграммы из Москвы, что Москва накануне падения, что она окружена. И мы прекрасно знаем, что, в случае даже самых незначительных побед англо-французов, мелкобуржуазная интеллигенция прежде всего потеряет голову, впадет в панику и начнет распускать всякие слухи об успехах наших противников. Но революция показала неизбежность восстания против империализма. И теперь наши «союзники» оказались главными врагами русской свободы и русской самостоятельности. Россия не может быть и не будет независимой, если не будет укреплена Советская власть. Вот почему произошел такой переворот. В связи с ним на нас лежит теперь задача — определить свою тактику. Очень ошибся бы тот, кто задумал бы механически перенести теперь лозунги нашей революционной борьбы того периода, когда между нами не могло быть никакого примирения, когда мелкая буржуазия была против нас, когда наша непоколебимость требовала от нас применения террора. Теперь это была бы не непоколебимость, а просто глупость, недостаточное понимание тактики марксизма. Когда мы должны были заключить Брестский мир, этот шаг с точки зрения узкопатриотической казался изменой России; с точки зрения мировой революции — это был правильный стратегический шаг, оказавший больше всего помощь мировой революции. Мировая революция разыгралась именно теперь, когда Советская власть стала всенародным учреждением.

И теперь, хотя мелкобуржуазная демократия все еще продолжает колебаться, иллюзии ее подорваны. И, конечно, мы должны учесть это положение, как и все остальные условия. Если прежде у нас наблюдалась другая точка зрения, то мелкая буржуазия стояла на стороне чехословаков, и насилие было неизбежно, ибо война есть война и нужно действовать как на войне. А теперь, когда эти люди начинают поворачиваться к нам, мы не должны отворачиваться от них только потому, что наш лозунг в листовках и газетах раньше был другим. Когда мы видим, что они делают полуоборот к нам, мы должны написать наши листовки заново, потому что изменились отношения этой мелкобуржуазной демократии к нам. Мы должны сказать: милости просим, мы вас не боимся. Если вы думаете, что мы умеем действовать только насилием, то вы ошибаетесь. Мы могли бы достигнуть соглашения. И те элементы, которые полны традиций, буржуазных предрассудков, все кооператоры, все части трудящихся, которые больше всего связаны с буржуазией, могут пойти к нам.

Возьмите всю интеллигенцию. Она жила буржуазной жизнью, она привыкла к известным удобствам. Поскольку она колебалась в сторону чехословаков, нашим лозунгом была *беспощадная борьба — террор.* Ввиду того, что теперь этот поворот в настроении мелкобуржуазных масс наступил, нашим лозунгом должно быть *соглашение,* установление добрососедских отношений. Когда нам случается встретить заявление группы мелкобуржуазной демократии, что она хочет быть нейтральной по отношению к Советской власти,— мы должны сказать: «нейтральность» и добрососедские отношения — это старый хлам, который никуда не годится с точки зрения коммунизма. Это старый хлам и больше ничего, но мы должны обсудить этот хлам с точки зрения дела. Мы всегда так смотрели и никогда не надеялись, что эти мелкобуржуазные элементы станут коммунистами. Но деловые предложения мы должны обсудить.

...Различны задачи соглашения со средним крестьянином, с мелкобуржуазными элементами, с кооператорами. Видоизменения будет переживать эта задача, если мы будем ставить ее по отношению к тем союзам, которые сохранили мелкобуржуазные традиции и привычки. Еще некоторое видоизменение эта задача переживает, если мы говорим о мелкобуржуазной интеллигенции. Она колеблется, но она нам для нашего социалистического переворота также нуж-

па. Мы знаем, что строить социализм можно только из элементов крупнокапиталистической культуры, и интеллигенция есть такой элемент. Если нам приходилось с ней беспощадно бороться, то к этому нас не коммунизм обязывал, а тот ход событий, который всех «демократов» и всех влюбленных в буржуазную демократию от нас оттолкнул. Теперь явилась возможность использовать эту интеллигенцию для социализма, ту интеллигенцию, которая не социалистична, которая никогда не будет коммунистичной, но которую сейчас объективный ход событий и соотношений настраивает по отношению к нам нейтрально, по-соседски. Опираться на интеллигенцию мы не будем никогда, а будем опираться только на авангард пролетариата, ведущего за собой всех пролетариев и всю деревенскую бедноту. Другой опоры у партии коммунистов быть не может. Но одно дело опираться на класс, представляющий собой диктатуру, а другое дело господствовать над другими классами.

...Нам предстоит целый ряд задач, целый ряд соглашений, технических заданий, которые мы, господствующая пролетарская власть, должны суметь дать. Мы должны суметь дать среднему крестьянину одно задание, помочь в товарообмене, в разоблачении кулака. Кооператорам другое: они обладают аппаратом для распределения продуктов в массовом размере; этот аппарат мы должны взять себе. Интеллигенции мы должны дать совсем другое задание; она не в силах продолжать саботаж и настроена так, что теперь она занимает позицию по отношению к *нам* самую добрососедскую, и мы должны брать эту интеллигенцию, ставить ей определенные задачи, следить и проверять их выполнение, относиться к ним, как Маркс говорил по отношению к служащим Парижской Коммуны: «каждый отдельный наниматель умеет выбирать себе подходящих помощников, бухгалтеров и, когда они ошибаются,— умеет исправлять их ошибки, а если они не годятся,— заменять их новыми, хорошими» [1]. Мы строим власть из элементов, оставленных нам капитализмом. Мы не можем строить власть, если такое наследие капиталистической культуры, как интеллигенция, не будет использовано. Теперь мы можем отнестись к мелкой буржуазии, как к доброму соседу, находящемуся под строгим контролем государствен-

---

[1] См. *Маркс К.* «Гражданская война во Франции» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд., т. 17, с. 344). *Ред.*

ной власти. Тут задачей сознательного пролетариата является понять, что господство не означает того, что он сам выполнит все эти задачи. Тот, кто так думает, тот понятия не имеет о социалистическом строительстве, тот за год революции и диктатуры ничему не научился. Таким господам лучше отправиться в школу и там кое-чему поучиться, и кто чему-нибудь за истекшее время научился,— тот скажет себе: вот эту-то интеллигенцию я и использую теперь на строительство. Для этого у меня есть достаточная опора в крестьянстве. И мы должны помнить, что только в ходе этой борьбы, в ряде соглашений и опытов соглашений пролетариата с мелкобуржуазной демократией выработается то строительство, которое приведет к социализму.

*Полн. собр. соч., т. 37,
с. 217—219, 221, 222—223*

ИЗ РЕЧИ НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА 25 ДЕКАБРЯ 1918 г.

...И мы будем спрашивать с каждого товарища, работающего в совнархозе: что вы, господа, сделали для того, чтобы привлечь к работе опытных людей, что вы сделали для того, чтобы привлечь специалистов, чтобы привлечь приказчиков, дельных буржуазных кооператоров, которые должны работать у вас нисколько не хуже, чем они работали у каких-нибудь Колупаевых и Разуваевых? Пора нам отказаться от прежнего предрассудка и призвать всех нужных нам специалистов к нашей работе. Это должны знать все наши коллегиальные управления, все наши коммунистические работники. В таком отношении к делу — залог нашего успеха...

Капитализм оставил нам громадное наследство, оставил нам своих крупнейших специалистов, которыми мы должны непременно воспользоваться и воспользоваться в широком, массовом размере, пустив всех их в ход. Тратить время на подготовку специалистов из наших коммунистов нам совершенно некогда, потому что сейчас все дело в практической работе, в практических результатах.

*Полн. собр. соч., т. 37,
с. 400—401*

Из статьи

«МАЛЕНЬКАЯ КАРТИНКА ДЛЯ ВЫЯСНЕНИЯ БОЛЬШИХ ВОПРОСОВ»

...Мы не можем построить коммунизма иначе, как из материалов, созданных капитализмом, иначе, как из того культурного аппарата, который взращен буржуазной обстановкой и поэтому неизбежно бывает пропитан — раз речь заходит о человеческом материале, как части культурного аппарата — буржуазной психологией. В этом трудность построения коммунистического общества, но в этом же гарантия возможности и успешности его построения.

...Мелкобуржуазная демократия — не случайное политическое образование, не какое-нибудь исключение, а *необходимый* продукт капитализма, причем не только старое, докапиталистическое, экономически реакционное среднее крестьянство является «поставщиком» этой демократии, но и культурно-капиталистическая, на почве крупного капитализма произрастающая кооперация, интеллигенция и т. п. Ведь даже в отсталой России рядом с Колупаевыми и Разуваевыми народились капиталисты, которые умели ставить себе на службу культурную интеллигенцию, меньшевистскую, эсеровскую, беспартийную. Неужели мы окажемся глупее этих капиталистов и не сумеем использовать такого «строительного материала» для постройки коммунистической России?

Конец 1918 г. или начало 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 37, с. 409, 410—411

ИЗ РЕЧИ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ВЦИК, МОСКОВСКОГО СОВЕТА И ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ 17 ЯНВАРЯ 1919 г.

...Нельзя построить социализма, не используя остатка капитализма. Необходимо использовать все то, что против нас создал капитализм в смысле культурных ценностей. В этом трудность социализма, что его нужно строить из материалов, созданных чужими людьми, но только в этом возможность социализма, и мы все знаем это теоретически, а с тех пор как пережит этот год, мы убедились практически, что построить социализм можно только из того,

что создано капитализмом против нас и что мы должны употребить все это на постройку социализма, на укрепление его.

...Передовые слои рабочих уже взялись за дело государственного управления, за дело строительства новой жизни. Мы знаем, что надо спускаться ниже, глубже, смелее брать новые и новые слои. Они еще не обучены, они неизбежно будут делать ошибки, но мы этого не боимся. Мы знаем, что это создаст нам молодые кадры работников, вознаградит нас сторицей тем, что даст нам десятки молодых, более свежих сил. Нам неоткуда больше брать сил. Мы должны идти только вперед, брать середь дня молодых рабочих, ставить представителей пролетариата на все более и более ответственные посты.

Полн. собр. соч., т. 37, с. 425, 426

РЕЧЬ НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ УЧИТЕЛЕЙ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ 18 ЯНВАРЯ 1919 г.

(Бурные аплодисменты, перешедшие в овацию.) Товарищи, позвольте мне приветствовать ваш съезд от имени Совета Народных Комиссаров. Товарищи, теперь перед учительством встают особо важные задачи, и я надеюсь, что после пережитого года, после той борьбы, которая шла в среде учительства, между теми, кто с самого начала стал на сторону Советской власти, на сторону борьбы за социалистический переворот, и между той частью учительства, которая до сих пор оставалась на почве старых порядков, на почве старых предрассудков, что можно сохранить учебу на почве этих старых порядков,— я думаю, что теперь, после годовой борьбы, после того, что произошло в международных отношениях,— этой борьбе должен прийти и приходит конец. Нельзя сомневаться в том, что громадное большинство учительского персонала, который стоит близко к рабочему классу и к трудящейся части крестьянства, что оно в громадном большинстве убедилось теперь, как глубоки корни социалистической революции, как неизбежно она распространяется на весь мир, и я думаю, что теперь громадное большинство учительства несомненно искренне встанет и будет становиться на сторону власти трудящихся и эксплуатируемых, в

борьбе за социалистический переворот и в борьбе с той частью учительства, которая до сих пор, оставаясь на почве старых буржуазных предрассудков и старых порядков и лицемерий, воображала, что может что-нибудь сохранить от этих порядков.

Одним из таких буржуазных лицемерий является убеждение в том, что школа может быть вне политики. Вы прекрасно знаете, насколько лживо это убеждение. И буржуазия, выдвигающая такое положение, сама во главу угла школьного дела ставила свою буржуазную политику и старалась школьное дело свести к тому, чтобы натаскать для буржуазии покорных и расторопных прислужников, старалась снизу доверху даже всеобщее обучение свести к тому, чтобы натаскать для буржуазии покорных и расторопных слуг, исполнителей воли и рабов капитала, никогда не заботясь о том, чтобы школу сделать орудием воспитания человеческой личности. И теперь ясно для всех, что это может сделать только школа социалистическая, стоящая в неразрывной связи со всеми трудящимися и эксплуатируемыми и стоящая не за страх, а за совесть на советской платформе.

Конечно, дело перестройки школы — дело трудное. И, конечно, тут бывали и сейчас наблюдаются ошибки и попытки принцип связи школы с политикой перетолковать и извратить в грубом и уродливом смысле, когда пытаются неумело внести эту политику в умы еще молодого подрастающего поколения, которому следует подготовиться. И несомненно, что с этим грубым применением основного принципа нам всегда придется бороться. Но сейчас главная задача той части учительства, которая встала на почву Интернационала, которая встала на почву Советской власти, заботиться о том, чтобы создать более широкий и по возможности всеобъемлющий учительский союз.

Для старого учительского союза, который отстаивал буржуазные предрассудки, который обнаружил непонимание и до последней степени отстаивал гораздо дольше даже, чем отстаивали такие же привилегии другие верхушечные союзы, которые образовались с самого начала революции 1917 года и с которыми мы боролись во всех областях жизни,— для этого союза почвы нет в вашем союзе, союзе интернационалистов. Я думаю, что ваш союз интернационалистов может вполне превратиться в единый школьный профессиональный союз учителей, стоящий, как и все профессиональные союзы,— это особенно ярко пока-

зывает II Всероссийский съезд профессиональных союзов,— на платформе Советской власти. Задача перед учительством стоит необъятная. Здесь приходится бороться и с теми остатками расхлябанности и разъединенности, которые оставила нам прошлая революция.

Далее, пропаганда и агитация. Сейчас естественно, что при том недоверии к учительскому составу, которое оставила практика саботажа и предрассудки буржуазного состава учительства, которое привыкло думать, что настоящее образование могут получать только богатые и что для большинства трудящихся достаточна только подготовка хороших слуг и хороших рабочих, но не настоящего хозяина жизни,— оставалась раздробленность во всех областях пропаганды и просвещения. Это осуждает часть учителей на узкую сферу, на сферу якобы учебы, и не дает нам возможности полностью создать единый аппарат, в который все силы науки войдут и будут работать вместе с нами. Нам удастся это сделать постольку, поскольку мы порвем со старыми буржуазными предрассудками, и тут задача вашего союза — привлечь самые широкие учительские массы в вашу семью, задача воспитать наиболее отсталые слои учительства, подчинить их общепролетарской политике, связать в общую организацию.

В деле профессионального объединения на плечах учительства лежит великая задача в том положении, которое создалось сейчас у нас, когда отчетливо выясняются все вопросы гражданской войны и когда мелкобуржуазные демократические элементы силою вещей вынуждены переходить на сторону Советской власти, потому что они убедились, что всякий другой путь невольно толкает их на путь защиты белогвардейцев и международного империализма. Когда во всем мире ставится одна главная задача, дело ставится так, что либо крайняя реакция, либо военная диктатура и расстрелы, относительно которых мы имели наглядные известия из Берлина; либо эта бешеная реакция озверевших капиталистов, которые чувствуют, что эта четырехлетняя война им не может пройти безнаказанно, и поэтому они на все готовы, готовы еще заливать землю кровью трудящихся, либо полная победа трудящихся в социалистической революции. В тот момент, который мы переживаем, середины быть не может. И вот почему то учительство, которое с самого начала стало на позицию Интернационала, которое теперь ясно видит, что их противники в среде учителей другого лагеря никакой серьез-

ной оппозиции оказать не могут, должно встать на дорогу более широкой работы. Из вашего союза должен создаться теперь широкий, охватывающий огромные массы учителей, профессиональный союз учителей, союз, который встанет решительно на почву советской платформы и борьбы за социализм путем диктатуры пролетариата.

Именно такова формула, которая принята заседающим теперь II съездом профессиональных союзов. Он требует, чтобы все занятые в известной профессии, в известного рода деятельности, объединялись в один единый союз, но в то же время говорит, что профессиональное движение не может быть оторванным от основных задач борьбы за освобождение труда от капитала. И поэтому полноправным членом профессиональных союзов могут быть только те союзы, которые признают революционную классовую борьбу за социализм путем диктатуры пролетариата. Таков ваш союз. Если вы на эту позицию встанете,— вам обеспечен успех в деле привлечения громадной массы учительства и работы над тем, чтобы знания и науки перестали быть делом привилегированных, перестали быть материалом, который укрепляет позицию богатых и эксплуататоров, а превратились бы в орудие освобождения трудящихся и эксплуатируемых. На этом поприще позвольте пожелать вам, товарищи, всяческого успеха.

Полн. собр. соч., т. 37, с. 430—433

ИЗ ДОКЛАДА О ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ НА ЗАСЕДАНИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА 12 МАРТА 1919 г.

Некоторые из наших товарищей, говорит тов. Ленин, возмущаются тем, что во главе Красной Армии стоят царские слуги и старое офицерство. Естественно, что при организации Красной Армии этот вопрос приобретает особое значение, и правильная постановка его определит успех организации армии. Вопрос о специалистах должен быть поставлен шире. Мы ими должны пользоваться во всех областях строительства, где, естественно, не имея за собой опыта и научной подготовки старых буржуазных

специалистов, сами своими силами не справимся. Мы не утописты, думающие, что дело строительства социалистической России может быть выполнено какими-то новыми людьми, мы пользуемся тем материалом, который нам оставил старый капиталистический мир. Старых людей мы ставим в новые условия, окружаем их соответствующим контролем, подвергаем их бдительному надзору пролетариата и заставляем выполнять необходимую нам работу. Только так и можно строить. Если вы не можете построить здание из оставленного нам буржуазным миром материала, то вы вообще его не построите, и вы не коммунисты, а пустые фразеры. Для социалистического строительства необходимо использовать полностью науку, технику и вообще все, что нам оставила капиталистическая Россия. Конечно, на этом пути мы встретимся с большими трудностями. Неизбежны ошибки. Всюду есть перебежчики и злостные саботажники. Тут необходимо было насилие прежде всего. Но после него мы должны использовать моральный вес пролетариата, сильную организацию и дисциплину. Совершенно незачем выкидывать полезных нам специалистов. Но их надо поставить в определенные рамки, предоставляющие пролетариату возможность контролировать их. Им надо поручать работу, но вместе с тем бдительно следить за ними, ставя над ними комиссаров и пресекая их контрреволюционные замыслы. Одновременно необходимо учиться у них. При всем этом — ни малейшей политической уступки этим господам, пользуясь их трудом всюду, где только возможно. Отчасти мы уже этого достигли. От подавления капиталистов мы перешли к их использованию, и это, пожалуй, самое важное завоевание, достигнутое нами за год внутреннего строительства.

Полн. собр. соч., т. 38, с. 6—7

ИЗ ОТВЕТА НА ЗАПИСКИ НА ЗАСЕДАНИИ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА 12 МАРТА 1919 г.

...У нас есть Центральное статистическое управление, в которое привлечены лучшие специалисты России по статистике, большинство этих специалистов правые эсеры, меньшевики и даже кадеты; коммунистов, большевиков, мало — они больше занимались борьбой с царизмом, чем практическими занятиями. Эти специалисты, поскольку я

мог наблюдать, работают удовлетворительно, конечно, это не значит, что не приходится с отдельными лицами вести борьбу.

...Дальше идет вопрос о ставках: специалисту даете по 3 тысячи, он ходит с места на место и поймать его трудно. О специалистах я говорю, что это люди, которые обладают буржуазной наукой и техникой в таком размере, в каком громадное большинство всех рабочих и крестьян не обладает, такие специалисты нужны, и мы говорим, что мы сейчас не можем вводить полное равенство платы и стоим за то, чтобы платить свыше трех тысяч. Если даже мы заплатим несколько миллионов в год,— это не дорого, если мы научимся при помощи их хорошо работать. Иного средства поставить дело мы не видим для того, чтобы они работали не из-под палки, и пока специалистов мало, мы принуждены не отказываться от высоких ставок. Мы недавно имели разговор по этому вопросу с комиссаром труда Шмидтом, и он соглашается с нашей политикой и говорит, что прежде, при капитализме, заработная плата чернорабочего была 25 рублей в месяц, заработок хорошего специалиста не меньше 500 рублей в месяц — разница 1—20, теперь низший заработок 600 рублей, а специалисты получают 3 тысячи, разница 1—5. Таким образом, чтобы выравнять низшие и высшие ставки, мы сделали порядком и будем дальше продолжать начатое. В данное же время сравнять оплату мы не можем, пока мало специалистов мы не отказываемся от повышения платы им. Мы говорим, что лучше отдадим лишний миллион или миллиард в год только бы воспользоваться всеми специалистами, какие есть,— они большему научат рабочих и крестьян, чем стоит этот миллиард.

Полн. собр. соч., т. 38, с. 16, 18—19

Из работы

«УСПЕХИ И ТРУДНОСТИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ»

...Я здесь позволю себе сказать еще несколько слов по одному пункту, где политика в военном вопросе смыкается с политикой в других вопросах, с политикой хозяйственной,— я говорю о военных специалистах.

Вы, вероятно, знаете, какие споры вызвал этот вопрос, как часто товарищи, принадлежащие к числу самых преданных и убежденных большевиков-коммунистов, выра-

жали горячие протесты против того, что в строительстве Красной социалистической армии мы пользуемся старыми военными специалистами, царскими генералами и офицерами, запятнавшими себя служением царизму, а иногда и кровавыми расправами с рабочими и крестьянами.

Противоречие бросается в глаза, негодование тут является, можно сказать, само собою. Каким образом строить социалистическую армию при помощи специалистов царизма?!

Оказалось, что мы построили ее только так. И если мы подумаем над задачей, которая здесь выпала на нашу долю, то нетрудно понять, что так только и можно было построить. Это дело не только военное, эта задача стала перед нами во всех областях народной жизни и народного хозяйства.

Старые социалисты-утописты воображали, что социализм можно построить с другими людьми, что они сначала воспитают хорошеньких, чистеньких, прекрасно обученных людей и будут строить из них социализм. Мы всегда смеялись и говорили, что это кукольная игра, что это забава кисейных барышень от социализма, но не серьезная политика.

Мы хотим построить социализм из тех людей, которые воспитаны капитализмом, им испорчены, развращены, но зато им и закалены к борьбе. Есть пролетарии, которые закалены так, что способны переносить в тысячу раз бо́льшие жертвы, чем любая армия; есть десятки миллионов угнетенных крестьян, темных, разбросанных, но способных, если пролетариат поведет умелую тактику, вокруг него объединиться в борьбе. И затем есть специалисты науки, техники, все насквозь проникнутые буржуазным миросозерцанием, есть военные специалисты, которые воспитались в буржуазных условиях,— и хорошо еще, если в буржуазных, а то в помещичьих, в палочных, в крепостнических. Что касается народного хозяйства, то все агрономы, инженеры, учителя — все они брались из имущего класса; не из воздуха они упали! Неимущий пролетарий от станка и крестьянин от сохи пройти университета не могли ни при царе Николае, ни при республиканском президенте Вильсоне. Наука и техника — для богатых, для имущих; капитализм дает культуру только для меньшинства. А мы должны построить социализм из этой культуры. Другого материала у нас нет. Мы хотим строить социализм немедленно из того материала, который нам оставил

капитализм со вчера на сегодня, теперь же, а не из тех людей, которые в парниках будут приготовлены, если забавляться этой побасенкой. У нас есть буржуазные специалисты, и больше ничего нет. У нас нет других кирпичей, нам строить не из чего. Социализм должен победить, и мы, социалисты и коммунисты, должны на деле доказать, что мы способны построить социализм из этих кирпичей, из этого материала, построить социалистическое общество из пролетариев, которые культурой пользовались в ничтожном количестве, и из буржуазных специалистов.

И если вы не построите коммунистического общества из этого материала, тогда вы пустые фразеры, болтуны.

Вот как вопрос поставлен историческим наследием мирового капитализма! Вот та трудность, которая стала перед нами конкретно, когда мы взяли власть, когда мы получили советский аппарат!

Это одна половина задачи, и это бòльшая половина задачи. Советский аппарат значит, что трудящиеся объединены так, чтобы весом своего массового объединения раздавить капитализм. Они его и раздавили. Но от раздавленного капитализма сыт не будешь. Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем. А эта наука, техника, искусство — в руках специалистов и в их головах.

Так поставлена задача во всех областях — задача противоречивая, как противоречив весь капитализм, труднейшая, но выполнимая. Не потому, что мы воспитаем чистеньких коммунистических специалистов лет через двадцать: первое поколение коммунистов без пятна и упрека; нет, извините, нам надо все устроить теперь, не через двадцать лет, а через два месяца, чтобы бороться против буржуазии, против буржуазной науки и техники всего мира. Тут мы должны победить. Массовым весом своим заставить буржуазных специалистов служить нам — трудно, но можно; и если мы это сделаем, мы победим.

Когда мне недавно тов. Троцкий сообщил, что у нас в военном ведомстве число офицеров составляет несколько десятков тысяч, тогда я получил конкретное представление, в чем заключается секрет использования нашего врага: как заставить строить коммунизм тех, кто являлся его противниками, строить коммунизм из кирпичей, кото-

рые подобраны капиталистами против нас! Других кирпичей нам не дано! И вот из этих кирпичей, под руководством пролетариата, мы должны заставить буржуазных специалистов строить наше здание. Вот что трудно, и вот в чем залог победы!

Конечно, на этом пути, как новом и трудном, сделано немало ошибок, на этом пути нас ждало немало поражений; все знают, что из специалистов определенное число систематически изменяло нам: среди специалистов на заводах, в агрономии, в деле управления мы на каждом шагу натыкались и натыкаемся на злостное отношение к делу, на злостный саботаж.

Мы знаем, что все это громадные трудности и что их одним насилием не победишь... Мы, конечно, не против насилия; мы над теми, кто относится отрицательно к диктатуре пролетариата, смеемся и говорим, что это глупые люди, не могущие понять, что должна быть либо диктатура пролетариата, либо диктатура буржуазии. Кто говорит иначе — либо идиот, либо политически настолько неграмотен, что его не только на трибуну, но и просто на собрание пускать стыдно. Может быть или насилие над Либкнехтом и Люксембург, избиение лучших вождей рабочих, или насильственное подавление эксплуататоров, а кто мечтает о середине — самый вредный и опасный нам противник. Так сейчас стоит вопрос. Так что когда мы говорим об использовании специалистов, то надо иметь в виду урок советской политики за год; за этот год мы сломили и победили эксплуататоров, а нам теперь надо решить задачу использования буржуазных специалистов. Здесь, повторяю, одним насилием ничего не сделаешь. Тут, в добавление к насилию, после победоносного насилия, нужна организованность, дисциплина и моральный вес победившего пролетариата, подчиняющего себе и втягивающего в свою работу всех буржуазных специалистов!

Скажут: вместо насилия Ленин рекомендует моральное влияние! Но глупо воображать, что одним насилием можно решить вопрос организации новой науки и техники в деле строительства коммунистического общества. Вздор! Мы, как партия, как люди, научившиеся кое-чему за этот год советской работы, в эту глупость не впадем и от нее массы будем предостерегать. Использовать весь аппарат буржуазного, капиталистического общества — такая задача требует не только победоносного насилия, она требует, сверх того, организации, дисциплины, товарищеской

дисциплины среди масс, организации пролетарского воздействия на все остальное население, создания новой массовой обстановки, при которой буржуазный специалист видит, что ему нет выхода, что к старому обществу вернуться нельзя, а что он свое дело может делать только с коммунистами, которые стоят рядом, руководят массами, пользуются абсолютным доверием масс и идут к тому, чтобы плоды буржуазной науки, техники, плоды тысячелетнего развития цивилизации не доставались кучке людей, пользующихся этим для того, чтобы выделяться и обогащаться, а доставались поголовно всем трудящимся.

Задача — громадной трудности, на которую, чтобы полностью решить ее, надо положить десятки лет! А чтобы решить ее, надо создать такую силу, такую дисциплину, товарищескую дисциплину, советскую дисциплину, пролетарскую дисциплину, которая бы не только физически раздавила контрреволюционеров буржуазии, но и охватила бы их полностью, подчинила бы себе, заставила бы идти по нашим рельсам, служить нашему делу.

Повторяю, что в деле военного строительства и строительства хозяйственного и в работе каждого совета народного хозяйства, и в работе каждого заводского комитета, каждой национализированной фабрики мы каждый день на эту задачу натыкались. Едва ли была хоть одна неделя, когда бы в Совете Народных Комиссаров в этом году, так или иначе, в той или в другой форме, не ставился такой вопрос и не решался нами. И я уверен, что не было ни одного заводского комитета в России, ни одной сельскохозяйственной коммуны, ни одного советского хозяйства, ни одного уездного земельного отдела, которые бы за год советской работы десятки раз не натыкались на этот вопрос.

Вот в чем трудность задачи, но вот в чем и настоящая благодарная задача, вот что мы должны сделать теперь, на другой день после того, как сила пролетарского восстания раздавила эксплуататоров. Мы раздавили их сопротивление,— это надо было сделать,— но надо было не только это сделать, а силой новой организации, товарищеской организации трудящихся надо заставить их служить нам, надо излечить их от старых пороков, помешать им вернуться к своей эксплуататорской практике. Они остались старыми буржуа и сидят на офицерских постах и в штабах нашей армии, они, инженеры и агрономы, эти старые буржуа, называющие себя меньшевиками и эсерами.

От клички ничто не меняется, но они буржуа насквозь, с головы до пяток, по своему миросозерцанию и привычкам.

Что же, мы разве выкинем их? Сотни тысяч не выкинешь! А если бы мы и выкинули, то себя подрезали бы. Нам строить коммунизм не из чего, как только из того, что создал капитализм. Надо не выкидывать, а сломить сопротивление, наблюдая за ними на каждом шагу, не делая никаких политических уступок, на которые бесхарактерные люди поддаются ежеминутно. Культурные люди поддаются политике и влиянию буржуазии потому, что они восприняли всю свою культуру от буржуазной обстановки и через нее. Вот почему они на каждом шагу спотыкаются и делают политические уступки контрреволюционной буржуазии.

Коммунист, который говорит, что нельзя впадать в такое положение, чтобы руки пачкать, что у него должны быть чистые коммунистические руки, что он будет чистыми коммунистическими руками строить коммунистическое общество, не пользуясь презренными контрреволюционными буржуазными кооператорами,— пустой фразер, потому что, напротив, нельзя не пользоваться ими.

Задача практически сейчас стоит так, чтобы тех, кто против нас капитализмом воспитан, повернуть на службу к нам, каждый день смотреть за ними, ставить над ними рабочих комиссаров в обстановке коммунистической организации, каждый день пресекать контрреволюционные поползновения и в то же время учиться у них.

У нас, в лучшем случае, есть наука агитатора, пропагандиста, человека, закаленного дьявольски тяжелой судьбой фабричного рабочего или голодного крестьянина,— наука, которая учит долго держаться, оказывать упорство в борьбе, что и спасало нас до сих пор; это все необходимо; но этого мало, с этим одним победить нельзя; чтобы победа была полная и окончательная, надо еще взять все то, что есть в капитализме ценного, взять себе всю науку и культуру.

Откуда же это взять? Надо поучиться у них, у наших врагов, нашим передовым крестьянам, сознательным рабочим на своих фабриках, в уездном земельном отделе у буржуазного агронома, инженера и пр., чтобы усвоить плоды их культуры.

В этом отношении та борьба, которая возникала в нашей партии за минувший год, была чрезвычайно плодот-

война; она вызвала немало резких столкновений, но борьба и не бывает без резких столкновений; мы же приобрели практический опыт в вопросе, который никогда перед нами не ставился, но без которого коммунизм осуществить не удастся. Задача — как соединить победоносную пролетарскую революцию с буржуазной культурой, с буржуазной наукой и техникой, бывшей до сих пор достоянием немногих, задача, еще раз скажу, трудная. Здесь все дело в организации, в дисциплине передового слоя трудящихся масс. Если бы в России, во главе миллионов забитых, темных, совершенно неспособных к самостоятельному строительству, веками угнетаемых помещиками крестьян, если бы около них не было передового слоя городских рабочих, которые им понятны, близки, которые пользуются их доверием, которым крестьянин поверит, как своим рабочим людям, если бы не было этой организации, способной сплотить трудящиеся массы и внушить им, разъяснить, убедить их в важности задачи взять всю буржуазную культуру себе,— тогда дело коммунизма было бы безнадежно.

Говорю это не с точки зрения отвлеченной, а с точки зрения ежедневного опыта в течение целого года. Если в этом опыте много мелочей, иногда скучных, неприятных, то за всеми этими мелочами надо увидеть нечто поглубже, надо понять, что в этих мелочах работы, в столкновениях между заводским комитетом и инженером, таким-то красноармейцем и таким-то буржуазным офицером, таким-то крестьянином и буржуазным агрономом,— что в этих конфликтах, трениях, мелочах есть неизмеримо более глубокое содержание. Мы победили предрассудок, что следует этих буржуазных специалистов выкинуть вон. Мы взяли эту машину, она еще идет плохо,— не будем делать иллюзий: на каждом шагу она спотыкается, на каждом шагу делает ошибки, на каждом шагу сваливается в канаву, а мы опять вытаскиваем ее,— но она пошла, и мы будем вести ее по правильному пути. Так, только так мы вылезем из той трясины разрухи, страшных трудностей, разорения, одичания, нищеты, голода, в которую нас война втянула и империалисты всех стран стараются втолкнуть и заставить застрять там.

И мы начали вылезать. Это — первые шаги.

Год советской работы научил нас эту задачу ясно понимать в каждом отдельном случае заводской практики и практики крестьянской работы и усваивать эту работу. Это — громаднейшее завоевание Советской власти за год.

На это потерять год было не жаль. Мы не будем, как в старые времена, теоретически рассуждать вообще о значении буржуазных специалистов и о значении пролетарских организаций, мы будем каждый шаг нашего опыта в любом заводском комитете и в любой земельной организации использовывать. Если мы положили фундамент Красной Армии, если у нас есть небольшой фундамент, если есть такие национализированные предприятия, в которых рабочие свои задачи поняли и начали повышать производительность труда при помощи тех буржуазных специалистов, которые на каждом шагу пытаются вернуться назад, а массовые организации рабочих заставляют их идти вперед нога в ногу с Советской властью,— это самое большое завоевание Советской власти. Эта работа не видная, в ней ничего нет блестящего, трудно ее во всем значении оценить, но именно в том-то и сказывается шаг вперед нашего движения, что мы от простой задачи простого подавления эксплуататоров пришли к задаче научить самих себя, научить массы строить коммунизм из капиталистических кирпичей, заставлять капиталистических буржуазных специалистов работать на нас. Только на этом пути мы добьемся победы.

12 марта — 16 апреля 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 38, с. 53—60

ИЗ РЕЧИ ПАМЯТИ Я. М. СВЕРДЛОВА НА ЭКСТРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ВЦИК 18 МАРТА 1919 г.

История русского революционного движения в течение многих десятилетий знает мартиролог людей, преданных революционному делу, но не имевших возможности найти практического применения своим революционным идеалам. И в этом отношении пролетарская революция впервые дала прежним одиночкам, героям революционной борьбы, настоящую почву, настоящую базу, настоящую обстановку, настоящую аудиторию и настоящую пролетарскую армию, где эти вожди могли проявить себя. В этом отношении всего больше выделяются именно те вожди, которые сумели, как практически действующие организаторы, завоевать себе такое исключительно выдающееся место, какое завоевал и каким пользовался по праву Я. М. Свердлов.

Если мы бросим взгляд на жизненный путь этого вождя пролетарской революции, то увидим сразу, что его замечательный организаторский талант выработался в ходе долгой борьбы, что этот вождь пролетарской революции каждое из своих замечательных свойств крупного революционера выковал сам, пережив и испытав различные эпохи в наиболее тяжелых условиях деятельности революционера. В первый период своей деятельности, еще совсем юношей, он, едва проникнувшись политическим сознанием, сразу и целиком отдался революции. В эту эпоху, в самом начале XX века, перед нами был тов. Свердлов, как наиболее отчеканенный тип профессионального революционера,— человека, целиком порвавшего с семьей, со всеми удобствами и привычками старого буржуазного общества, человека, который целиком и беззаветно отдался революции и в долгие годы, даже десятилетия, переходя из тюрьмы в ссылку и из ссылки в тюрьму, выковавшего в себе те свойства, которые закаляли революционеров на долгие и долгие годы.

Но этот профессиональный революционер никогда, ни на минуту не отрывался от масс. Если условия царизма и обрекали его, как и всех тогдашних революционеров, на деятельность преимущественно подпольную, нелегальную, то и в этой подпольной и нелегальной деятельности тов. Свердлов шел всегда плечо к плечу и рука об руку с передовыми рабочими, которые как раз с начала XX века стали заменять собой прежнее поколение революционеров из среды интеллигенции.

Именно в это время передовые рабочие выступили на работу десятками и сотнями и воспитали в себе ту закаленность к революционной борьбе, без которой, вместе с крепчайшей связанностью с массами, не могло бы быть успешной революции пролетариата в России. Именно этот долгий путь нелегальной работы больше всего характерен для человека, который, постоянно участвуя в борьбе, никогда не отрывался от масс, никогда не покидал России, действовал всегда с лучшими из рабочих и умел, несмотря на ту оторванность от жизни, на которую осуждали революционера преследования,— умел выработать в себе не только любимого рабочими вождя, не только вождя, который шире всего и больше всего знал практику, но и организатора передовых пролетариев. И если некоторые думали — чаще всего так думали наши противники или колеблющиеся люди,— что эта полная поглощенность нелегаль-

ной работой, что эта черта профессионального революционера отрывает его от масс, то именно образец революционной деятельности Я. М. Свердлова и показывает нам, насколько глубоко ошибочным является этот взгляд, насколько, наоборот, именно та беззаветная преданность революционному делу, которая знаменовала жизнь обошедших многие тюрьмы и самые отдаленные сибирские ссылки людей, именно она создавала таких вождей, цвет нашего пролетариата. А если она сочеталась со свойством, с умением разбираться в людях, налаживать организационную работу, то только она и выковывала крупных организаторов. Через нелегальные кружки, через революционную подпольную работу, через нелегальную партию, которую никто не воплощал и не выражал так цельно, как Я. М. Свердлов,— только через эту практическую школу, только таким путем мог он прийти к посту первого человека в первой социалистической Советской республике, к посту первого из организаторов широких пролетарских масс.

Полн. собр. соч., т. 38, с. 75—77

ИЗ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ РКП(б)

Стремясь к равенству вознаграждения за всякий труд и к полному коммунизму, мы никоим образом не можем ставить своей задачей немедленного осуществления этого равенства в данный момент, когда делаются лишь первые шаги к переходу от капитализма к коммунизму. Поэтому необходимо оставить на известное время более высокое вознаграждение специалистов, чтобы они могли работать не хуже, а лучше, чем прежде, и для той же цели нельзя отказываться и от системы премий за наиболее успешную и особенно за организаторскую работу; премии будут недопустимы при системе полного коммунизма, но в переходную эпоху от капитализма к коммунизму обойтись без премий нельзя, как свидетельствуют и теоретические соображения и годичный опыт Советской власти.

Вместе с тем надо неуклонно работать над тем, чтобы окружать буржуазных специалистов обстановкой товарищеского общего труда рука об руку с массой рядовых рабочих, руководимых сознательными коммунистами, и терпеливо, не смущаясь неизбежными отдельными неудачами, добиваться того, чтобы пробуждать в людях, обладаю-

щих научной подготовкой, сознание всей мерзости использования науки для личного обогащения и для эксплуатации человека человеком, сознание более высокой задачи использовать науку для ознакомления с ней всей массы трудящихся.

Февраль 1919 г. *Полн. собр. соч., т. 38, с. 98*

ИЗ ОТЧЕТА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА НА VIII СЪЕЗДЕ РКП(б) 18 МАРТА 1919 г.

...Мы живем не только в государстве, но и *в системе государств,* и существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время немыслимо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией. Как классу, который до сих пор играл роль серой скотины для командиров из господствующего империалистского класса,— как создать ему своих командиров, как решить задачу сочетания энтузиазма, нового революционного творчества угнетенных с использованием того запаса буржуазной науки и техники милитаризма в самых худших их формах, без которых он не сможет овладеть современной техникой и современным способом ведения войны?

Здесь перед нами встала задача, которая на протяжении годичного опыта обобщилась. Когда мы в революционной программе нашей партии писали по вопросу о специалистах, мы подытоживали практический опыт нашей партии по одному из самых крупных вопросов. Я не помню, чтобы прежние учителя социализма, которые очень многое предвидели в грядущей социалистической революции и очень многое наметили в ней,— я не помню, чтобы они высказывались по этому вопросу. Он для них не существовал, потому что он встал только тогда, когда мы взялись за строительство Красной Армии. Это значило: построить из угнетенного класса, который был превращен в серую скотину,— армию, полную энтузиазма, и заставить эту

армию использовать самое насильническое, самое отвратительное из того, что осталось нам в наследство от капитализма.

Это противоречие, стоящее перед нами в вопросе о Красной Армии, стоит и во всех областях нашего строительства.

...Возьмем вопрос о специалистах, который на каждом шагу встает у нас, который ставится при каждом назначении, который приходится ставить и представителям народного хозяйства и Центральному Комитету партии. В теперешней обстановке Центральный Комитет партии не может работать так, чтобы соблюдать форму. Если бы не было возможности выделять товарищей, которые в своей отрасли работают самостоятельно, то нам совсем нельзя было бы работать. Только благодаря тому, что у нас были такие организаторы, как Я. М. Свердлов, мы могли в обстановке войны работать так, что у нас не было ни одного конфликта, который заслуживал бы внимания. И в этой работе мы неизбежно должны были использовать помощь тех людей, которые предлагали нам свои услуги, облеченные знанием, полученным от старых времен.

В частности возьмем вопрос об управлении военным ведомством. Здесь без доверия к штабу, к крупным организаторам-специалистам нельзя решать вопрос. В частности у нас были разногласия по этому поводу, но в основе сомнений быть не могло. Мы прибегали к помощи буржуазных специалистов, которые насквозь проникнуты буржуазной психологией и которые нас предавали и будут предавать еще годы. Тем не менее, если ставить вопрос в том смысле, чтобы мы только руками чистых коммунистов, а не с помощью буржуазных специалистов построили коммунизм, то это — мысль ребяческая. У нас есть закаленность в борьбе, есть силы, единство, и мы должны идти путем организационной работы, используя знания и опыт этих специалистов. Это необходимое условие, без которого социализма построить нельзя. Без наследия капиталистической культуры нам социализма не построить. Не из чего строить коммунизм, кроме как из того, что нам оставил капитализм.

Нам нужно строить сейчас практически, и приходится руками наших врагов создавать коммунистическое общество. Это кажется противоречием, быть может, даже неразрешимым противоречием, но на самом деле только этим путем может быть разрешена задача коммунистического

строительства. И когда мы глядим на наш опыт, на ежедневное столкновение с этим вопросом, когда мы видим практическую работу Центрального Комитета, то мне кажется, что в основном наша партия эту задачу разрешила. Это представляло громадные трудности, но только так задача и могла быть решена. Организационная творческая дружная работа должна сжать буржуазных специалистов так, чтобы они шли в шеренгах пролетариата, как бы они ни сопротивлялись и ни боролись на каждом шагу. Мы должны поставить их на работу, как техническую и культурную силу, чтобы сохранить их и сделать из некультурной и дикой капиталистической страны — культурную коммунистическую страну. И я думаю, что за этот год мы научились строить, мы стали на верный путь и с этого пути не собьемся.

...Слой рабочих, которые управляли фактически Россией в этот год и проводили всю политику, которые составляли нашу силу,— этот слой в России неимоверно тонок. Мы в этом убедились, мы это чувствуем на себе. Если когда-нибудь будущий историк соберет данные о том, какие группы в России управляли эти 17 месяцев, какие сотни, тысячи лиц несли на себе всю эту работу, несли на себе всю неимоверную тяжесть управления страной,— никто не поверит тому, что можно было этого достигнуть при таком ничтожном количестве сил. Количество это ничтожно потому, что интеллигентные, образованные, способные политические руководители в России были в небольшом количестве. Этот слой в России был тонок и за истекшую борьбу надорвался, переработался, сделал больше, чем мог. Я думаю, что на настоящем съезде мы будем изыскивать практические средства, как нам в промышленности и — еще важнее — в деревне использовать новые и новые силы в массовом масштабе, как привлечь к советской работе рабочих и крестьян, стоящих на уровне середняка или даже ниже этого уровня. Без их помощи в массовом масштабе дальнейшая деятельность, по нашему мнению, невозможна.

Полн. собр. соч., т. 38,
с. 139—140, 141—143, 145

ИЗ ДОКЛАДА О ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЕ НА VIII СЪЕЗДЕ РКП(б) 19 МАРТА 1919 г.

Вопрос о *буржуазных специалистах* вызывает немало трений и разногласий. Когда мне пришлось выступить на днях в Петроградском Совете, то из тех записок, которые мне подали, несколько было посвящено вопросу о ставках. Меня спрашивали: разве можно в социалистической республике платить до 3000 рублей? Мы, в сущности, поставили этот вопрос в программу, ибо недовольство на этой почве пошло довольно далеко. Вопрос о буржуазных специалистах стоит в армии, в промышленности, в кооперативах, стоит везде. Это очень важный вопрос переходного периода от капитализма к коммунизму. Мы можем построить коммунизм лишь тогда, когда средствами буржуазной науки и техники сделаем его более доступным массам. Иначе построить коммунистическое общество нельзя. А чтобы построить его таким образом, надо взять аппарат от буржуазии, надо привлечь к работе всех этих специалистов. Мы в программе нарочно развили этот вопрос подробно, чтобы он был радикально решен. Мы превосходно знаем, что значит культурная неразвитость России, что делает она с Советской властью, в принципе давшей неизмеримо более высокую пролетарскую демократию, давшей образец этой демократии для всего мира,— как эта некультурность принижает Советскую власть и воссоздает бюрократию. Советский аппарат на словах доступен всем трудящимся, на деле же он далеко не всем им доступен, как мы все это знаем. И вовсе не потому, чтобы этому мешали законы, как это было при буржуазии: наши законы, наоборот, этому помогают. Но одних законов тут мало. Необходима масса работы воспитательной, организационной, культурной,— чего нельзя сделать быстро законом, что требует громадной длительной работы. Этот вопрос о буржуазных специалистах на настоящем съезде должен быть решен с полной определенностью. Такое решение даст возможность товарищам, которые несомненно прислушиваются к этому съезду, опереться на его авторитет, увидеть, на какие трудности мы наталкиваемся. Оно поможет тем товарищам, которые на каждом шагу сталкиваются с этим вопросом, принять участие хотя бы в пропагандистской работе.

Товарищи представители спартаковцев на съезде, здесь

в Москве, рассказали нам, что в западной Германии, где более всего развита промышленность, где больше всего влияние спартаковцев среди рабочих, что хотя спартаковцы там еще не победили, но на очень многих самых крупных предприятиях инженеры, директора приходили к спартаковцам и говорили: «Мы пойдем с вами». У нас этого не было. Очевидно, там более высокий культурный уровень рабочих, большая пролетаризированность технического персонала, может быть, целый ряд других причин, которых мы не знаем, создали такие отношения, которые несколько отличны от наших.

Во всяком случае здесь для нас одно из главных препятствий к дальнейшему движению вперед. Нам надо сейчас же, не ожидая поддержки от других стран, немедленно и сейчас же поднять производительные силы. Сделать это без буржуазных специалистов нельзя. Это надо раз навсегда сказать. Конечно, большинство этих специалистов насквозь проникнуто буржуазным миросозерцанием. Их надо окружить атмосферой товарищеского сотрудничества, рабочими комиссарами, коммунистическими ячейками, поставить их так, чтобы они не могли вырваться, но надо дать им возможность работать в лучших условиях, чем при капитализме, ибо этот слой, воспитанный буржуазией, иначе работать не станет. Заставить работать из-под палки целый слой нельзя,— это мы прекрасно испытали. Можно заставить их не участвовать активно в контрреволюции, можно устрашить их, чтобы они боялись руку протянуть к белогвардейскому воззванию. На этот счет у большевиков действуют энергично. Это сделать можно, и это мы делаем достаточно. Этому мы научились все. Но заставить работать целый слой таким способом невозможно. Эти люди привыкли к культурной работе, они двигали ее в рамках буржуазного строя, т. е. обогащали буржуазию огромными материальными приобретениями, а для пролетариата уделяли их в ничтожных дозах. Но они все-таки двигали культуру, в этом состояла их профессия. Поскольку они видят, что рабочий класс выдвигает организованные передовые слои, которые не только ценят культуру, но и помогают проводить ее в массах, они меняют свое отношение к нам. Когда врач видит, что в борьбе с эпидемиями пролетариат поднимает самодеятельность трудящихся, он относится к нам уже совершенно иначе. У нас есть большой слой этих буржуазных врачей, инженеров, агрономов, кооператоров, и, когда они увидят на практике,

что пролетариат вовлекает в это дело все более широкие массы, они будут побеждены *морально*, а не только политически отсечены от буржуазии. Тогда наша задача станет легче. Тогда они будут сами собой вовлечены в наш аппарат, сделаются его частью. Для этого идти на жертвы необходимо. Для этого заплатить хотя бы два миллиарда — пустяки. Бояться этой жертвы было бы ребячеством, ибо это значило бы не понимать тех задач, которые стоят перед нами.

Расстройство транспорта, расстройство промышленности и земледелия подрывают самое существование Советской республики. Тут мы должны идти на самые энергичные меры, напрягающие до последней степени все силы страны. По отношению к специалистам мы не должны придерживаться политики мелких придирок. Эти специалисты — не слуги эксплуататоров, это — культурные деятели, которые в буржуазном обществе служили буржуазии и про которых все социалисты всего мира говорили, что в пролетарском обществе они будут служить *нам*. В этот переходный период мы должны дать им как можно более хорошие условия существования. Это будет лучшая политика, это будет самое экономное хозяйничание. Иначе мы, сэкономив несколько сот миллионов, можем потерять столько, что никакие миллиарды не восстановят потерянного.

Когда мы беседовали по вопросу о ставках с комиссаром труда тов. Шмидтом, он указал такие факты. Он говорит, что для выравнивания заработной платы мы сделали столько, сколько нигде не сделало и не может сделать в десятки лет ни одно буржуазное государство. Возьмите ставки довоенные: чернорабочий получал 1 рубль в день,— 25 рублей в месяц, а специалист 500 рублей в месяц, не считая тех, которым платили сотни тысяч. Специалист получал в 20 раз больше рабочего. В наших теперешних ставках колебания идут от 600 до 3000 рублей — разница только в пять раз. Для выравнивания мы много сделали. Конечно, специалистам мы теперь переплачиваем, но заплатить им лишка за науку не только стоит, а и обязательно и теоретически необходимо. В программе этот вопрос разработан, по-моему, достаточно детально. Необходимо сугубо его подчеркнуть. Необходимо решить его здесь не только принципиально, но и сделать так, чтобы все члены съезда, разъехавшись на места, в докладах своим организациям, во всей своей деятельности добились того, чтобы это было осуществлено.

Мы уже добились в среде колеблющейся интеллигенции громадного перелома. Если вчера мы говорили о легализации мелкобуржуазных партий, а сегодня арестовываем меньшевиков и эсеров, то в этих колебаниях мы проводим совершенно определенную систему. Через эти колебания идет одна, самая твердая линия: *контрреволюцию отсекать, культурно-буржуазный аппарат использовать.* Меньшевики есть худшие враги социализма, ибо они одеваются в пролетарскую шкуру, но меньшевики — слой непролетарский. В этом слое только ничтожные верхушки пролетарские, а сам он состоит из мелкой интеллигенции. Этот слой отходит к нам. Мы его весь заберем, как слой. Каждый раз, когда они идут к нам, мы говорим: «Милости просим». При каждом из этих колебаний часть их отходит к нам. Так было с меньшевиками и новожизненцами, с эсерами, так будет со всеми этими колеблющимися элементами, которые долго еще будут путаться в ногах, хныкать, перебегать из одного лагеря в другой — с ними ничего не поделаешь. Но мы через все эти колебания будем получать слои культурной интеллигенции в ряды советских работников и отсекать те элементы, которые продолжают поддерживать белогвардейцев.

Полн. собр. соч., т. 38, с. 165—169

ИЗ ОТВЕТА НА ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО СПЕЦИАЛИСТА[1]

Рабочие и крестьяне создали Советскую власть, свергнув буржуазию и буржуазный парламентаризм. Теперь трудно не видеть, что это было не «авантюрой» и не «су-

[1] В марте 1919 г. В. И. Ленин получил открытое письмо профессора Воронежского сельскохозяйственного института М. П. Дукельского, который выступил против политики партии по отношению к старым специалистам. После опубликования письма М. П. Дукельского и ответа В. И. Ленина профессор получил много откликов. Одни из корреспондентов восхваляли Дукельского за «мужественную правду», которую он высказал в лицо большевистскому вождю, и советовали от слов перейти к делу, занять свое место в «белом стане»... Другие же убеждали его принять и отстаивать большевистскую правду. Вскоре Дукельский был арестован белогвардейцами, захватившими Воронеж осенью 1919 г. Профессора допрашивали, объявили заложником, но затем он был освобожден красноармейцами, отбившими у белых Воронеж. В 1920 г. он переехал в Москву, где много лет преподавал в Московском хи-

масбродством» большевиков, а началом всемирной смены двух всемирно-исторических эпох: эпохи буржуазии и эпохи социализма, эпохи парламентаризма капиталистов и эпохи советских государственных учреждений пролетариата. Если год с лишним тому назад этого не хотело (частью не могло) видеть большинство интеллигентов, то виноваты ли мы в этом?

Саботаж был начат интеллигенцией и чиновничеством, которые в массе буржуазны и мелкобуржуазны. Эти выражения содержат классовую характеристику, историческую оценку, которая может быть верна или неверна, но принимать которую за поносящее слово или за ругань никак нельзя. Озлобление рабочих и крестьян за саботаж интеллигенции неизбежно, и «винить» если можно кого, то только буржуазию и ее вольных и невольных пособников.

Если бы мы «натравливали» на «интеллигенцию», нас следовало бы за это повесить. Но мы не только не натравливали народ на нее, а проповедовали от имени партии и от имени власти необходимость предоставления интеллигенции лучших условий работы. Я это делал с апреля 1918 года, если не раньше. Не знаю, на какой номер «Известий» ссылается автор, но крайне странно человеку, привыкшему заниматься политикой, т. е. разбирать явления с массовой, а не с личной точки зрения, слышать, будто отстаивание более высокого заработка есть непременно недостойное или вообще худое желание «купить». Пусть извинит меня почтенный автор, но, ей-богу, это мне напомнило литературный тип «кисейной барышни».

Допустим, речь шла бы о высоком заработке для особого, искусственно подобранного кружка лиц, т. е. такой группы, которая раньше, по общесоциальным причинам, не получала и не могла бы получать более высокого жалованья. Тогда можно бы предполагать правительственную цель «купить» эту группу. Но когда речь идет о сотнях тысяч, если не миллионах, которые *всегда* получали лучшее жалованье, то каким образом можно, не впадая в тон бешеного раздражения, придирающегося ко всему, усматривать нечто вроде подвоха или вроде «обиды» в защите

мико-технологическом институте им. Д. И. Менделеева и в Институте химического машиностроения, активно участвовал в работе Химстроя ВСНХ, вступил в ряды КПСС. В 1946 г. был награжден орденом Трудового Красного Знамени за заслуги в научной и педагогической деятельности. Умер М. П. Дукельский в феврале 1956 г. *Ред.*

мысли о необходимости отстаивать на известное время пониженные, но все же более высокие, чем средний, заработки?

Мало того, что это вообще ни с чем не сообразно. Автор сам побивает себя, рассказывая, как о величайшей обиде, об унизительном обращении, про тот случай, когда начальник отряда, расквартированного в учебном заведении, требовал у профессора, чтобы он обязательно спал с женой в одной кровати.

Во-первых, поскольку желание интеллигентных людей иметь по две кровати, на мужа и на жену отдельно, есть желание законное (а оно, несомненно, законное), постольку для осуществления его необходим более высокий заработок, чем средний. Не может же автор письма не знать, что в «среднем» на российского гражданина никогда по одной кровати не приходилось!

Во-вторых. Был ли неправ начальник отряда в *данном* случае? Если не было грубости, оскорблений, желания поиздеваться и т. п. (что *могло* быть и за что нужно карать), если этого, повторяю, *не было*, то, по-моему, *он был прав*. Солдаты измучены, месяцами не видали ни кроватей, ни, вероятно, сносного ночлега вообще. Они защищают социалистическую республику при неслыханных трудностях, при нечеловеческих условиях, и они не вправе забрать себе кровать на короткое время отдыха? Нет, солдаты и их начальник были правы.

Мы против того, чтобы общие условия жизни интеллигентов понижались сразу до средних — следовательно, мы против понижения их заработка до среднего. Но война подчиняет себе все, и ради отдыха для солдат интеллигенты должны потесниться. Это не унизительное, а справедливое требование.

Автор требует товарищеского отношения к интеллигентам. Это правильно. Этого требуем и мы. В программе нашей партии как раз такое требование выставлено ясно, прямо, точно. Если, с другой стороны, группы беспартийных интеллигентов или партийно враждебных большевикам так же ясно изложат свои требования к своим сторонникам: относитесь товарищески к измученным солдатам, к переутомленным рабочим, озлобленным веками эксплуатации, тогда дело сближения работников физического и умственного труда пойдет вперед гигантскими шагами.

Автор требует, чтобы мы очистили нашу партию и наши правительственные учреждения от «бессовестных

случайных попутчиков, от рвачей, авантюристов, прихвостней, бандитов».

Правильное требование. Мы его давно поставили и осуществляем. «Новичкам» в нашей партии мы не даем ходу. Съезд назначил даже особую перерегистрацию[1]. Пойманных бандитов, рвачей, авантюристов мы расстреливаем и расстреливать будем. Но, чтобы очищение шло полнее и быстрее, надо, чтобы искренняя беспартийная интеллигенция помогала нам в этом. Когда она будет составлять группы лично знакомых друг другу лиц, выступать от их имени с призывом лояльной работы в советских учреждениях, с призывами «служить трудящемуся брату», если употребить выражение открытого письма, тогда муки родов нового общественного уклада значительно сократятся и облегчатся.

27 марта 1919 г. *Н. Ленин*

Полн. собр. соч., т. 38, с. 220—222

ИЗ ДОКЛАДА О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ ПОЛОЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ 3 АПРЕЛЯ 1919 г.

...Нам нужно, главным образом, рассчитывать не на работников из интеллигенции, которые хотя и пошли к нам на службу, но среди которых все-таки много работников негодных, а на массы рабочих.

...Когда эсеры и меньшевики говорили: «Мы уйдем от Колчака и от всех, кто за него и за вмешательство Антанты», они говорили это не только лицемерно. Это не была только политическая хитрость, хотя часть этих людей и рассчитывала на то, что «мы, дескать, большевиков надуем, лишь бы дали нам возможность повторить старое». Мы эту хитрость учли и, конечно, приняли меры против нее, но когда меньшевики и эсеры говорили это,— то это не было только лицемерием и хитростью, а и *убеждением* многих из них. Среди них мы имеем не только литературную груп-

[1] Перерегистрация членов партии проводилась с мая по октябрь 1919 года. *Ред.*

ну, но и мелкобуржуазные слои техников, инженеров и т. п. Когда в момент объявления меньшевиками, что они против вмешательства союзников, мы предложили им работать у нас, они согласились охотно на наше предложение. Но теперь, преследуя их, преследуя мелкобуржуазный слой, мы вполне правы, так как этот слой на понимание туп до чрезвычайности. Это он обнаружил и в период керенщины и в теперешних своих поступках. После того как они пошли к нам на службу, они говорят: «Мы от политики отказались, мы охотно будем работать». Таким людям мы отвечаем: «Нам чиновники из меньшевиков нужны, так как это не казнокрады и не черносотенцы, которые лезут к нам, записываются в коммунисты и нам гадят». Если люди верят в учредилку, мы им говорим: «Верьте, господа, не только в учредилку, но и в бога, но делайте вашу работу и не занимайтесь политикой». Среди них растет число людей, которые знают, что в политике они оскандалились: они кричали, что Советская власть — уродливая выдумка, которая возможна только в дикой России. Они говорили, что разгон учредилки, это — действие варваров, воспитанных царизмом. И в Европе это повторяли. Теперь из Европы приходят известия, что Советская власть идет на смену буржуазной учредилке во всем мире. Это — уроки, которые преподаются всей интеллигенции, которая идет на службу к нам. У нас работает сейчас чиновников вдвое больше, чем полгода тому назад. Это выигрыш, что мы получили чиновников, которые работают лучше, чем черносотенцы. Когда мы приглашали их поступать к нам на службу, они говорили: «Боюсь Колчака, я — за тебя, но помочь тебе не хочу. Я буду рассуждать, как чистейший парламентарий, как если бы я сидел в учредилке, а ты меня не смей тронуть, потому что я демократ». Мы говорим этим группам, рассказывающим об учредилке: «Если вам угодно рассказывать еще долго, мы вас отведем к Колчаку и в Грузию». (Аплодисменты.) Создается полемика, оппозиция легальной группы. Оппозиции мы не допустим. Нас империалисты всего мира берут за горло, всеми силами военного натиска стараются победить нас, мы должны бороться, тут борьба не на живот, а на смерть. Если ты пришел сюда помогать нам — пожалуйста, а если ты будешь печатать газеты и подстрекать рабочих на забастовки, а от забастовок наши красноармейцы гибнут на фронтах, и от каждого дня забастовки десятки тысяч людей на наших фабриках терпят лишения, муки голода, те

муки, из-за которых мы волнуемся,— то ты, может быть, и прав с точки зрения учредилки, но с точки зрения нашей борьбы и ответственности, которую мы несем, ты не прав, ты не можешь нам помогать, убирайся в Грузию, убирайся к Колчаку, или ты будешь сидеть в тюрьме! И это мы сделаем.

...Вы здесь, в столице, знаете, как трудна борьба с волокитой, канцелярщиной. Мы должны брать старых чиновников, потому что других нет. Их надо перевоспитывать, учить, а это требует времени. Мы можем вливать новых рабочих в продовольственные организации на ответственные посты, но в Государственном контроле до сих пор сидит непомерное число старых чиновников, и мы страдаем от волокиты, от канцелярщины. Мы стремимся давать новых рабочих, чтобы они участвовали в работе контроля, в Комиссариате путей сообщения, рядом со специалистами. Таким образом мы боремся с волокитой и канцелярщиной.

Полн. собр. соч., т. 38, с. 249, 253—255, 256

ИЗ ПРИВЕТСТВЕННОЙ РЕЧИ НА I ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ПО ВНЕШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ 6 МАЯ 1919 г.[1]

...Мне сдается, что в этих первых шагах, в деле распространения внешкольного образования, свободного, не связанного старыми рамками и условностями, образования, которому идет навстречу взрослое население, что в этой области первое время больше всего бороться нам приходилось с двоякого рода препятствиями. Оба препятствия мы унаследовали от старого, капиталистического общества, которое до сих пор держит нас, тянет нас книзу тысячами и миллионами нитей, канатов и цепей.

Первый недостаток — это обилие выходцев из буржуазной интеллигенции, которая сплошь и рядом образовательные учреждения крестьян и рабочих, создаваемые по-новому, рассматривала как самое удобное поприще для своих личных выдумок в области философии или в обла-

---

[1] *I Всероссийский съезд по внешкольному образованию* состоялся в Москве с 6 по 19 мая 1919 года. На съезде присутствовало около 800 делегатов. В день открытия съезда В. И. Ленин выступил с приветственной речью. *Ред.*

сти культуры, когда сплошь и рядом самое нелепейшее кривляние выдавалось за нечто новое, и под видом чисто пролетарского искусства и пролетарской культуры преподносилось нечто сверхъестественное и несуразное [1]. (Аплодисменты.) Но в первое время это было естественно и может быть простительно и не может быть поставлено в вину широкому движению, и я надеюсь, что мы все-таки, в конце концов, из этого вылезаем и вылезем.

Второй недостаток — это тоже наследие капитализма. Широкие массы мелкобуржуазных трудящихся, стремясь к знанию, ломая старое, ничего организующего, ничего организованного внести не могли. Мне приходилось наблюдать, когда в Совете Народных Комиссаров ставился вопрос о мобилизации грамотных и об отделе библиотечном, и из этих небольших наблюдений я делал свои выводы относительно того, как плохо обстоит дело по этой части.

Полн. собр. соч., т. 38, с. 330

Из брошюры

«ВЕЛИКИЙ ПОЧИН

(О ГЕРОИЗМЕ РАБОЧИХ В ТЫЛУ. ПО ПОВОДУ «КОММУНИСТИЧЕСКИХ СУББОТНИКОВ»)»

...Если бы буржуазная интеллигенция принесла свои знания на помощь трудящимся, а не русским и заграничным капиталистам ради восстановления их власти, то переворот шел бы быстрее и более мирно. Но это утопия, ибо вопрос решается борьбой классов, а большинство интелли-

---

[1] Ленин имеет в виду чуждые марксизму взгляды, насаждавшиеся под именем «пролетарской культуры». Культурно-просветительная организация (Пролеткульт) находилась при Народном комиссариате просвещения как добровольная организация пролетарской самодеятельности в различных областях искусства. Пролеткульт организационно оформился в сентябре 1917 года. Пролеткульт, руководство которым сосредоточилось в руках А. А. Богданова и его сторонников, продолжал и после Октябрьской революции отстаивать свою «независимость», тем самым противопоставляя себя Коммунистической партии и пролетарскому государству. Вследствие этого в Пролеткульт проникли и стали оказывать решающее влияние на его позицию буржуазные интеллигенты.

Сектантские и махистские тенденции руководителей Пролеткульта были подвергнуты партийной критике. В 20-х годах пролеткульты пришли в упадок, хотя формально организация просуществовала до 1932 года. *Ред.*

генции тянет к буржуазии. Не с помощью интеллигенции, а вопреки ее противодействию (по крайней мере, в большинстве случаев) пролетариат победит, устраняя неисправимо буржуазных интеллигентов, переделывая, перевоспитывая, подчиняя себе колеблющихся, постепенно завоевывая все большую часть их на свою сторону. Злорадство по поводу трудностей и неудач переворота, сеяние паники, пропаганда поворота вспять — все это орудия и приемы классовой борьбы буржуазной интеллигенции. Обмануть этим себя пролетариат не даст.

28 июня 1919 г. *Полн. собр. соч., т. 39, с. 19*

А. М. ГОРЬКОМУ

15/IX.

Дорогой Алексей Максимыч! Тонкова я принял, и еще до его приема и до Вашего письма мы решили в Цека назначить Каменева и Бухарина для проверки ареста буржуазных интеллигентов околокадетского типа и для освобождения кого можно [1]. Ибо для нас ясно, что и тут ошибки были.

Ясно и то, что в общем мера ареста кадетской (и околокадетской) публики была необходима и правильна.

Когда я читаю Ваше откровенное мнение по этому поводу, я вспоминаю особенно мне запавшую в голову при наших разговорах (в Лондоне, на Капри и после) Вашу фразу:

«Мы, художники, невменяемые люди».

Вот именно! Невероятно сердитые слова говорите Вы по какому поводу? По поводу того, что несколько десятков (или хотя бы даже сотен) кадетских и околокадетских господчиков посидят несколько дней в тюрьме *для предупреждения заговоров вроде сдачи Красной Горки*, заговоров, грозящих гибелью *десяткам* тысяч рабочих и крестьян.

Какое бедствие, подумаешь! Какая несправедливость! Несколько дней или хотя бы даже недель тюрьмы интеллигентам для предупреждения избиения десятков тысяч рабочих и крестьян!

«Художники невменяемые люди».

«Интеллектуальные силы» народа смешивать с «силами» буржуазных интеллигентов неправильно. За образец

[1] На заседании Политбюро ЦК РКП(б) 11 сентября 1919 года обсуждался вопрос об арестах буржуазных интеллигентов. Политбюро предложило Ф. Э. Дзержинскому, Н. И. Бухарину и Л. Б. Каменеву пересмотреть дела арестованных. *Ред.*

их возьму Короленко: я недавно прочел его, писанную в августе 1917 г., брошюру «Война, отечество и человечество». Короленко ведь лучший из «околокадетских», почти меньшевик. А какая гнусная, подлая, мерзкая защита империалистской войны, прикрытая слащавыми фразами! Жалкий мещанин, плененный буржуазными предрассудками! Для таких господ 10 000 000 убитых на империалистской войне — дело, заслуживающее поддержки (*делами*, при слащавых фразах «против» войны), а гибель сотен тысяч в *справедливой* гражданской войне против помещиков и капиталистов вызывает ахи, охи, вздохи, истерики.

Нет. Таким «талантам» не грех посидеть недельки в тюрьме, если это *надо* сделать для *предупреждения* заговоров (вроде Красной Горки) и гибели десятков тысяч. А мы эти заговоры кадетов и «околокадетов» открыли. И мы *знаем*, что околокадетские профессора дают сплошь да рядом заговорщикам *помощь*. Это факт.

Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и ее пособников, интеллигентиков, лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации. На деле это не мозг, а г...

«Интеллектуальным силам», желающим нести науку народу (а не прислужничать капиталу), мы платим жалованье *выше среднего*. Это факт. Мы их бережем. Это факт. Десятки тысяч офицеров у нас служат Красной Армии и побеждают вопреки сотням изменников. Это факт.

Что касается Ваших настроений, то «понимать» я их понимаю (раз Вы заговорили о том, пойму ли я Вас). Не раз и на Капри и после я Вам говорил: Вы даете себя окружить именно худшим элементам буржуазной интеллигенции и поддаетесь на ее хныканье. Вопль сотен интеллигентов по поводу «ужасного» ареста на несколько недель Вы слышите и слушаете, а голоса массы, миллионов, рабочих и крестьян, коим угрожает Деникин, Колчак, Лианозов, Родзянко, красногорские (и другие *кадетские*) заговорщики, этого голоса Вы не слышите и не слушаете. Вполне понимаю, вполне, вполне понимаю, что так можно дописаться не только до того, что-де «красные такие же враги народа, как и белые» (борцы за свержение капиталистов и помещиков такие же враги народа, как и помещики с капиталистами), но и до веры в боженьку или в царя-батюшку. Вполне понимаю.

×

Ей-ей, погибнете, ежели из этой обстановки буржуазных интеллигентов не вырветесь! От души желаю поскорее вырваться.

Лучшие приветы!

Ваш *Ленин*

× Ибо Вы ведь не пишете! Тратить себя на хныканье сгнивших интеллигентов и не писать — для художника разве не гибель, разве не срам?

Полн. собр. соч., т. 51, с. 47—49

Из статьи

«ГОСУДАРСТВО РАБОЧИХ И ПАРТИЙНАЯ НЕДЕЛЯ»

...Мы знаем, что преданных интересам трудящейся массы и способных на руководящую работу людей очень и очень много среди рядовых рабочих и крестьян. Среди них очень много организаторских и администраторских талантов, которым капитализм не давал ходу, которым мы всячески помогаем и должны помогать выдвинуться и взяться за работу строительства социализма. Найти эти новые, скромные, невидные таланты нелегко. Нелегко привлечь к государственной работе рядовых рабочих и крестьян, которых веками подавляли и запугивали помещики и капиталисты.

Но именно эту нелегкую работу нам надо, обязательно надо производить, чтобы глубже черпать новые силы из рабочего класса, из трудящегося крестьянства.

11 октября 1919 г.

Полн. собр. соч., т. 39, с. 225—226

Из статьи

«ИТОГИ ПАРТИЙНОЙ НЕДЕЛИ В МОСКВЕ И НАШИ ЗАДАЧИ»

...Капитализм душил, подавлял, разбивал массу талантов в среде рабочих и трудящихся крестьян. Таланты эти гибли под гнетом нужды, нищеты, надругательства над человеческой личностью. Наш долг теперь уметь найти эти таланты и приставить их к работе. Новые члены партии,

вступившие во время партийной недели, несомненно, в большинстве своем неопытны и в деле государственного управления неумелы. Но так же несомненно, что это — преданнейшие, искреннейшие и способнейшие люди из тех общественных слоев, которые капитализм искусственно держал *внизу*, делал «низшими» слоями, не давал им подняться вверх. А силы, свежести, непосредственности, закаленности, искренности в них *больше*, чем в других.

Отсюда вытекает, что все партийные организации должны особо обдумать использование этих новых членов партии. Надо *смелее* давать им как можно более разнообразную государственную работу, надо быстрее испытать их практически.

Конечно, смелость нельзя понимать так, чтобы *сразу* вручать новичкам ответственные посты, требующие знаний, которыми новички не обладают. Смелость нужна в смысле борьбы с бюрократизмом: недаром наша партийная программа со всей определенностью поставила вопрос о причинах некоторого возрождения бюрократизма и о мерах борьбы против этого. Смелость нужна в смысле установления, во-первых, *контроля* за служащими, за чиновниками, за специалистами со стороны новых членов партии, хорошо знающих положение народных масс, их нужды, их требования. Смелость нужна в смысле *немедленного* предоставления этим новичкам возможности развернуться и показать себя на *широкой* работе. Смелость нужна в смысле ломки обычных шаблонов (у нас тоже заметна — увы! нередко — чрезмерная боязнь посягнуть на установленные советские шаблоны, хотя «устанавливают» их иногда не сознательные коммунисты, а старые чиновники и служащие); смелость нужна в смысле готовности с революционной быстротой изменять вид работы для новых членов партии, чтобы скорее испытать их и скорее найти им надлежащее место.

Во многих случаях новые члены партии могут быть поставлены на такие должности, когда, контролируя добросовестность исполнения своих задач старыми чиновниками, эти члены партии быстро научатся делу и смогут самостоятельно перенять его. В других случаях они могут быть поставлены так, чтобы обновить, освежить посредствующую связь между рабочей и крестьянской массой, с одной стороны, государственным аппаратом — с другой. В наших промышленных «главках и центрах», в наших земледельческих «советских хозяйствах» много, слишком еще много

осталось саботажников, запрятавшихся помещиков и капиталистов, всячески вредящих Советской власти. Искусство опытных партийных работников в центре и на местах должно проявиться в том, чтобы усиленно использовать новые свежие партийные силы для решительной борьбы с этим злом.

21 октября 1919 г. *Полн. собр. соч., т. 39, с. 235—236*

Из работы

О ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА

I (A) ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА КАК НОВЫЕ ФОРМЫ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ПРОЛЕТАРИАТА

7. ((4)). *«Использование» буржуазии.*

«Спецы». Не только подавление сопротивления, не только «нейтрализация», но взятие на работу, принуждение служить пролетариату.

Cf. Программа РКП. «Военспецы».

Сентябрь — октябрь 1919 г. *Полн. собр. соч., т. 39, с. 264*

ИЗ РЕЧИ НА СОЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ВЦИК, МОСКОВСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ, ВЦСПС И ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ, ПОСВЯЩЕННОМ ДВУХЛЕТНЕЙ ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, 7 НОЯБРЯ 1919 г.

Но самую важную работу мы проделали в области перестройки старого государственного аппарата, и хотя трудна была эта работа, но мы в течение двух лет видим результаты усилий рабочего класса и можем сказать, что мы в этой области имеем тысячи представителей рабочих, которые прошли весь огонь борьбы, шаг за шагом выталкивая представителей буржуазной власти. Мы видим рабочих не только у государственного аппарата, но мы видим пред-

ставителей их в продовольственном деле, в той области, где были почти исключительно представители старого буржуазного правительства, старого буржуазного государства. Рабочими создан продовольственный аппарат, и если мы год тому назад не могли еще вполне справиться с этим аппаратом, если год тому назад представителей рабочих там было только 30%, то теперь во внутреннем строительстве продовольственного аппарата мы можем насчитать до 80% представителей рабочих. Этими простыми, наглядными цифрами мы можем выразить тот шаг, который сделала страна, и для нас важно, что мы добились больших результатов в построении пролетарской власти после политического переворота.

Кроме того, рабочими проделана и проделывается важная работа — создание вождей пролетариата. Десятки и сотни тысяч отважных рабочих выделяются из нашей среды и бросаются против белогвардейских генералов. Шаг за шагом мы отвоевываем у нашего врага власть, и если раньше рабочие не вполне владели этим делом, то теперь мы постепенно завоевываем у нашего врага одну область за другой, и никакие трудности не остановят пролетариат. Каждую область, постепенно, одну за другой, невзирая ни на какие трудности, пролетариат завоевывает и привлекает представителей пролетарских масс для того, чтобы в каждой области управления, в каждой маленькой ячейке, снизу доверху,— чтобы везде представители пролетариата сами прошли школу строительства, сами выработали десятки и сотни тысяч людей, способных все дела государственного управления, государственного строительства вести самостоятельно.

Полн. собр. соч., т. 39, с. 296—297

ИЗ РЕЧИ НА I ВСЕРОССИЙСКОМ СОВЕЩАНИИ ПО ПАРТИЙНОЙ РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ 18 НОЯБРЯ 1919 г.

...Вы слышали о ряде блестящих побед Красной Армии. В ней работают десятки тысяч старых офицеров и полковников. Если бы мы их не взяли на службу и не заставили служить нам, мы не могли бы создать армии. И, несмотря на измены со стороны отдельных военных специа-

листов, мы разгромили Колчака и Юденича, мы побеждаем на всех фронтах. Это происходит потому, что благодаря существованию в Красной Армии коммунистических ячеек, имеющих громадное пропагандистско-агитационное значение, небольшое число офицеров окружено такой обстановкой, таким громадным напором коммунистов, что большинство из них не в состоянии вырваться из той сети коммунистической организации и пропаганды, которою мы их окружаем.

Нельзя построить коммунизм без запаса знаний, техники, культуры, а он находится в руках буржуазных специалистов. Среди них большинство не сочувствует Советской власти, но без них построить коммунизм мы не можем. Надо их окружить товарищеской обстановкой, духом коммунистической работы и добиться того, чтобы они шли в шеренге с рабоче-крестьянской властью.

Среди крестьянства очень часто проявляется чрезвычайное недоверие и возмущение, доходящее до полного отрицания советских хозяйств: не нужно советских хозяйств, там сидят старые эксплуататоры. Мы говорили — нет, если не умеете сами устроить хозяйство по-новому, надо брать на службу старых специалистов, без этого из нищеты не выйти. Тех из них, которые будут нарушать постановления Советской власти, мы будем беспощадно вылавливать так же, как и в Красной Армии; борьба продолжается, и борьба беспощадная. Но большинство из них мы заставим работать по-нашему.

Эта задача трудная, сложная, одним ударом ее не разрешить. Тут нужна сознательная рабочая дисциплина, сближение с крестьянами; необходимо показать им, что мы видим все злоупотребления в советских хозяйствах, но мы говорим, что люди науки и техники должны быть поставлены на службу общественному хозяйству, ибо мелким хозяйством из нужды не выйти. И мы будем действовать, как в Красной Армии: нас сто раз побьют, а в сто первый раз мы победим всех. Но для этого нужно, чтобы работа в деревне велась дружно, стройно, в таком же строгом порядке, как велась работа в Красной Армии и как ведется в других областях хозяйства.

Полн. собр. соч., т. 39, с. 313—314

ИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДОКЛАДА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА НА VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РКП(б) 2 ДЕКАБРЯ 1919 г.

...Нет никаких сомнений, что Антанта сделает еще очень много попыток военного вмешательства в наши дела. Если последние победы над Колчаком, над Юденичем заставили представителей всех этих держав говорить теперь о том, что поход на Россию безнадежен, и предлагать мир, то мы должны дать себе ясный отчет, какое значение имеют подобные выступления. Я бы просил тут не записывать...

Если мы у представителей буржуазной интеллигенции, у беспощадных врагов наших вырвали такие признания, мы вправе и тут сказать, что симпатии не только рабочего класса на стороне Советской власти, но и широких кругов буржуазной интеллигенции. Представители обывателей, мелкой буржуазии, тех, кто в бешеной схватке труда с капиталом колебались, стали решительно на нашу сторону, и на поддержку их мы можем теперь отчасти рассчитывать.

Эта победа должна нами учитываться, и, если мы ее поставим в связь с тем, каким образом, в конце концов, нам досталась победа над Колчаком, вывод получится еще более убедительный...

...Рабочий класс, как он ни ослаблен империалистской войной и разрухой, осуществляет политическое господство, но он этого не мог бы сделать, если бы не привлек к себе в союзники и друзья большинство трудящегося населения, в русских условиях — крестьянство. Это осуществилось в Красной Армии, где мы смогли использовать специалистов, в большинстве настроенных против нас, и создать ту армию, которая, по признанию наших врагов — эсеров в резолюции последнего совета их партии, представляет армию не наемников, а народную [1]. Рабочий класс смог создать эту армию, большинство которой принадлежит не к его классу, смог использовать специалистов, настроенных против него, только потому, что он мог вести за собой, мог превратить в своих друзей и союзников ту

[1] Речь идет *о резолюции IX совета партии эсеров* «Отношение к Красной Армии», опубликованной в «Приложении к Листку Дела Народа № 2». *Ред.*

массу трудящихся, которая связана с мелким хозяйством, которая связана с собственностью и которая поэтому стремится неуклонно к свободной торговле, т. е. к капитализму, к возвращению власти денег. В этом — основа всего того, чего мы за два года добились.

...Надо сказать и об отношении к тому среднему слою, к той интеллигенции, которая больше всего жалуется на грубость Советской власти, жалуется на то, что Советская власть ставит ее в положение худшее, чем прежде.

То, что мы можем при наших скудных средствах сделать по отношению к интеллигенции, мы делаем в ее пользу. Мы знаем, конечно, как мало значит бумажный рубль, но мы знаем также, что́ представляет собою частная спекуляция, которая дает известную подмогу тем, кто не может прокормиться при помощи наших продовольственных органов. Мы даем в этом отношении буржуазной интеллигенции преимущества. Мы знаем, что в момент, когда на нас обрушился мировой империализм, мы должны были провести строжайшую военную дисциплину и дать отпор всеми силами, которые были в нашем распоряжении. И, конечно, ведя революционную войну, мы не можем делать так, как делали все буржуазные державы, сваливавшие всю тяжесть войны на трудящиеся массы. Нет, тяжесть гражданской войны должна быть и будет разделена и всей интеллигенцией, и всей мелкой буржуазией, и всеми средними элементами,— все они будут нести эту тяжесть. Конечно, им будет гораздо труднее нести эту тяжесть, потому что они десятки лет были привилегированными, но мы должны в интересах социальной революции эту тяжесть возложить и на них. Так мы рассуждаем и действуем, и мы иначе не можем.

Конец гражданской войны будет шагом к улучшению положения этих групп. Мы же и теперь нашей тарифной политикой доказываем и в нашей программе заявили, что признаем необходимость поставить эти группы в положение лучшее, потому что невозможен переход от капитализма к коммунизму без использования буржуазных специалистов, и все наши победы, все победы нашей Красной Армии, руководимой пролетариатом, привлекшим на свою сторону полутрудовое, полусобственническое крестьянство, мы одерживали отчасти благодаря умению использовать буржуазных специалистов. Эта наша политика, выраженная в военном деле, должна стать политикой нашего внутреннего строительства.

2 декабря 1919 г. *Полн. собр. соч., т. 39, с. 349—350, 351—352, 355—356*

ИЗ ДОКЛАДА ВЦИК И СОВНАРКОМА НА VII ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ 5 ДЕКАБРЯ 1919 г.

...Рабочие научились, как использовать государственную власть и как сделать из каждого шага источник пропаганды и образования, как сделать из этой Красной Армии, в которой большинство крестьян, орудие просвещения крестьянства, как сделать Красную Армию орудием использования буржуазных специалистов. Мы знаем, что эти буржуазные специалисты в громадном большинстве против нас,— и должны быть в громадном большинстве против нас,— ибо здесь сказывается их классовая природа, и на этот счет мы никаких сомнений иметь не можем. Нам изменяли сотни и тысячи этих специалистов, а служили все более и более верно десятки и десятки тысяч, потому, что в ходе самой борьбы они привлекались на нашу сторону, потому, что тот революционный энтузиазм, который совершал чудеса в Красной Армии, проистекал от того, что мы обслуживали и удовлетворяли интересы рабочих и крестьян. Эта обстановка массы дружно действующих рабочих и крестьян, знающих, за что они борются, делала свое дело, и все бóльшая и бóльшая часть людей, которые переходили к нам из другого лагеря, иногда несознательно, превращалась и превращается в наших сознательных сторонников.

...Конечно, есть еще такие врачи, которые относятся с предубеждением и недоверием к рабочей власти и предпочитают получать гонорар с богатых, чем идти на тяжелую борьбу с сыпным тифом. Но таких меньшинство, таких становится все меньше, а большинство — таких, которые видят, что народ борется за свое существование, видят, что он хочет решить своей борьбой основной вопрос спасения всякой культуры,— и эти врачи вкладывают в это тяжелое и трудное дело не меньше самопожертвования, чем любой военный специалист. Они согласны дать свои силы на работу для трудящихся. Я должен сказать, что мы из этого кризиса также начинаем вылезать. Тов. Семашко дал мне справку относительно этой работы. К 1 октября, по сведениям с фронта, туда прибыло врачей 122, фельдшеров 467. Отправлено из Москвы врачей 150. Мы имеем основание ожидать, что к 15-му декабря мы полу-

чим на фронт еще 800 врачей, которые помогут в борьбе с сыпным тифом. Мы должны обратить большое внимание на этот бич.

Полн. собр. соч., т. 39, с. 406, 410—411

ИЗ РЕЧИ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СЕКЦИИ НА VII ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ 8 ДЕКАБРЯ 1919 г.

...Ни совхозы, ни главки и центры, ни какие бы то ни было крупные промышленные предприятия, вообще ни одна центральная или местная организация, ведающая сколько-нибудь значительной отраслью народного хозяйства, не обойдется, не обходится и не может обойтись без решения вопроса об участии буржуазных специалистов. И мне кажется, что нападки на главки и центры, нападки вполне законные с той точки зрения, что здесь нужна тщательная чистка, являются все же ошибочными, потому что в данном случае этот тип учреждений вырывается из ряда других аналогичных учреждений. Между тем из работы Совнархоза яснее ясного видишь, что выделять по этому пункту главки, центры и совхозы никоим образом не допустимо, потому что вся наша советская работа и в области военной, и в области здравоохранения, и в области просвещения везде и всегда сталкивалась и сталкивается с подобного рода вопросом. Мы не можем перестроить государственный аппарат и воспитать достаточное количество рабочих и крестьян, хорошо знакомых с делом государственного управления, без помощи старых специалистов. Это — основной урок, который мы выводим из всего нашего строительства, и этот опыт нам говорит, что во всех областях, в том числе и военной, старые специалисты — они потому и старые — не могут быть взяты ниоткуда иначе, как из общества капиталистического. Оно давало возможность превращать в специалистов слишком немногочисленные слои, принадлежавшие к семьям помещиков и капиталистов, и лишь самое ничтожное число выходцев из крестьян, притом только зажиточных. Поэтому, если принять во внимание ту обстановку, в которой эти люди выросли и в которой теперь действуют, то совершенно неизбежным окажется факт, что эти специалисты, т. е. люди с навыком управления в широком госу-

дарственном масштабе, на девять десятых проникнуты старыми буржуазными воззрениями и предрассудками, и что даже в тех случаях, когда они не являются прямыми изменниками (а это явление не случайное, а постоянное), даже в этих случаях они не в состоянии понять новых условий, новых задач, новых требований. На этой почве трения, неудачи и беспорядки замечаются всюду, во всех комиссариатах.

...Мы должны вводить в учреждения членами небольших коллегий, помощниками отдельных заведующих или в качестве комиссаров достаточное число практически опытных и безусловно преданных рабочих и крестьян. В этом гвоздь! Таким образом вы будете создавать все большее и большее число рабочих и крестьян, которые учатся управлению и, пройдя все сроки обучения рядом со старыми специалистами, становятся на их места, исполняют такие же задания и подготовляют в нашем гражданском деле, в деле управления промышленностью, в деле управления хозяйственной деятельностью такое же изменение командного состава, какое у нас происходит в военном ведомстве.

...Наша задача — путем опыта привлекать в широких размерах специалистов, заменять их, подготовляя новый командный состав, новый круг специалистов, которые должны научиться чрезвычайно трудному, новому и сложному делу управления.

Полн. собр. соч., т. 39,
с. 426—427, 430, 431

ИЗ ПИСЬМА К ОРГАНИЗАЦИЯМ РКП О ПОДГОТОВКЕ К ПАРТИЙНОМУ СЪЕЗДУ

Мы кое-чему научились, и, чтобы идти вперед, чтобы победить разруху, надо не начинать сызнова, не перестраивать направо и налево, а суметь в наибольшей степени *использовать* уже созданное. Как можно меньше общих перестроек, как можно больше деловых, практически испробованных, проверенных достигнутыми уже результатами, мер, приемов, способов, указаний для достижения нашей главной цели: еще дальше, еще шире, еще быстрее, еще лучше «орабочить» наши аппараты,— привлечь еще больше рабочих и трудящихся крестьян к управлению промышленностью и народным хозяйством вообще,— при-

влечь не только отдельных, наилучше испытавших себя на работе крестьян и рабочих, привлечь обязательно в большей степени *профессиональные союзы*, привлечь затем беспартийные рабочие и крестьянские конференции,— привлечь всех до последнего (ибо их у нас невероятно мало) буржуазных, т. е. воспитавшихся в буржуазной обстановке и усвоивших плоды буржуазной культуры, специалистов,— сделать так, чтобы наши трудящиеся массы действительно, сообразно требованию нашей партийной программы, *учились у них* и в то же время осуществляли «товарищеский общий труд буржуазных специалистов рука об руку с массой рядовых рабочих, руководимых сознательными коммунистами» (как говорит наша партийная программа),— вот каковы наши главные практические задачи.

Между 17 и 26 февраля 1920 г.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 142—143

ИЗ РЕЧИ НА II ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ РАБОТНИКОВ МЕДИКО-САНИТАРНОГО ТРУДА 1 МАРТА 1920 г.

...Мы сумели привлечь на службу тысячи специалистов, громадное число офицеров, генералов, которые наравне с рабочими коммунистами стоят на ответственных постах.

...Когда-то представители медицинской профессии были также пропитаны недоверием к рабочему классу, когда-то и они мечтали о возврате буржуазного строя. Теперь и они убедились, что только вместе с пролетариатом можно привести Россию к культурному расцвету. Сотрудничество представителей науки и рабочих,— только такое сотрудничество будет в состоянии уничтожить весь гнет нищеты, болезней, грязи. И это будет сделано.

Перед союзом представителей науки, пролетариата и техники не устоит никакая темная сила.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 188—189

ИЗ ДОКЛАДА О МЕЖДУНАРОДНОМ И ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ РОССИИ НА XVII МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 13 МАРТА 1920 г.

...Теперь весь опыт, который мы накопили за войну, мы должны перенести на фронт труда. Тут нельзя перейти механически, основное отношение между классами остается. В войне мы побеждали потому, что за рабочими шла масса, причем военные спецы старые генералы, полковники старой царской буржуазной армии, которые сотни раз совершали измены и предательства, и при каждом предательстве тысячи солдат гибли от этой измены, тем не менее мы десятки тысяч генералов и офицеров получили, и они образовали нашу армию, не будучи коммунистами, сохраняя сочувствие к капиталистам, сохраняя отрицательное отношение к большевизму; живя в военной обстановке, сознательно поддерживая крестьян и рабочих, они перерождались. Вот это основное отношение между коммунистами, которые руководили пролетариатом, и буржуазными специалистами — это основное отношение мы применили на деле и его надо применять с соответствующими изменениями на те задачи, которые стоят перед нами.

...Если говорят, что у нас должны быть коллегии, что должна быть коллегиальная система при управлении хозяйством, [то нужно определить] в какой степени возможна эта структура, иначе опасность будет в том, что коллегиальность будет потерей времени на рассуждения. Мы выберем людей из рабочих, которые управляли, имея в виду новый строй, но их из Москвы и Питера ничтожное число, и каждый из них занимает высшую степень управления. Нам говорят, коллегиальность нужна, чтобы лучше разбираться [в] управлении. Но [для] управления надо брать помощников. Это разбирается в тезисах ЦК, в которых этот вопрос решен; он дает определенное положение, как нужно ставить спецов. Мы не боялись ставить генералов, расстреливавших рабочих при царе, сотни из них были изменниками, а десятки тысяч создали Красную Армию. Если не сумеем ставить их на место, то мы никакого коммунизма создать не сможем... Для того чтобы обучаться управлению, мы должны [к спецам] ставить комис-

саров и помощников. Во всех решениях провозглашено, что члены коллегии должны разделять работу, не только по отдельным видам работы, но чтобы каждое задание отвечало определенному человеку. При рабочем управлении нужно, чтобы каждый рабочий выяснил себе механику этого управления, чтобы рабочий, сколько-нибудь обнаруживший способности администратора, продвигался от низших должностей к более высоким, чтобы его ставили на должность по управлению, испытывали его и продвигали, чтобы десятки рабочих были на учете. Этого мы не научились делать, и всякое колебание, где это существует, где это обнаружится, оно должно быть изжито, и я думаю, на партийном съезде[1] будет изжито... Нам специальные люди — специалисты нужны, и мы поставили их в своем государстве. Если преданный делу пролетариат это ясно понял, то тут трудность громадная, надо взять на работу специалистов. Кто из нас учился командовать? Мы учились вести подпольную пропаганду против царизма, но где и когда рабочие учились управлять? Опыта у нас не было, этот опыт мы начали приобретать с Октября 1917 года, тогда, когда буржуазные специалисты приобретали это десятилетиями. Задача кажется неразрешимой, но в Красной Армии мы ее решили, так и тут ни одного спеца без народного комиссара не должно быть. Если мы сами прозеваем, то нас и побьют. Если так, и организация нашей партии должна быть такова, чтобы буржуазный специалист работал на нас, а не мы на него. Но без буржуазных специалистов мы ни одной отрасли построить не сможем.

Ленинский сборник XXXVIII, с. 298, 301, 303

ИЗ РЕЧИ НА III ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ РАБОЧИХ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА 15 МАРТА 1920 г.

...Ставьте вопрос управления, как деловые люди. Добивайтесь, чтобы управление шло с наименьшей затратой сил, чтобы администраторы были способны, будь то спецы или рабочие, чтобы они шли работать и управлять, чтобы считалось преступлением, если они не участвуют в

---

[1] Имеется в виду предстоящий *IX съезд РКП(б)*. Съезд состоялся 29 марта — 5 апреля 1920 года в Москве. *Ред.*

управлении. Учитесь на собственном практическом опыте. Учитесь также у буржуазии. Она умела держать свое классовое господство, она имела опыт, без которого мы не можем обойтись; отмахнуться от него было бы величайшим самомнением и величайшей опасностью для революции.

Прежние революции гибли именно потому, что рабочие не могли удержаться твердой диктатурой и не понимали, что одной диктатурой, одним насилием, принуждением удержаться нельзя; удержаться можно только взявши весь опыт культурного, технического, прогрессивного капитализма, взявши всех этих людей на службу. Когда рабочие принимаются в первый раз за дело управления и относятся недружелюбно к спецу, к буржую, к капиталисту, который вчера еще был директором, наживал миллионы, угнетал рабочих, мы говорим — и, вероятно, большинство из вас говорит то же самое,— что эти рабочие только начали подходить к коммунизму. Если бы можно было строить коммунизм из спецов, не проникнутых буржуазными взглядами, это было бы очень легко, но только коммунизм этот был бы фантастическим. Мы знаем, что с неба ничего не сваливается, мы знаем, что коммунизм вырастает из капитализма, что только из его остатков можно построить коммунизм, из плохих, правда, остатков, но других нет. И того, кто мечтает о таком фантастическом коммунизме, надо гнать из всякого делового собрания и надо оставить в этом собрании людей, которые из остатков капитализма умеют дело делать. Трудности этого дела громадны, но это плодотворная работа, и всякого специалиста надо ценить как единственное достояние техники и культуры, без которого ничего, никакого коммунизма не может быть...

Тут опыт говорит, что всякого представителя буржуазной культуры, буржуазного знания, буржуазной техники надо ценить. Без них мы не сумеем построить коммунизма. Рабочий класс, как класс, управляет, и когда он создал Советскую власть, эта власть находится в его руках, как класса, и он всякого представителя буржуазных интересов может взять за шиворот и выкинуть вон. В этом состоит власть пролетариата. Но чтобы построить коммунистическое общество, давайте сознаемтесь откровенно в нашем громадном неумении вести дела, быть организаторами и администраторами. Мы должны подходить к делу с величайшей осторожностью, помня, что только тот пролетарий является сознательным, который умеет подгото-

вить к делу предстоящей кампании буржуазного спеца и ни одной лишней минуты не тратит на расходование человеческой силы, какая всегда тратится излишне на коллегиальность.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 217, 218

ИЗ ДОКЛАДА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА НА IX СЪЕЗДЕ РКП(б) 29 МАРТА 1920 г.

Буржуа победили, не умея управлять, и они обеспечили себе победу тем, что объявили новую конституцию и рекрутировали, набрали администраторов из своего класса и начали учиться, используя администраторов из предыдущего класса, и своих новых стали учить, подготовлять к администраторству, пуская для этого в ход весь государственный аппарат, секвестрируя феодальные учреждения, пуская в школу тех, кто богат, и таким образом через долгие годы и десятилетия они подготовили администраторов из своего класса.

...Если мы не хотим стать на позицию чистейшего утопизма и пустых фраз, мы должны сказать, что мы должны учитывать опыт прежних лет, что мы должны обеспечить завоеванную революцией Конституцию, но для управления, для государственного устройства мы должны иметь людей, которые обладают техникой управления, которые имеют государственный и хозяйственный опыт, а таких людей нам взять неоткуда, как только из предыдущего класса.

Сплошь и рядом рассуждение о коллегиальности проникнуто самым невежественным духом, духом антиспецства. С таким духом победить нельзя. Для того, чтобы победить, надо понять всю глубочайшую историю старого буржуазного мира, и чтобы строить коммунизм, надо взять и технику, и науку и пустить ее в ход для более широких кругов, а взять ее неоткуда, кроме как от буржуазии. Этот основной вопрос надо выдвинуть выпукло, надо поставить в основные задачи хозяйственного строительства. Мы должны управлять с помощью выходцев из того класса, который мы свергли,— выходцев, которые пропитаны предрассудками своего класса и которых мы должны переучить.

...Мы должны весь аппарат государственный употребить на то, чтобы учебные заведения, внешкольное образование, практическая подготовка — все это шло, под руководством коммунистов, для пролетариев, для рабочих, для трудящихся крестьян.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 253—254

ИЗ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА ПО ДОКЛАДУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА НА IX СЪЕЗДЕ РКП(б) 30 МАРТА 1920 г.

...Верно, что управление идет через единоличного администратора, но кто именно окажется этим администратором, специалист или рабочий — это зависит от того, сколько у нас есть администраторов из старого и нового порядка.

...Профессиональные союзы идут к тому, чтобы взять в руки хозяйственную жизнь, именно промышленность. Разговоры о том, чтобы не включать специалистов в профессиональные союзы, есть предрассудок. Профессиональные союзы являются воспитателями, и с них спрашивается строго.

Полн. собр. соч., т. 40, с. 260, 267

Из книги

«ДЕТСКАЯ БОЛЕЗНЬ «ЛЕВИЗНЫ» В КОММУНИЗМЕ»

При Советской власти в вашу и в нашу, пролетарскую, партию полезет еще больше буржуазно-интеллигентских выходцев. Они пролезут и в Советы, и в суды, и в администрацию, ибо нельзя, не из чего, строить коммунизм иначе, как из человеческого материала, созданного капитализмом, ибо нельзя изгнать и уничтожить буржуазную интеллигенцию, надо победить, переделать, переварить, перевоспитать ее — как перевоспитать надо в длительной борьбе, на почве диктатуры пролетариата, и самих пролетариев, которые от своих собственных мелкобуржуазных предрассудков избавляются не сразу, не чудом, не по велению божией матери, не по велению лозунга, резолю-

ции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями.

...Внутри советских инженеров, внутри советских учителей, внутри привилегированных, т. е. наиболее квалифицированных и наилучше поставленных, *рабочих* на советских фабриках мы видим постоянное возрождение решительно *всех* тех отрицательных черт, которые свойственны буржуазному парламентаризму, и только повторной, неустанной, длительной, упорной борьбой пролетарской организованности и дисциплины мы побеждаем — постепенно — это зло.

...Придется при диктатуре пролетариата перевоспитывать миллионы крестьян и мелких хозяйчиков, сотни тысяч служащих, чиновников, буржуазных интеллигентов, подчинять их всех пролетарскому государству и пролетарскому руководству, побеждать в них буржуазные привычки и традиции...

Апрель — май 1920 г. *Полн. собр. соч., т. 41, с. 101—102*

ЗАДАЧИ СОЮЗОВ МОЛОДЕЖИ

ИЗ РЕЧИ НА III ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ РОССИЙСКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ 2 ОКТЯБРЯ 1920 г.

...Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить. Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества. Все эти пути и дорожки подводили и подводят, и продолжают подводить к пролетарской культуре так же, как политическая экономия, переработанная Марксом, показала нам то, к чему должно прийти человеческое общество, указала переход к классовой борьбе, к началу пролетарской революции...

Когда мы слышим нередко и среди представителей молодежи, и среди некоторых защитников нового образования нападки на старую школу, что старая школа была школой зубрежки, мы говорим им, что мы должны взять то хорошее, что было в старой школе. Мы не должны брать из старой школы того, когда память молодого человека обременяли безмерным количеством знаний, на девять десятых ненужных и на одну десятую искаженных, но это не значит, что мы можем ограничиться коммунистическими выводами и заучить только коммунистические лозунги. Этим коммунизма не создашь. Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество...

Вы все знаете, что перед нами сейчас же вслед за задачами военными, задачами охраны республики, встает задача хозяйственная. Мы знаем, что коммунистического общества нельзя построить, если не возродить промышленности и земледелия, причем надо возродить их не по-старому. Надо возродить их на современной, по последнему слову науки построенной, основе. Вы знаете, что этой основой является электричество, что только когда произойдет электрификация всей страны, всех отраслей промышленности и земледелия, когда вы эту задачу освоите, только тогда вы для себя сможете построить то коммунистическое общество, которого не сможет построить старое поколение. Перед вами стоит задача хозяйственного возрождения всей страны, реорганизация, восстановление и земледелия, и промышленности на современной технической основе, которая покоится на современной науке, технике, на электричестве. Вы прекрасно понимаете, что к электрификации неграмотные люди не подойдут, и мало тут одной простой грамотности. Здесь недостаточно понимать, что такое электричество: надо знать, как технически приложить его и к промышленности, и к земледелию, и к отдельным отраслям промышленности и земледелия. Надо научиться этому самим, надо научить этому все подрастающее трудящееся поколение. Вот задача, которая стоит перед всяким сознательным коммунистом, перед всяким молодым человеком, который считает себя коммунистом и ясно отдает себе отчет, что он, вступив в Коммунистический союз молодежи, взял на себя задачу помочь партии строить коммунизм и помочь всему молодому поколению создать коммунистическое общество. Он должен понять, что только на основе

современного образования он может это создать, и, если он не будет обладать этим образованием, коммунизм останется только пожеланием.

...Старое общество было основано на таком принципе, что либо ты грабишь другого, либо другой грабит тебя, либо ты работаешь на другого, либо он на тебя, либо ты рабовладелец, либо ты раб. И понятно, что воспитанные в этом обществе люди, можно сказать, с молоком матери воспринимают психологию, привычку, понятие — либо рабовладелец, либо раб, либо мелкий собственник, мелкий служащий, мелкий чиновник, интеллигент, словом, человек, который заботится только о том, чтобы иметь свое, а до другого ему дела нет.

Если я хозяйничаю на этом участке земли, мне дела нет до другого; если другой будет голодать, тем лучше, я дороже продам свой хлеб. Если я имею свое местечко, как врач, как инженер, учитель, служащий, мне дела нет до другого. Может быть, потворствуя, угождая власть имущим, я сохраню свое местечко, да еще смогу и пробиться, выйти в буржуа. Такой психологии и такого настроения у коммуниста быть не может.

...Вы знаете, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя. Недостаточно того, чтобы Советская власть приказала или чтобы партия дала определенный лозунг, или чтобы бросить известную часть лучших работников на это дело. Для этого нужно, чтобы само молодое поколение взялось за это дело.

Полн. собр. соч., т. 41, с. 304, 305, 307, 312, 315

ИЗ РЕЧИ НА ВСЕРОССИЙСКОМ СОВЕЩАНИИ ПОЛИТПРОСВЕТОВ ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ОТДЕЛОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 3 НОЯБРЯ 1920 г.

...Наркомпрос пережил долгую борьбу, долгое время учительская организация боролась с социалистическим переворотом. В этой учительской среде особенно упрочились буржуазные предрассудки. Здесь долго шла борьба и в виде прямого саботажа и упорно держащихся буржуазных предрассудков, и нам приходится медленно, шаг за шагом, отвоевывать себе коммунистическую позицию. Для Главполитпросвета, работающего по внешкольному обра-

зованию, решающего задачу этого образования и просвещения масс, особенно ярко встает задача сочетать партийное руководство и подчинить себе, пропитать своим духом, зажечь огнем своей инициативы этот громадный аппарат — полумиллионную армию преподавательского персонала, которая состоит сейчас на службе у рабочего. Работники просвещения, учительский персонал, были воспитаны в духе буржуазных предрассудков и привычек, в духе, враждебном пролетариату, они были совершенно не связаны с ним. Теперь мы должны воспитать новую армию педагогического учительского персонала, который должен быть тесно связан с партией, с ее идеями, должен быть пропитан ее духом, должен привлечь к себе рабочие массы, пропитать их духом коммунизма, заинтересовать их тем, что делают коммунисты.

Полн. собр. соч., т. 41, с. 403

ОБ УСЛОВИЯХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ НАУЧНУЮ РАБОТУ АКАДЕМИКА И. П. ПАВЛОВА И ЕГО СОТРУДНИКОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

Принимая во внимание совершенно исключительные научные заслуги академика И. П. Павлова, имеющие огромное значение для трудящихся всего мира, Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Образовать на основании представления Петросовета специальную комиссию с широкими полномочиями в следующем составе: тов. М. Горького, заведующего высшими учебными заведениями Петрограда тов. Кристи и члена коллегии отдела управления Петросовета тов. Каплуна, которой поручить в кратчайший срок создать наиболее благоприятные условия для обеспечения научной работы академика Павлова и его сотрудников.

2. Поручить Государственному издательству в лучшей типографии республики отпечатать роскошным изданием заготовленный академиком Павловым научный труд, сводящий результаты его научных работ за последние 20 лет, причем оставить за академиком И. П. Павловым право собственности на это сочинение как в России, так и за границей.

3. Поручить комиссии по рабочему снабжению предоставить академику Павлову и его жене специальный паек, равный по калорийности двум академическим пайкам.

4. Поручить Петросовету обеспечить профессора Павлова и его жену пожизненным пользованием занимаемой ими квартирой и обставить ее и лабораторию академика Павлова максимальными удобствами.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин)

Москва, Кремль.
24-го января 1921 года.

Полн. собр. соч., т. 42, с. 262—263

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ШВЕДСКОГО КРАСНОГО КРЕСТА

Относительно письма № 2371

Гуманная помощь в форме присылки различных медикаментов, предложенная шведским Красным Крестом больным Петроградской коммуны, была принята правительством Российской Социалистической Федеративной Советской Республики с искренней благодарностью.

Однако к своему сожалению, Российское Советское правительство вынуждено отклонить просьбу Центрального комитета шведского Красного Креста относительно переезда профессора Павлова для научной работы в Швецию, так как в настоящее время Советская Республика вступила в период интенсивного хозяйственного строительства, что требует напряжения всех духовных и творческих сил страны и делает необходимым эффективное содействие и сотрудничество таких выдающихся ученых, как профессор Павлов.

Советское правительство, постоянно стремившееся создать максимально благоприятные условия для научно-исследовательской работы в России, было ограничено в своих возможностях в этой области в результате блокады и войны, которую вели против России в открытой или скрытой форме почти все западноевропейские державы. Разумеется, прерванные отношения и враждебная позиция всех западноевропейских государств в отношении России не содействовали взаимным связям ученых обоих лагерей; эти обстоятельства почти полностью исключали

возможность установления столь полезных контактов и обмена мнениями, а также обмена научными достижениями между русскими и западноевропейскими учеными. Равным образом, в результате этого стало невозможным приобретение научной литературы и учебных пособий.

Теперь, когда военные нападения всех врагов России отбиты и взаимные связи со странами Западной Европы вновь постепенно, но неуклонно устанавливаются, существует надежда, что для развития и применения русской науки будут созданы необходимые условия.

Председатель Совета Народных Комиссаров
Вл. Ульянов (Ленин)

2 февраля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 52, с. 302—303

Из статьи

«ДИРЕКТИВЫ ЦК КОММУНИСТАМ — РАБОТНИКАМ НАРКОМПРОСА»

3. Неправильно поставлено в Наркомпросе вообще, в Главпрофобре в частности, дело с привлечением к работе в центре спецов, т. е. педагогов с теоретической и длительной практической подготовкой и лиц, имеющих такую подготовку в области профессионально-технического (в том числе и агрономического) образования.

Необходимо немедленно организовать учет таких работников, изучение их стажа, проверку результатов их работы и систематическое привлечение их на ответственные посты в местной и особенно центральной работе. Ни одна серьезная мера не должна проводиться без заключения таких спецов и постоянного участия их.

Разумеется, привлечение спецов должно быть осуществляемо при 2-х непременных условиях: во-1-х, спецы некоммунисты должны работать под контролем коммунистов. Во-2-х, содержание обучения, поскольку речь идет об общеобразовательных предметах, в особенности же о философии, общественных науках и коммунистическом воспитании, должно определяться только коммунистами.

5 февраля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 42, с. 319—320

Из статьи

«О РАБОТЕ НАРКОМПРОСА»

...Успех работы коммуниста, действующего в области (и в учреждениях) народного просвещения, должен измеряться в первую голову тем, как поставлено это дело привлечения спецов, уменье найти их, уменье использовать их, уменье осуществить сотрудничество спеца-педагога и коммуниста-руководителя, уменье проверить, что именно и насколько *осуществляется в жизни*, уменье двигаться вперед — пусть даже архимедленно, в архискромных размерах, но только на *деловой* почве, на почве *практического* опыта. Если же у нас будет и впредь в Наркомпросе обилие претендентов на «коммунистическое руководство» и пустота в практической области, недостаток или отсутствие спецов-практиков, неуменье их выдвинуть, их выслушать, их опыт учесть,— тогда дело не пойдет. Руководитель-коммунист тем и только тем должен доказать свое право на руководство, что он *находит* себе *многих*, все больше и больше, помощников из педагогов-практиков, что он *умеет им* помочь работать, *их* выдвинуть, *их* опыт показать и учесть.

В *этом* смысле безусловный лозунг наш должен быть: *поменьше* «руководства», побольше практического дела, то есть поменьше общих рассуждений, побольше фактов и проверенных фактов, показывающих, в чем, при каких условиях, насколько идем мы вперед или стоим на месте или отступаем назад. Коммунист-руководитель, исправивший программы преподавания педагогов-практиков, составивший удачный учебник, добившийся хотя бы ничтожного, но *практически-осуществляющегося* улучшения в содержании работы, в условиях работы *десяти, сотни, тысячи* педагогов-спецов,— вот это настоящий руководитель. А коммунист, *рассуждающий* о «руководстве» *и не умеющий* приспособить к практическому делу спецов, не умеющий добиться *их* успеха на практике, не умеющий использовать практического опыта сотен и сотен учителей, такой коммунист никуда не годится.

7 февраля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 42, с. 325—326

Из статьи

«ОБ ЕДИНОМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ»

Во исполнение решения ВЦИК, президиум ВСНХ 21 февраля 1920 г. утвердил образованную при электроотделе электрификационную комиссию, а затем Совет Обороны утвердил положение о «Гоэлро», состав которой поручено было определить и утвердить ВСНХ по соглашению с НКЗ. «Гоэлро» уже 24 апреля 1920 г. выпустил № 1 своего «Бюллетеня» [1] с детальнейшей программой работ, с перечнем ответственных лиц, ученых, инженеров, агрономов, статистиков, входящих в различные подкомиссии, руководящих работой по отдельным районам, взявших на себя различные, точно определенные задания. Один перечень этих работ и взявших их на себя лиц занимает в № 1 «Бюллетеня» десять печатных страниц. Все лучшие силы, которые только были на виду у ВСНХ и НКЗ, а равно НКПС, были привлечены к работе.

Результатом работ «Гоэлро» явился названный выше обширный — и превосходный — научный труд. В нем участвовало свыше 180 сотрудников-специалистов.

...Мы дали государственное задание, мобилизовали сотни специалистов, получили в десять месяцев (конечно, не в два, как наметили сначала) единый хозяйственный план, построенный научно. Мы имеем законное право гордиться этой работой; надо только *понять, как* следует ею пользоваться, и именно с непониманием *этого* приходится теперь вести борьбу.

Резолюция VIII съезда Советов говорит: «...Съезд... *одобряет работу ВСНХ* и т. д. и в особенности «Гоэлро» *по разработке плана электрификации России...* оценивает этот план *как первый шаг великого хозяйственного начинания,* поручает ВЦИК и т. д. *завершить разработку этого плана и утвердить его,* притом обязательно в кратчайший срок... Поручает принять все меры к *самой широкой пропаганде* этого плана... Изучение этого плана должно быть введено *во всех без изъятия учебных заведениях республики»* [2] и т. д.

[1] *«Бюллетени Государственной Комиссии по Электрификации России»* издавались государственным техническим издательством научно-технического отдела Высшего совета народного хозяйства в Москве с апреля по август 1920 года; всего вышло 5 номеров. *Ред.*

[2] Ленин приводит выдержки из *резолюции об электрификации,* принятой VIII Всероссийским съездом Советов 29 декабря 1920 года. Проект этой резолюции был написан Лениным. *Ред.*

Ничто не характеризует столь наглядно наличность болячек в нашем аппарате, особенно верхушечном, и бюрократических, и интеллигентских болячек, как наблюдаемое в Москве отношение к этой резолюции, попытки «истолковать» ее вкривь и вкось вплоть до того, чтобы отговориться от нее. Литераторы не пропагандируют выработанного плана, а пишут тезисы и пустые рассуждения о том, как подойти к выработке плана! Сановники ставят ударение чисто бюрократически на необходимости «утвердить» план, понимая под этим не вынесение конкретных заданий (построить то-то и тогда-то, купить то-то за границей и т. п.), а нечто совершенно путаное, вроде разработки *нового* плана! Непонимание дела получается чудовищное, слышатся речи: сначала восстановим хоть частью старое, прежде чем строить новое; электрификация похожа на электрофикцию; почему не газификация; в «Гоэлро» буржуазные спецы, мало коммунистов; «Гоэлро» должна дать кадры экспертов, а не общеплановой комиссии и т. п.

Вот этот-то разброд мнений и опасен, ибо показывает неуменье работать, господство интеллигентского и бюрократического самомнения над настоящим делом. Насмешечки над фантастичностью плана, вопросы насчет газификации и пр. обнаруживают самомнение невежества. Поправлять с кондачка работу сотен лучших специалистов, отделываться пошло звучащими шуточками, чваниться своим правом «не утвердить»,— разве это не позорно?

Надо же научиться ценить науку, отвергать «коммунистическое» чванство дилетантов и бюрократов, надо же научиться работать систематично, используя свой же опыт, свою же практику!

Конечно, «планы» вещь такая, по самой ее сути, что говорить и спорить можно бесконечно. Но не нужно допускать общих разглагольствований и споров о «принципах» (построения плана), когда надо взяться за изучение данного, единственно научного плана и за исправление его на основании указаний *практического* опыта и на основании более детального изучения. Конечно, право «утверждать» и «не утверждать» всегда остается за сановником и сановниками. Если понимать разумно это право и толковать разумно решения VIII съезда насчет утверждения одобренного им и преподанного к самой широкой пропаганде плана, то под утверждением надо понимать ряд заказов и приказов: то-то, тогда-то и там-то купить, то-то начать строить, такие-то материалы собрать и подвезти

и т. п. Если же толковать по-бюрократически, тогда «утверждение» означает самодурство сановников, бумажную волокиту, игру в проверяющие комиссии, одним словом, чисто чиновничье убийство живого дела.

Взглянем на дело еще с одной стороны. Необходимо особо связать научный план электрификации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением. Это, разумеется, совершенно бесспорно. Как же именно связать? Чтобы знать это, надо, чтобы экономисты, литераторы, статистики не болтали о плане вообще, а детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок. Без такого изучения мы слепые. При таком изучении, наряду с ним, при условии изучения практического опыта,— остается совсем маленький вопрос административной техники. Плановых комиссий у нас хоть пруд пруди. Взять для объединения двоих от ведомства, вверенного Ивану Иванычу, одного — от ведомства, вверенного Пал Палычу, или наоборот. Соединить их с подкомиссией общеплановой комиссии. Ясно, что это именно административная техника и ничего больше. Испытать и так и эдак, выбрать лучшее — об этом смешно и разговаривать.

Суть дела в том, что у нас не умеют ставить вопроса и живую работу заменяют интеллигентским и бюрократическим прожектерством. У нас были и есть текущие продовольственные и топливные планы. Мы сделали явную ошибку и в тех и в других. Насчет этого не может быть двух мнений. Дельный экономист, вместо пустяковых тезисов, засядет за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять ее надо так-то. Дельный администратор, на основании подобного изучения, предложит или сам проведет перемещение лиц, изменение отчетности, перестройку аппарата и т. п. Ни того, ни другого делового и дельного подхода к единому хозяйственному плану у нас не видишь.

В том-то и болячка, что неверно ставят вопрос об отношении коммуниста к спецам, администратора к ученым и литераторам. В вопросе о едином хозяйственном плане, как и во всяком другом вопросе, есть такие стороны — и всегда могут возникнуть такие новые стороны,— которые требуют решения только коммунистами или требуют подхода только администраторского. Это бесспорно. Но это голая абстракция. А сейчас у нас к данному вопросу подходят оши-

бочно как раз коммунистические литераторы и коммунистические администраторы, не сумевшие понять, что здесь надо побольше поучиться у буржуазных спецов и ученых, поменьше играть в администрирование. Никакого другого единого хозяйственного плана, кроме выработанного уже «Гоэлро», нет и быть не может. Его надо дополнить, развивать дальше, исправлять и применять к жизни на основании указаний практического опыта, внимательно изучаемого. Обратное мнение есть только «мнимо радикальное, на самом же деле невежественное самомнение», говоря словами партпрограммы[1]. Не менее невежественным самомнением является мысль, будто возможна иная общеплановая комиссия в РСФСР, кроме «Гоэлро», чем, конечно, не отвергается возможная польза частичных, деловых исправлений ее состава. Строить что-либо серьезное, в смысле улучшения общего плана нашего народного хозяйства, можно только на этой основе, только продолжая начатое, иначе это будет игра в администрирование или, проще, самодурство. Задача коммунистов внутри «Гоэлро» — поменьше командовать, вернее вовсе не командовать, а подходить к специалистам науки и техники («они в большинстве случаев неизбежно пропитаны буржуазными миросозерцанием и навыками», как говорит программа РКП) чрезвычайно осторожно и умело, учась у них и помогая им расширять свой кругозор, исходя из завоеваний и данных соответственной науки, памятуя, что инженер придет к признанию коммунизма *не так,* как пришел подпольщик-пропагандист, литератор, *а через данные своей науки,* что *по-своему* придет к признанию коммунизма агроном, по-своему лесовод и т. д. Коммунист, не доказавший своего умения объединять и скромно направлять работу специалистов, входя в суть дела, изучая его детально, такой коммунист часто вреден. Таких коммунистов у нас много, и я бы их отдал дюжинами за одного добросовестно изучающего свое дело и знающего буржуазного спеца.

Коммунисты, стоящие вне «Гоэлро», помочь делу создания и проведения единого хозяйственного плана могут двояко. Если они экономисты, статистики, литераторы, надо сначала изучить наш собственный практический опыт и только на основании детального изучения соответственных фактов рекомендовать исправление ошибок,

[1] Здесь и ниже Ленин цитирует *программу партии,* принятую в марте 1919 года VIII съездом РКП(б). *Ред.*

улучшение работы. Изучение — дело ученого, и тут, поскольку дело идет у нас уже давно не об общих принципах, а именно о практическом опыте, нам опять в десять раз ценнее хотя бы буржуазный, но знающий дело «специалист науки и техники», чем чванный коммунист, готовый в любую минуту дня и ночи написать «тезисы», выдвинуть «лозунги», преподнести голые абстракции. Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений.

С другой стороны, если коммунист — администратор, его первый долг — остерегаться увлечения командованием, уметь сначала посчитаться с тем, что наука уже выработала, сначала спросить, проверены ли факты, сначала добиться изучения (в докладах, в печати, на собраниях и проч.) — изучения того, где именно мы сделали ошибку, и лишь на этой основе исправлять делаемое. Поменьше приемов Тит Титыча («я могу утвердить, могу не утвердить»), побольше изучения наших практических ошибок.

Давно уже замечено, что недостатки людей большей частью связаны с их достоинствами. Таковы недостатки многих из руководящих коммунистов. Десятки лет делали мы великое дело, проповедовали свержение буржуазии, учили недоверию к буржуазным спецам, разоблачали их, отнимали у них власть, подавляли их сопротивления. Великое, всемирно-историческое дело. Но стоит чуточку преувеличить, и получается подтверждение истины, что от великого до смешного один только шаг. Мы Россию убедили, мы Россию отвоевали от эксплуататоров для трудящихся, мы эксплуататоров подавили — мы должны научиться Россией управлять. Для этого надо научиться скромности и уважению к деловой работе «специалистов науки и техники», для этого надо научиться деловому и внимательному анализу наших многочисленных *практических* ошибок и исправлению их постепенному, но неуклонному. Поменьше интеллигентского и бюрократического самомнения, побольше изучения того, что̀ наш практический опыт, в центре и на местах, дает, и того, что̀ наука нам уже дала.

21 февраля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 42, с. 340—341, 343—347

Из брошюры

«О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ НАЛОГЕ

(ЗНАЧЕНИЕ НОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЕЕ УСЛОВИЯ)»

...Мы будем в особенности усердно двигать на советскую работу, в первую голову двигать на хозяйственную работу сотни и сотни беспартийных, настоящих беспартийных из массы, из рядовых рабочих и крестьян, а не тех, кто «перекрасился» в беспартийные, чтобы читать по шпаргалке меньшевистские и эсеровские наказы, столь выгодные для Милюкова. У нас работают сотни и тысячи беспартийных, из них десятки на важнейших и ответственных постах. Больше проверки их работы. Больше выдвигать для новой проверки тысячи и тысячи рядовых трудящихся, испытывать их, систематически и неуклонно, сотнями, передвигать на высшие посты на основании проверки опытом.

Коммунисты у нас до сих пор еще мало умеют понять свою настоящую задачу управления: не «самим» стараться «все» делать, надрываясь и не успевая, берясь за 20 дел и не кончая ни одного, а проверять работу десятков и сотен помощников, налаживать проверку их работы снизу, т. е. настоящей массой; *направлять* работу и *учиться* у тех, у кого есть знания (спецы) и опыт налаживания крупного хозяйства (капиталисты). Умный коммунист не боится учиться у военспеца, хотя $^9/_{10}$ военспецов способны на измену при каждом случае. Умный коммунист не побоится учиться у капиталиста (все равно, будет ли этот капиталист крупным капиталистом-концессионером, или торговцем-комиссионером, или мелким капиталистиком-кооператором и т. п.), хотя капиталист не лучше военного спеца. Научились в Красной Армии ловить изменников военспецов, выделять честных и добросовестных, использовывать в общем и целом тысячи и десятки тысяч военспецов. Учимся делать то же (в своеобразной форме) с инженерами, учителями — хотя делаем это много хуже, чем в Красной Армии (там Деникин и Колчак хорошо нас подгоняли, заставляли учиться поскорее, поусерднее, потолковее). Научимся делать то же (опять-таки в своеобразной форме) с комиссионерами-торговцами, с скупщиками, работающими на государство, с кооператорами-капиталистиками, с концессионерами-предпринимателями и т. д.

...Не бояться «ученья» коммунистов у буржуазных спецов, в том числе и у торговцев, и у капиталистиков-кооператоров, и у капиталистов. Учиться у них по форме иначе, а по сути дела так же, как учились и научились у военспецов. Результаты «науки» проверять только практическим опытом: сделай лучше, чем сделали рядом буржуазные спецы, сумей добиться и так и этак подъема земледелия, подъема промышленности, развития оборота земледелия с промышленностью. Не скупись платить «за науку»: за науку заплатить дорого не жалко, лишь бы ученье шло толком.

Всячески помогать массе трудящихся, сближаться с ней, выдвигать из нее сотни и тысячи работников беспартийных на хозяйственную работу. А «беспартийных», которые на деле не что иное, как переодетые в модный, кронштадтски-беспартийный наряд меньшевики и эсеры,— держать бережливо в тюрьме или отправлять в Берлин к Мартову для свободного использования всех прелестей чистой демократии, для свободного обмена мыслями с Черновым, с Милюковым, с грузинскими меньшевиками.

21 апреля 1921 г.

Полн. собр. соч., т. 43,
с. 242—243, 244—245

Из проекта

«НАКАЗА ОТ СТО (СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ) МЕСТНЫМ СОВЕТСКИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ»

7. Расширение круга государственных работников по хозяйственному строительству

В этом расширении мы особенно нуждаемся, и систематичности в усилиях достигнуть такого расширения мы наблюдаем совсем мало. При капитализме отдельные «хозяева» старались — таясь от других и ставя им подножку — добывать себе хороших приказчиков, управляющих, директоров; занимались этим десятилетия, и только немногие наилучше поставленные «фирмы» достигали хороших результатов. Теперь «хозяином» является рабочекрестьянское государство, и оно должно поставить широко, планомерно, систематично *и открыто* дело подбора наилучших работников по хозяйственному строительству, администраторов и организаторов специального и общего,

местного и общегосударственного масштаба. Сплошь и рядом еще мы видим наследие первого периода Советской власти, именно: периода ожесточеннейшей гражданской войны и бешеного саботажа, наследие, выражающееся в том, что коммунисты замыкаются в узкий круг правящих, боясь или не умея привлечь к делу беспартийных в достаточном числе.

За исправление этого недостатка надо взяться спешно и изо всех сил. Из массы рабочих, крестьян, интеллигентов выдвигается не мало способных и честных беспартийных людей, которых надо ставить на более крупные посты по хозяйственному строительству, сохраняя необходимый контроль и направление за коммунистами. А с другой стороны, нужен и контроль беспартийных за коммунистами; для этого группы испытанных по своей честности беспартийных рабочих и крестьян необходимо привлекать и в Рабоче-Крестьянскую инспекцию, и помимо всяких должностей неформально привлекать к проверке и оценке работы.

Местные учреждения, особенно волости, уезды, районы, лучше всего знающие состав рабочей и крестьянской массы, должны давать в своих отчетах в СТО *списки* беспартийных, доказавших свою честность на работе или просто выдвинувшихся на беспартийных конференциях или пользующихся бесспорным уважением завода, села, волости и т. п.,— и затем указывать, к какой работе привлекаются в области хозяйственного строительства эти лица. Под «работой» надо иметь в виду и занятие должностей, и *участие в контроле или проверке без всяких должностей,* и регулярные неформальные совещания, и т. п.

21 мая 1921 г. — *Полн. собр. соч., т. 43, с. 280—281*

ИЗ ДОКЛАДА О ТАКТИКЕ РКП НА III КОНГРЕССЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА 5 ИЮЛЯ 1921 г.

...Крупная машинная индустрия означает не что иное, как электрификацию всей страны. Мы уже назначили специальную комиссию из лучших экономистов и технических сил. Почти все они, правда, настроены против Советской власти. Все эти специалисты придут к коммунизму,

но не так, как мы, не через двадцатилетнюю подпольную работу, во время которой мы непрерывно изучали, повторяли и пережевывали азбуку коммунизма.

Почти все органы Советской власти были за то, чтобы мы пошли к специалистам. Специалисты-инженеры придут к нам, когда мы им практически докажем, что таким путем повышаются производительные силы страны. Недостаточно доказывать им это теоретически. Мы должны им доказать это практически. И мы привлечем этих людей на нашу сторону, если мы поставим вопрос иначе, не на почву теоретической пропаганды коммунизма. Мы говорим: крупная промышленность — единственное средство спасти крестьянство от нужды и голода. С этим все согласны. Но как сделать это? Восстановление промышленности на старой основе требует слишком много труда и времени. Мы должны придать промышленности более современные формы, а именно — перейти к электрификации. Она требует значительно меньше времени. Планы электрификации нами уже выработаны. Более 200 специалистов — почти все, без исключения, противники Советской власти — с интересом работали над этим, хотя они и не коммунисты. Но, с точки зрения технической науки, они должны были признать, что это единственно правильный путь.

Полн. собр. соч., т. 44, с. 50—51

ИЗ НАКАЗА ПО ВОПРОСАМ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РАБОТЫ, ПРИНЯТОГО IX ВСЕРОССИЙСКИМ СЪЕЗДОМ СОВЕТОВ 28 ДЕКАБРЯ 1921 г.

6. От всех органов и учреждений, ведающих хозяйственной работой, IX съезд Советов требует несравненно большего, чем до сих пор, внимания и энергии в деле привлечения к государственной работе в данной области всех сколько-нибудь выдающихся сил из рядов беспартийных рабочих и крестьян.

Съезд устанавливает, что в этом отношении мы отстали; — что не проявляется достаточно систематичности и настойчивости в этом отношении; — что расширение круга хозяйственных и государственных деятелей в этом отношении безусловно и настоятельно необходимо; — что всякий успех в деле подъема хозяйства должен, в частно-

сти, более регулярно вознаграждаться как орденом трудового знамени, так и денежными премиями.

Съезд Советов обращает внимание всех хозорганов и всякого рода классовых, не чисто правительственных организаций, на безусловную необходимость еще более настойчивой работы по привлечению к делу хозяйственного строительства специалистов, понимая под таковыми как представителей науки и техники, так и людей, которые практической деятельностью приобрели опыт и знания в деле торговли, в деле организации крупных предприятий, контроля за хозяйственными операциями и т. п. Улучшение положения специалистов и обучение под их руководством широкого круга рабочих и крестьян должны стать предметом постоянной заботы центральных и местных учреждений РСФСР.

...IX съезд считает, что задача Наркомпроса в новом периоде заключается в том, чтобы в наиболее короткий срок создать кадры специалистов во всех областях из среды крестьян и рабочих, и предлагает еще более усилить связь школьной и внешкольной образовательной работы со злободневными хозяйственными задачами как всей республики, так и данной области и данной местности.

Полн. собр. соч., т. 44, с. 336—337.

ИЗ ПРОЕКТА ТЕЗИСОВ О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

(2) Одной из важнейших задач профсоюзов является выдвигание и подготовка администраторов из рабочих и трудящейся массы вообще. Если у нас имеются теперь десятки таких администраторов промышленности, вполне удовлетворительных, и сотни более или менее удовлетворительных, то в ближайшее время нам нужны сотни первых и тысячи вторых. Систематический учет всех способных на такую работу рабочих и крестьян и обстоятельная, всесторонняя, деловая проверка успехов их обучения управлению должны быть во много раз тщательнее и настойчивее осуществляемы профсоюзами, чем теперь.

30 декабря 1921 г.— 4 января 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 44, с. 347

ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ К КНИГЕ И. И. СТЕПАНОВА «ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ РСФСР В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДНОЙ ФАЗОЙ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА»[1]

...Если бы все наши литераторы-марксисты вместо того, чтобы тратить свои силы на всем надоевшую газетную и журнальную политическую трескотню, засели за такие же пособия или учебники по всем без изъятия общественным вопросам, тогда мы не переживали бы такого позора, что почти пять лет спустя после завоевания политической власти пролетариатом в *его*, пролетариата, государственных школах и университетах учат (вернее, развращают) молодежь старые буржуазные ученые старому буржуазному хламу.

Восьмой съезд Советов постановил, что преподавание плана электрификации обязательно во всех — во всех без изъятия — учебных заведениях РСФСР. Это постановление осталось, как и многие другие, на бумаге вследствие нашей (нас, большевиков) некультурности. Теперь, с появлением в свет настоящего «пособия для школ» тов. Степанова, надо добиться — и мы добьемся! — того, чтобы в каждой уездной библиотеке (а затем и в каждой волостной) было по нескольку экземпляров этого «пособия»; — чтобы при каждой электрической станции в России (а их свыше 800) не только была эта книга, но и читались обязательно общедоступные народные чтения об электричестве и об электрификации РСФСР и о технике вообще; — чтобы каждый народный учитель в каждой школе прочел и усвоил это «пособие» (для помощи в этом деле должен быть в каждом уезде устроен кружок или группа инженеров и преподавателей физики), и не только прочел, понял и усвоил сам, но умел бы пересказывать это просто и понятно ученикам школы и крестьянской молодежи вообще.

18 марта 1922 г.

Полн. собр. соч., т. 45, с. 51—52

---

[1] Книга «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства» была написана И. И. Скворцовым-Степановым по поручению В. И. Ленина, который придавал этой работе очень большое значение.

Ленин постоянно интересовался ходом работы над книгой, помогал автору, старался создать ему наиболее благоприятные условия. *Ред.*

ИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТЧЕТА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА XI СЪЕЗДУ РКП(б) 27 МАРТА 1922 г.

Я хотел, в связи с этим, коснуться вопроса о том, что̀ такое новая экономическая политика большевиков — эволюция или тактика? Так поставили вопрос сменовеховцы, которые, как вы знаете, представляют течение, привившееся в эмигрантской России, течение общественно-политическое, во главе которого стоят крупнейшие кадетские деятели, некоторые министры бывшего колчаковского правительства — люди, пришедшие к убеждению, что Советская власть строит русское государство и надо поэтому идти за ней. «Но эта Советская власть строит какое государство? Коммунисты говорят, что коммунистическое, уверяя, что это — тактика: большевики обойдут в трудный момент частных капиталистов, а потом, мол, возьмут свое. Большевики могут говорить, что им нравится, а на самом деле это не тактика, а эволюция, внутреннее перерождение, они придут к обычному буржуазному государству, и мы должны их поддерживать. История идет разными путями»,— рассуждают сменовеховцы.

Некоторые из них прикидываются коммунистами, но есть люди более прямые, в том числе Устрялов. Кажется, он был министром при Колчаке. Он не соглашается со своими товарищами и говорит: «Вы там насчет коммунизма как хотите, а я утверждаю, это у них не тактика, а эволюция». Я думаю, что этот Устрялов этим своим прямым заявлением приносит нам большую пользу. Нам очень много приходится слышать, мне особенно по должности, сладенького коммунистического вранья, «комвранья», каждый день, и тошнехонько от этого бывает иногда убийственно. И вот, вместо этого «комвранья» приходит номер «Смены Вех» и говорит напрямик: «У вас это вовсе не так, это вы только воображаете, а на самом деле вы скатываетесь в обычное буржуазное болото, и там будут коммунистические флажки болтаться со всякими словечками». Это очень полезно, потому что в этом мы видим уже не простой перепев того, что мы постоянно кругом себя слышим, а просто классовую правду классового врага. Такую вещь очень полезно посмотреть, которая пишется не потому, что в коммунистическом государстве принято так писать или запрещено иначе писать, а потому, что это действительно есть классовая правда, грубо, открыто высказанная клас-

совым врагом. «Я за поддержку Советской власти в России,— говорит Устрялов, хотя был кадет, буржуа, поддерживал интервенцию,— я за поддержку Советской власти, потому что она стала на дорогу, по которой катится к обычной буржуазной власти».

Это очень полезная вещь, которую, мне кажется, необходимо иметь в виду; и гораздо лучше для нас, когда сменовеховцы так пишут, чем когда некоторые из них почти что коммунистами прикидываются, так что издали, пожалуй, не отличишь,— может быть, он в бога верует, может — в коммунистическую революцию. Этакие откровенные враги полезны, надо сказать прямо. Такие вещи, о которых говорит Устрялов, возможны, надо сказать прямо. История знает превращения всяких сортов; полагаться на убежденность, преданность и прочие превосходные душевные качества — это вещь в политике совсем не серьезная. Превосходные душевные качества бывают у небольшого числа людей, решают же исторический исход гигантские массы, которые, если небольшое число людей не подходит к ним, иногда с этим небольшим числом людей обращаются не слишком вежливо.

Много тому бывало примеров, и поэтому надо сие откровенное заявление сменовеховцев приветствовать. Враг говорит классовую правду, указывая на ту опасность, которая перед нами стоит. Враг стремится к тому, чтобы это стало неизбежным. Сменовеховцы выражают настроение тысяч и десятков тысяч всяких буржуев или советских служащих, участников нашей новой экономической политики. Это — основная и действительная опасность. И поэтому на этот вопрос надо обратить главное внимание: действительно, чья возьмет? Я говорил о соревновании. Прямого натиска на нас нет, нас не хватают за горло. Что будет завтра, это мы еще посмотрим, но сегодня на нас не наступают с оружием в руках, и тем не менее борьба с капиталистическим обществом стала во сто раз более ожесточенной и опасной, потому что мы не всегда ясно видим, где против нас враг и кто наш друг.

...Нужно добиться, чтобы те многочисленные, во много раз превосходящие нас элементы, с которыми мы сотрудничаем, работали бы так, чтобы мы умели наблюдать их работу, чтобы мы понимали эту работу, чтобы их руками делалось нечто полезное для коммунизма. Вот в этом гвоздь теперешнего положения... *Полн. собр. соч., т. 45, с. 93—95, 99*

ИЗ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА ПО ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОТЧЕТУ ЦК НА XI СЪЕЗДЕ РКП(б) 28 МАРТА 1922 г.

До какой степени Преображенский политически совершенно глядит мимо,— это показывает его рассуждение об экономическом бюро или о программе[1]. Такая прекрасная вещь эта программа, и так мы ее искажаем! И как может это делаться? Это делается оттого, что читается буква за буквой и строчка за строчкой, а на дальнейшее человек глядеть не хочет. Выдернул цитату и говорит: вот тут был спор. Говорят, правильная линия была рабфаков и комячеек, а не тех, которые говорили: «Поосторожнее, поумереннее будьте с этими спецами». Что комячейки есть прекрасные комячейки и рабфаки есть прекрасные рабфаки,— это так, но они не застрахованы от ошибок, они не святые.

Да, комячейки есть представители нашей партии, и рабфаки есть представители нашего класса, но что они делают ошибки и мы должны их исправлять, это — азбучная истина. Как тут поправлять, я не знаю, потому что лично в собраниях ЦК, где обсуждался этот вопрос, не участвовал. Но я знаю, что пересол о нас имеется в смысле линии рабфаков и комячеек против профессоров. Но когда ЦК, рассмотрев дело со всех сторон, увидел, что тут был пересол и что по отношению к этим профессорам, чужим, представителям не нашего класса, нужно взять линию поосторожней, тогда является Преображенский, вынимает программу и говорит: никаких политических уступок этому слою, иначе это — нарушение программы.

Если так начать управлять партией, то это приведет нас, наверное, к гибели.

Полн. собр. соч., т. 45, с. 121

---

[1] Е. А. Преображенский в своей речи предлагал создать для руководства хозяйственным строительством, наряду с Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б), еще один орган ЦК — Экономбюро. Предложение это еще до съезда было отвергнуто Политбюро. *Ред.*

ПЯТЬ ЛЕТ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ИЗ ДОКЛАДА НА IV КОНГРЕССЕ КОМИНТЕРНА 13 НОЯБРЯ 1922 г.

...Мы переняли старый государственный аппарат, и это было нашим несчастьем. Государственный аппарат очень часто работает против нас. Дело было так, что в 1917 году, после того как мы захватили власть, государственный аппарат нас саботировал. Мы тогда очень испугались и попросили: «Пожалуйста, вернитесь к нам назад». И вот они все вернулись, и это было нашим несчастьем. У нас имеются теперь огромные массы служащих, но у нас нет достаточно образованных сил, чтобы действительно распоряжаться ими. На деле очень часто случается, что здесь, наверху, где мы имеем государственную власть, аппарат кое-как функционирует, в то время как внизу они самовольно распоряжаются и так распоряжаются, что очень часто работают против наших мероприятий. Наверху мы имеем, я не знаю сколько, но я думаю, во всяком случае, только несколько тысяч, максимум несколько десятков тысяч своих. Но внизу — сотни тысяч старых чиновников, полученных от царя и от буржуазного общества, работающих отчасти сознательно, отчасти бессознательно против нас. Здесь в короткий срок ничего не поделаешь, это — несомненно. Здесь мы должны работать в течение многих лет, чтобы усовершенствовать аппарат, изменить его и привлечь новые силы. Мы это делаем довольно быстрым, может быть слишком быстрым, темпом. Основаны советские школы, рабочие факультеты, несколько сотен тысяч молодых людей учатся, учатся, может быть, слишком быстро, но, во всяком случае, работа началась, и я думаю, что эта работа принесет свои плоды. Если мы будем работать не слишком торопливо, то через несколько лет у нас будет масса молодых людей, способных в корне изменить наш аппарат.

Полн. собр. соч., т. 45, с. 290—291

Из письма

«О ПРИДАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ГОСПЛАНУ»

...Я думаю, что во главе Госплана должен стоять человек, с одной стороны, научно образованный, именно, по технической, либо агрономической линии, с большим,

многими десятилетиями измеряемым, опытом практической работы в области либо техники, либо агрономии. Я думаю, что такой человек должен обладать не столько администраторскими качествами, сколько широким опытом и способностью привлекать к себе людей.

27 декабря 1922 г.

VI

Продолжение записок о Госплане.
29 декабря 1922 г.

Госплан, по-видимому, развивается у нас всесторонне в комиссию экспертов. Во главе такого учреждения не может не стоять лицо с большим опытом и всесторонним научным образованием по части техники. Администрирующая сила тут по сути дела должна быть подсобной. Известная независимость и самостоятельность Госплана обязательна с точки зрения авторитета этого научного учреждения и обусловлена одним, именно добросовестностью ее работников и добросовестным стремлением их провести в жизнь наш план экономического и социального строительства.

Это последнее качество, конечно, сейчас может встречаться лишь как исключение, ибо подавляющее большинство ученых, из которых, естественно, составляется Госплан, по неизбежности заражено буржуазными взглядами и буржуазными предрассудками. Проверка их с этой стороны должна составлять задачу нескольких лиц, которые могут образовывать президиум Госплана, которые должны состоять из коммунистов и следить изо дня в день во всем ходе работы за степенью преданности буржуазных ученых и за их отказом от буржуазных предрассудков, а также за их постепенным переходом на точку зрения социализма. Эта обоюдная работа такой научной проверки вместе с работой по чистому администрированию должна бы составить идеал руководителей Госплана в нашей Республике.

Полн. собр. соч., т. 45, с. 350, 352

Из статьи

«СТРАНИЧКИ ИЗ ДНЕВНИКА»

...Работа, которая ведется теперь в области народного образования, вообще говоря, не может быть названа слишком узкой. Делается очень немало для того, чтобы сдви-

нуть с места старое учительство, чтобы привлечь его к новым задачам, заинтересовать его новой постановкой вопросов педагогики, заинтересовать в таких вопросах, как вопрос религиозный.

...Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе. Это — истина, не требующая доказательств. К этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным подъемом, и над его всесторонней подготовкой к его действительно высокому званию и, главное, главное и главное — над поднятием его материального положения.

Надо систематически усилить работу по организации народных учителей, чтобы сделать их из опоры буржуазного строя, которой они являются до сих пор во всех, без исключения, капиталистических странах, опорой советского строя, чтобы отвлечь через них крестьянство от союза с буржуазией, и привлечь их к союзу с пролетариатом.

2 января 1923 г. *Полн. собр. соч., т. 45, с. 364, 365—366*

VIII СЪЕЗД РКП(б)

18—23 МАРТА 1919 г.

ИЗ ПРОГРАММЫ РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

В ОБЛАСТИ ВОЕННОЙ

...5) Необходимая организационная связь и устойчивость могут быть приданы молодой революционной армии только при помощи командного состава, на первых порах хотя бы низшего, из среды сознательных рабочих и крестьян. Подготовка наиболее способных и энергичных и преданных делу социализма солдат к командным должностям является, поэтому, одной из важнейших задач в деле создания армии.

6) Необходимо самое широкое использование и применение оперативного и технического опыта последней мировой войны. В связи с этим необходимо широкое привлечение к делу организации армии и ее оперативного руководства военных специалистов, прошедших школу старой

армии. В свою очередь, необходимым условием такого привлечения является сосредоточение политического руководства армией и всестороннего контроля над командным составом в руках рабочего класса.

В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ

8. Та же задача развития производительных сил требует немедленного, широкого и всестороннего использования оставленных нам в наследство капитализмом специалистов науки и техники, несмотря на то, что они в большинстве случаев неизбежно пропитаны буржуазными миросозерцанием и навыками. Партия считает, что период резкой борьбы с этим слоем, вызванной организованным им саботажем, закончился, так как этот саботаж в общем сломлен. Партия должна, в тесном союзе с профессиональными объединениями, вести свою прежнюю линию: с одной стороны, не давать ни малейшей политической уступки данному буржуазному слою и беспощадно подавлять всякое контрреволюционное его поползновение, а с другой — так же беспощадно бороться с мнимо-радикальным, на самом же деле невежественным самомнением, будто трудящиеся в состоянии преодолеть капитализм и буржуазный строй, не учась у буржуазных специалистов, не используя их, не проделывая долгой школы работы рядом с ними.

Стремясь к равенству вознаграждения за всякий труд и к полному коммунизму, Советская власть не может ставить своей задачей немедленного осуществления этого равенства в данный момент, когда делаются лишь первые шаги к переходу от капитализма к коммунизму. Поэтому необходимо еще сохранить на известное время более высокое вознаграждение специалистов, чтобы они могли работать не хуже, а лучше, чем прежде, и для той же цели нельзя отказываться и от системы премий за наиболее успешную и особенно организаторскую работу.

Равным образом необходимо ставить буржуазных специалистов в обстановку товарищеского общего труда, рука об руку с массой рядовых рабочих, руководимых сознательными коммунистами, и тем способствовать взаимному пониманию и сближению разъединенных капитализмом работников физического и умственного труда.

КПСС в резолюциях... т. 2.
М., 1970, с. 46—47, 52—53

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ПО ВОЕННОМУ ВОПРОСУ»

А. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

XVI

Вопрос о командном составе, представляя большие практические трудности, не дает, по существу дела, никакой почвы для *принципиальных* разногласий.

Даже если бы наша армия получила возможность в течение нескольких лет планомерно формироваться и подготовлять для себя одновременно новый командный состав,— и в этом случае у нас не было бы никаких принципиальных оснований отказаться от привлечения к работе тех элементов старого командного состава, которые либо внутренне стали на точку зрения Советской власти, либо силой вещей увидели себя вынужденными добросовестно служить ей. Революционный характер армии определяется, прежде всего, характером того советского режима, который эту армию создает, который ставит ей цель и превращает ее, таким образом, в свое орудие. С другой стороны, соответствие этого орудия советскому режиму достигается классовым составом главной массы бойцов, организацией комиссаров и коммунистических ячеек, наконец, общим партийным и советским руководством жизнью и деятельностью армии.

Работа по обучению и воспитанию нового офицерства преимущественно из среды рабочих и передовых крестьян составляет одну из важнейших задач в деле создания армии. Непрерывный рост числа инструкторских курсов и их воспитанников свидетельствует о том, что военное ведомство уделяет этой задаче все внимание, какого она заслуживает. Наряду с высшей военной академией (генерального штаба) организуется 5 школ среднего типа — между инструкторскими курсами и высшей военной академией. Тем не менее в рядах нынешней Красной Армии имеются очень многочисленные командиры из состава старой армии, которые с большой пользой для дела выполняют свою ответственную работу. Необходимость отбора и контроля с целью недопущения предательских, провокаторских элементов разумеется сама собой и — насколько свидетельствует опыт — практически разрешается более или менее благополучно нашей военной организацией. С этой точки зрения у партии не может быть никакого основания к пересмотру нашей военной политики.

Б. ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ

...2) Продолжая привлечение военных специалистов на командные и административные должности и подбирая надежные элементы, установить над ними неослабный, осуществляемый через комиссаров, централизованный партийно-политический контроль, устраняя тех, кто окажется политически и технически непригодным.

...4) Усилить формирование командного состава из пролетариев и полупролетариев и улучшить его со стороны как военной, так и политической подготовки, для чего создать в тылу и на фронте компетентные аттестационные комиссии, составленные с преобладанием партийного представительства для систематического направления в школы красных офицеров красноармейцев, наиболее подготовленных боевой практикой к роли красных офицеров.

Программы курсов пересмотреть сообразно духу Красной Армии и обстановке гражданской войны.

Местным партийным организациям обратить особое внимание на надлежащую постановку политического воспитания на курсах.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЕ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ»

...Учителя обязаны рассматривать себя как агентов не только общего, но и коммунистического просвещения.

В этом отношении они должны быть подчинены не только контролю своих непосредственных центров, но и местных партийных организаций.

...Коммунистическая партия, допуская и поощряя повсюду использование сил всякого рода специалистов и просто образованных людей для чтения курсов и помощи в жизни народных домов, должна следить вместе с тем, чтобы элементы враждебные Советской власти не воспользовались аппаратом общего образования и не проводили под видом литературы, науки и искусства тенденций общественно-вредных, контрреволюционных и так или иначе парализующих усилия коммунистической пропаганды.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 66—67, 69—70, 81, 83

«ВСЕ НА БОРЬБУ С ДЕНИКИНЫМ!»

ИЗ ПИСЬМА ЦК РКП(б) КО ВСЕМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПАРТИИ 9 ИЮЛЯ 1919 г.

ОТНОШЕНИЕ К ВОЕННЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ («ВОЕНСПЕЦАМ»)

Громадный заговор, который прорвался в Красной Горке и имел своей целью сдачу Петрограда, с особой настоятельностью поставил вновь вопрос о военспецах и о борьбе с контрреволюцией в тылу. Нет сомнения, что обострение продовольственного и военного положения с неизбежностью вызывает и будет вызывать в ближайшем будущем усиление попыток контрреволюционеров (в питерском заговоре участвовал «Союз возрождения»[1], и кадеты, и меньшевики, и правые эсеры; отдельно участвовали, но все же участвовали, и левые эсеры). Так же несомненно, что военспецы дадут в ближайшее время повышенный процент изменников, подобно кулакам, буржуазным интеллигентам, меньшевикам, эсерам.

Но было бы непоправимой ошибкой и непростительной бесхарактерностью возбуждать из-за этого вопрос о перемене основ нашей военной политики. Нам изменяют и будут изменять сотни и сотни военспецов, мы будем их вылавливать и расстреливать, но у нас работают систематически и подолгу тысячи и десятки тысяч военспецов, без коих не могла бы создаться та Красная Армия, которая выросла из проклятой памяти партизанщины и сумела одержать блестящие победы на востоке. Люди опытные и стоящие во главе нашего военного ведомства справедливо указывают на то, что там, где строже всего проведена партийная политика насчет военспецов и насчет искоренения партизанщины, там, где тверже всего дисциплина, где наиболее заботливо проводится политработа в войсках и работа комиссаров,— там меньше всего, в общем и целом, является охотников изменять среди военспецов, там меньше всего возможности для таких охотников осуществить свое намерение, там нет расхлябанности в армии,

[1] *«Союз возрождения России»* — контрреволюционная организация, образовавшаяся в 1918 году из кадетов, «народных социалистов», правых эсеров, меньшевиков и непосредственно связанная с иностранными миссиями и разведками. Во главе «Союза» стояли лидеры названных партий — Н. Д. Авксентьев, А. А. Аргунов, В. Е. Павлов, В. Г. Болдырев и др. «Союз» ставил своей задачей вооруженное свержение Советской власти и восстановление капиталистических порядков. *Ред.*

там лучше ее строй и ее дух, там больше побед. Партизанщина, ее следы, ее остатки, ее пережитки причинили и нашей армии и украинской неизмеримо больше бедствий, распада, поражений, катастроф, потери людей и потери военного имущества, чем все измены военспецов.

Наша партийная программа как по общему вопросу о буржуазных специалистах, так и по частному вопросу об одной из их разновидностей, о военспецах, с полной точностью определила политику коммунистической партии. Наша партия борется и будет «беспощадно бороться с мнимо-радикальным, на самом же деле невежественным самомнением, будто трудящиеся в состоянии преодолеть капитализм и буржуазный строй, не учась у буржуазных специалистов, не используя их, не проделывая долгой школы работы рядом с ними» [1].

Разумеется, наряду с этим партия не дает «ни малейшей политической уступки данному буржуазному слою», партия подавляет и будет «беспощадно подавлять всякое контрреволюционное его поползновение». Естественно, что когда подобное «поползновение» наступает или обрисовывается с большей или меньшей степенью вероятности, то «беспощадное подавление» его требует иных качеств, чем медленность, осторожность настроения учащегося, которых требует «долгая школа» и которые она воспитывает в людях. Противоречие между настроением людей, занятых «долгой школой работы рядом» с военспецами, и настроением людей, увлеченных непосредственной задачей «беспощадно подавить контрреволюционное поползновение» военспецов, легко может привести и приводит к трениям и конфликтам. То же относится к необходимым личным перемещениям, иногда передвижениям большого числа военспецов, которое вызывается тем или иным случаем контрреволюционных «поползновений», а тем более больших заговоров.

Эти трения и конфликты мы разрешаем и будем разрешать партийным путем, требуя того же от всех организаций партии и настаивая на том, чтобы ни малейшего ущерба практической работе, ни малейшей проволочки в принятии необходимых мер, ни тени колебания в проведении установленных основ нашей военной политики допускаемо не было.

---

[1] См. Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 года. Протоколы. М., 1959, с. 404. *Ред.*

Если некоторые партийные органы берут неверный тон по отношению к военспецам (как это было недавно в Петрограде) или если в отдельных случаях «критика» военспецов вырождается в прямую помеху систематической и упорной работе по их использованию, партия исправляет тотчас и будет исправлять эти ошибки.

Главное и основное средство их исправления — усиление политработы в армии и среди мобилизуемых, подтягивание работы комиссаров в армии, улучшение их состава, повышение их уровня, осуществление ими *на деле* того, чего партийная программа требует и что слишком часто выполняется далеко не достаточно, именно: «сосредоточения *всестороннего* контроля за командным составом (армии) в руках рабочего класса». Критика военспецов со стороны, попытки исправить дело «налетом» — вещь слишком легкая и потому безнадежная и вредная. Все, кто сознает свою политическую ответственность, кто болеет недостатками нашей армии, пусть идут в ряды и в шеренги, красноармейцами или командирами, политработниками или комиссарами, пусть работает каждый — место найдет себе любой член партии по своим способностям — внутри военной организации для ее улучшения.

Советская власть давно обратила наибольшее внимание на то, чтобы рабочие, а затем крестьяне, коммунисты же в особенности, могли серьезно учиться военному делу. Это делается в ряде заведений, учреждений, курсов, но это делается еще далеко, далеко не достаточно. Личная инициатива, личная энергия тут многое должны еще сделать. В особенности должны коммунисты усердно обучаться пулеметному, артиллерийскому, броневому делу и т. п., ибо здесь наша отсталость более чувствительна, здесь превосходство противника с большим числом офицеров значительнее, здесь возможно причинение крупного вреда ненадежным военспецом, здесь роль коммуниста в высшей степени велика.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 103—106

НАША РАБОТА В КРАСНОЙ АРМИИ

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ЦК РКП(б) КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ
14 ИЮЛЯ 1919 г.

...Но особенно важным является вопрос о военных специалистах. Этот вопрос являлся наиболее спорным в партийной среде. Последние события, особенно на Западном

фронте, поставили вновь этот вопрос перед нами и приковали к нему внимание всей партии. Восьмой съезд РКП высказал свое мнение по этому вопросу. Решение съезда остается, разумеется, обязательным для всех нас. Огульное осуждение всех военных специалистов ничего общего не имеет с линией нашей партии. Военные специалисты нужны нам для армии, и военных специалистов мы будем привлекать и впредь. Нет ничего вреднее, как недомолвки и неясности в этом большом вопросе.

Мы строим нашу Красную Армию вот уже полтора года. В течение этого времени из нашей собственной среды выделился известный контингент военных работников. Но надо смотреть правде в лицо. Контингент этот еще слишком мал. Задача нынешнего времени заключается в том, чтобы на низшие и высшие командные посты [выделять] возможно большее количество надежных работников, членов нашей партии.

Из числа офицеров за полтора года путем естественного отбора выделилась группа военных деятелей по большей части, которые с преданностью и самоотверженностью служат делу рабоче-крестьянской России. Сотни и сотни этих офицеров погибли в первых рядах, сражаясь бок о бок с нами против белогвардейцев. Сотни и сотни таких офицеров остаются в рядах нашей Красной Армии и служат ей верой и правдой. Само собою понятно, что эта часть офицерства заслуживает величайшего уважения со стороны рабочих и что для нее мы должны создать такие условия существования, при которых они имели бы полную возможность применить свои способности в деле строительства пролетарской армии.

Но нельзя забывать и о том, что большинство так называемых военных специалистов принадлежит к другому, враждебному нам классу, что буржуазия стран Согласия систематически подкупает и развращает этих военных специалистов. В момент, когда на том или другом фронте неудачами наше положение поколеблется, иногда начинаются эпидемии измен со стороны военных специалистов. События на Красной Горке, в Кронштадте и на Петроградском фронте вообще показали, как широко развита измена известных кругов военных специалистов. Закрывать на это глаза было бы величайшим преступлением. Чем большую власть мы в интересах дисциплины отдаем командирам воинских частей, тем больше обязаны мы в оба следить за их политической лояльностью. Надо по всей Рос-

сии создать положение, при котором всем военным специалистам было бы ясно: те из них, которые честно служат рабоче-крестьянской России,— тем честь и место, но кто идет к нам с камнем за пазухой, кто пытается использовать свое пребывание в армии для организации контрреволюционных ячеек,— тем беспощадный красный террор.

Главное, что нам необходимо,— это отдать свои лучшие партийные силы для занятия военных должностей. Нам надо всем учиться военному делу. Нужно пробудить в самых широких партийных кругах интерес и любовь к военному делу. Фридрих Энгельс еще полстолетия тому назад учился военному делу, предвидя, что знание его будет необходимо для дела освобождения рабочего класса. Теперь изучение военного дела должно стать задачей не только одиночек среди нас, но и задачей самых широких кругов партийных товарищей. Нам трудно было найти подходящих работников и на других аренах, например, в продовольственной области. Мы тем не менее добились серьезных результатов и в продовольственной, и в других отраслях. Та же самая задача возникает теперь перед нами в отношении к военной работе. Пролетарская армия должна иметь свой пролетарский командный состав. До тех пор, пока не будет этого, нас постоянно будут ожидать нежелательные сюрпризы. Командиры полков и батальонов в большом количестве мест уже выдвигаются в коммунисты. Надо заняться этим систематически, надо поставить себе это специальной задачей. В течение нескольких месяцев мы должны добиться того, чтобы все командиры батальонов, полков, а по возможности и бригад, и дивизий, были из числа надежных сторонников рабоче-крестьянской России.

В тесной связи с этим стоит вопрос о роли наших военных комиссаров. Наши военные комиссары обязаны в связи с переживаемым моментом усилить контроль и надзор над военными специалистами. Нет большего преступления перед партией и перед рабочим классом, как то разгильдяйское, не критическое отношение к военным специалистам, какое замечается местами со стороны военных комиссаров. Центральному Комитету известны случаи, когда отдельные комиссары всю свою работу сводят к тому, что не критически подписывают все, что им предлагают те или другие военные специалисты. Центральный Комитет напоминает политическим комиссарам, что хозяином

Красной Армии является рабочий класс, а стало быть и его политические представители в армии — военные комиссары. Военное дело требует точного разграничения функций. До тех пор, пока тот или другой военный специалист остается на занимаемой им должности, дисциплина требует строгого подчинения его приказам. Но это отнюдь не значит, что военный комиссар, являющийся представителем нашей партии в армии, должен свою роль низводить к простому прикладыванию печати ко всему тому, что исходит от военного специалиста. Центральный Комитет нашей партии говорит военным комиссарам: учитесь военному делу, вникайте во все его детали, готовьтесь сами заменить на командных должностях тех военных специалистов, которые не хотят искренне служить пролетарской России. Первая эпоха налаживания нашей военной организации близится к концу. Полтора года пошло на то, чтобы создать первоначальную основу армейской организации. В течение этого времени мы вынуждены были особенно усиленно привлекать к первоначальной работе старых военных специалистов. У нас не могло быть достаточного кадра своих надежных работников. С другой стороны, за это время и политическая обстановка была такова, что позволяла надеяться на большую лояльность старых военных специалистов. В борьбе против немцев многими из этих специалистов руководили чувства патриотизма. Теперь наступает другая эпоха. Гражданская война принимает самые обостренные формы, приближается в буквальном смысле слова решающий момент. Теперь больше чем когда бы то ни было мы должны иметь на командных постах людей, на которых рабочий класс и наша партия в критическую минуту могут положиться.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 112—115

IX СЪЕЗД РКП(б)

29 МАРТА — 5 АПРЕЛЯ 1920 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

IX. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

...Принимая во внимание, что бесспорный тип управления советскими предприятиями, кустами предприятий и целыми отраслями еще не выработался, причем самое фор-

мирование необходимых кадров администраторов, директоров и пр. находится еще в первоначальной стадии, съезд считает возможным и допустимым, на пути к полному единоначалию, применение разных комбинаций в деле управления промышленностью, как-то:

а) директор-администратор из рабочих-профессионалистов, обнаруживших твердую волю, выдержку и, в частности, способность привлекать к работе специалистов, техников, инженеров, при нем, в качестве помощника по технической части, инженер;

б) обладающий необходимыми данными инженер-специалист, в качестве фактического руководителя предприятия, и при нем комиссар из рабочих-профессионалистов, с широкими правами и с обязательством входить во все стороны дела;

в) рабочие-профессионалисты, один или два, в качестве помощников директора-специалиста, с правом и обязательством для помощников входить во все отрасли заводского управления, но без права приостанавливать распоряжения директора;

X. ПРИВЛЕЧЕНИЕ МАСС К УПРАВЛЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

...б) организовать при отдельных больших предприятиях или при кустах предприятий курсы промышленной администрации, на которых наиболее способные рабочие, по возможности не отрываясь от производственной работы, на опыте данного предприятия обучались бы необходимым элементам администрации;

в) прошедших такую выучку рабочих назначать помощниками к заведующим отдельными цехами или к директору завода;

г) прошедших этот предварительный практический стаж рабочих назначать на самостоятельные административно-производственные должности сперва в более мелкие предприятия, затем в более крупные.

XI. СПЕЦИАЛИСТЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Исходя из того, что без научной организации производства самое широкое применение трудовой повинности и самый большой трудовой героизм рабочего класса не только не обеспечат построения могущественного социалисти-

ческого хозяйства, но и не дадут возможности стране вырваться из когтей нищеты, съезд считает безусловно необходимым взятие на учет всех работоспособных специалистов по разным отраслям хозяйства и их всемерное использование в деле организации производства.

Сохраняя в силе необходимость дальнейшего контроля и суровой расправы над всеми контрреволюционными элементами, стремящимися использовать свои посты в целях противодействия социалистическому хозяйственному режиму, съезд в то же время в самой категорической форме напоминает всем членам партии о задаче идейного вовлечения специалистов в сферу производственных интересов Советской республики и, в строгом соответствии с духом и буквой нашей программы, вменяет партийным работникам в обязанность стремиться к установлению атмосферы товарищеского сотрудничества рабочих и техников-специалистов, унаследованных пролетарским режимом от буржуазного строя.

Одной из задач производственной и общеполитической агитации съезд считает выяснение широким рабочим массам грандиозного характера стоящих перед страной хозяйственных задач, важности технического образования, административного и научно-технического опыта и вменяет в обязанность всем членам партии вести непримиримую борьбу с невежественным самомнением, считающим, будто рабочий класс может разрешить свои задачи без использования на самых ответственных постах специалистов буржуазной школы. Тем демагогическим элементам, которые играют на такого рода предрассудках отсталой части рабочих, не может быть места в рядах партии научного социализма.

Индивидуальный учет производительности труда и индивидуальное премирование должны быть в соответственных формах применены к административно-техническому персоналу. Лучшие администраторы, инженеры, техники должны быть поставлены в более благоприятные условия для полного применения своих сил в интересах социалистического хозяйства.

В частности, должны высоко премироваться те специалисты, под руководством которых рабочие со значительным успехом проходят необходимый стаж для дальнейшего занятия самостоятельных административных должностей.

Предрассудок против вступления в союзы высшего технического персонала предприятий и учреждений должен

быть окончательно изжит. Включая в свои союзы инженеров, врачей, агрономов и т. п., профсоюзы помогут этим элементам, на опыте товарищеского сотрудничества с организованным пролетариатом, войти в активную работу советского строительства и приобретут самых необходимых им работников со специальными научными знаниями и опытом.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 157, 158—160

IX ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б)

22—25 СЕНТЯБРЯ 1920 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

...Различая членов партии лишь по степени их сознательности, преданности, выдержанности, политической зрелости, революционной опытности, готовности к самопожертвованию,— партия борется со всякими попытками проводить различие между членами партии по какому-либо другому признаку: верхи и низы, интеллигенты и рабочие, по национальному признаку и т. п.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 189

О ПРОЛЕТКУЛЬТАХ

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ЦК РКП(б)
1 ДЕКАБРЯ 1920 г.

5. ЦК РКП дает Наркомпросу директиву создавать и поддерживать условия, которые обеспечивали бы пролетариям возможность свободной творческой работы в их учреждениях.

ЦК РКП считает необходимым дать следующие разъяснения товарищам из Пролеткультов, руководителям местных и губернских наробразов и партийным организациям.

Пролеткульт возник до Октябрьской революции. Он был провозглашен «независимой» рабочей организацией, независимой от министерства народного просвещения времени Керенского. Октябрьская революция изменила перспективу. Пролеткульты продолжали оставаться «независимыми», но теперь это была уже «независимость» от Советской

власти. Благодаря этому и по ряду других причин в Пролеткульты нахлынули социально чуждые нам элементы, элементы мелкобуржуазные, которые иногда фактически захватывают руководство Пролеткультами в свои руки. Футуристы, декаденты, сторонники враждебной марксизму идеалистической философии и, наконец, просто неудачники, выходцы из рядов буржуазной публицистики и философии стали кое-где заправлять всеми делами в Пролеткультах.

Под видом «пролетарской культуры» рабочим преподносили буржуазные взгляды в философии (махизм). А в области искусства рабочим прививали нелепые, извращенные вкусы (футуризм).

Вместо того чтобы помогать пролетарской молодежи серьезно учиться, углублять их коммунистический подход ко всем вопросам жизни и искусства, далекие по существу от коммунизма и враждебные ему художники и философы, провозгласив себя истинно пролетарскими, мешали рабочим, овладевши Пролеткультами, выйти на широкую дорогу свободного и действительно пролетарского творчества. Интеллигентские группы и группочки, под видом пролетарской культуры, навязывали передовым рабочим свои собственные полубуржуазные философские «системы» и выдумки. Те самые антимарксистские взгляды, которые так пышно расцвели после поражения революции 1905 г. и несколько лет (1907—1912 гг.) занимали умы «социал-демократической» интеллигенции, упивавшейся в годину реакции богостроительством и различными видами идеалистической философии,— эти же самые взгляды в замаскированном виде антимарксистские группы интеллигенции пытались теперь привить Пролеткультам.

Если наша партия до сих пор не вмешивалась в это дело, то это объяснялось только тем, что, занятая боевой работой на фронтах, наша партия не всегда могла уделять должное внимание этим насущным вопросам. Теперь, когда перед партией возникает возможность более обстоятельно заняться культурно-просветительной работой, партия должна уделить гораздо больше внимания вопросам народного образования вообще и Пролеткультам — в частности.

Те самые интеллигентские элементы, которые пытались контрабандно протащить свои реакционные взгляды под видом «пролетарской культуры», теперь поднимают шумную агитацию против вышеприведенного постановления

ЦК. Эти элементы пытаются истолковать резолюцию ЦК как шаг, который будто бы должен стеснить рабочих в их художественном творчестве. Это, разумеется, не так. Лучшие рабочие элементы Пролеткультов вполне поймут те мотивы, которыми руководился ЦК нашей партии.

ЦК не только не хочет связать инициативу рабочей интеллигенции в области художественного творчества, но, напротив, ЦК хочет создать для нее более здоровую, нормальную обстановку и дать ей возможность плодотворно отразиться на всем деле художественного творчества. ЦК ясно отдает себе отчет в том, что теперь, когда война кончается, интерес к вопросам художественного творчества и пролетарской культуры в рядах рабочих будет все больше и больше расти. ЦК ценит и уважает стремление передовых рабочих поставить на очередь вопросы о более богатом духовном развитии личности и т. п. Партия сделает все возможное для того, чтобы это дело действительно попало в руки рабочей интеллигенции, чтобы рабочее государство дало рабочей интеллигенции все необходимое для этого.

Из проекта инструкции, выработанного Наркомпросом и утвержденного ЦК нашей партии, все интересующиеся товарищи увидят, что полная автономия реорганизуемых рабочих Пролеткультов в области художественного творчества обеспечена. ЦК дал вполне точные директивы на этот счет для деятельности Наркомпроса. И ЦК будет следить и поручит губкомпартам следить за тем, чтобы не было мелочной опеки над реорганизуемыми Пролеткультами.

ЦК вместе с тем отдает себе отчет в том, что и в самом Наркомпросе в области искусства до сих пор давали себя знать те же самые интеллигентские веяния, которые оказывали разлагающее влияние в Пролеткультах. ЦК добивается того, чтобы и в Наркомпросе были устранены указанные буржуазные веяния. ЦК принял специальное постановление о том, чтобы губнаробразы, которые будут, согласно новому решению, направлять работу Пролеткультов, состояли из людей, строго проверенных партией. В слиянии губнаробразов с Пролеткультами ЦК видит залог того, что лучшие пролетарские элементы, до сих пор объединявшиеся в рядах Пролеткультов, теперь примут самое активное участие в этой работе и тем помогут партии придать всей работе Наркомпроса действительно пролетарский характер. К возможно более тесному слиянию, к дружной работе в рядах наших просветительных органи-

заций, которые все должны стать не на словах, а на деле органами настоящей, неподдельной пролетарской культуры, и призывает ЦК нашей партии.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 198—200

X СЪЕЗД РКП(б)

8—16 МАРТА 1921 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗОВ»

ПРОФСОЮЗЫ И СПЕЦИАЛИСТЫ

1. В целях правильного использования в производстве членов союза с техническим стажем и административно-хозяйственным опытом при экономических отделах союза ставится их качественный персональный учет.

2. На основе качественного учета и рекомендации секций технических сил профсоюза и местных заводских организаций профсоюзом производится подбор персонала на высшие административные технические должности.

3. В основу этого подбора кладется:

а) действительный технический стаж и научная подготовка;

б) личные способности данного члена союза для выполнения возлагаемых на него руководящих обязанностей;

в) социальное положение в прошлом;

г) отношение к Советской власти, проверенное на опыте советского строительства.

ОЧЕРЕДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ СОЮЗОВ

...Объединяя в 1917 г. главным образом индустриальный пролетариат, союзы охватывали в 1918 г. новые слои (медики, работники искусств и т. п.), вовлекая в союзы высший, сперва конторский, а затем, в 1919—1920 гг., и административно-технический персонал, включая их в общие союзы рабочих и постепенно перевоспитывая их путем подчинения общепролетарской дисциплине...

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 238, 240

ОБ ОЧИСТКЕ ПАРТИИ

ИЗ ПИСЬМА ЦК РКП(б) ВСЕМ ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ 27 ИЮЛЯ 1921 г.

...Громадная эволюция происходит в рядах служилого элемента, интеллигенции и полуинтеллигенции. Саботаж, объявленный этими элементами в начале революции, быстро был сломлен рабочим классом, по крайней мере, поскольку дело идет о явном саботаже. Национализация промышленности и торговли, переворот, совершенный рабочим классом в области школы, суда и т. п., уничтожение буржуазной печати и пр.— все это заставляет указанные слои искать себе существование на службе у Советской власти. Постепенно создается обстановка, при которой «выйти в люди», создать себе карьеру, получить кусочек власти можно только пойдя на службу к Советской власти. Это обстоятельство толкает в ряды нашей партии многие мещанские и полумещанские элементы, которые, несмотря на все рогатки, поставленные им нашей партией, все-таки ухитряются проникать в ее ряды в значительном количестве.

...Но особенно строги мы должны быть по отношению к служилому элементу (советским служащим), к выходцам из буржуазной интеллигенции и полуинтеллигенции. Среди этого слоя процент таких, от которых надо во что бы то ни стало освободить нашу партию, особенно высок. Само собою понятно, что и здесь мы не можем действовать огульно. Каждая организация и каждая ячейка найдут достаточно понимания и такта, чтобы действительно честных и преданных партии советских служащих и выходцев из буржуазной интеллигенции оставить в наших рядах. Но по отношению к сколько-нибудь сомнительным элементам из этой среды мы должны быть беспощадны.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 273, 275

О РАБОТЕ СРЕДИ РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ

ПИСЬМО ЦК РКП(б) ВСЕМ КОМИТЕТАМ ПАРТИИ 18 СЕНТЯБРЯ 1921 г.

Дорогие товарищи!

Два года тому назад было положено начало организации союза работников просвещения. Строительство этого

союза происходило в крайне тяжелых условиях, с одной стороны, благодаря преимущественно интеллигентскому составу и распыленности той социальной группы, которую должен был объединить союз, с другой — по причинам общего характера: гражданская война не давала возможности уделить достаточно сил и внимания тому, что непосредственно не было с войной связано. Не последнее значение имело также то обстоятельство, что члены нашей партии, которые в небольшом числе входили в союз, относились к союзной работе с недостаточным вниманием, тем самым отдавая союз на произвол обывательской стихии. Исключительно тяжелое материальное положение работников просвещения довершало совокупность тех обстоятельств, которые затрудняли естественный рост и нормальное развитие союза.

В настоящий период, когда задача хозяйственного устроения страны стала первоочередной задачей нашей партии и Советской власти, соответствующее значение приобретают и вопросы народного просвещения. В связи с этим ответственнейшие и неотложные задачи становятся и перед союзом работников просвещения. Союз должен начать упорную работу по вовлечению широких масс его членов в строительство дела просвещения в республике. Необходимым условием успешности этой работы является одновременная и параллельная с нею работа среди самих работников просвещения по поднятию их общественно-политической сознательности, профессионально-педагогической подготовки, по упорядочению и улучшению их труда и его материальных условий, по вовлечению в союз всех поголовно работников просвещения. Эти задачи могут быть осуществлены союзом лишь при наличии достаточного внимания к нему со стороны парторганизаций, лишь при условии активного, ответственно-партийного участия в ней коммунистов.

При том переломе настроения широких масс работников просвещения в сторону Советской власти и советского строительства, который, несомненно, сейчас имеется, партийная работа в союзе должна дать очень скоро весьма заметные результаты.

Местные партийные организации должны отказаться от своего обычного до сих пор отношения к работникам просвещения как к саботажникам, каковыми они давно перестали быть, если даже когда-нибудь и были. Мы должны понять, что такое отношение в настоящий момент являет-

ся большой ошибкой, серьезно вредящей делу советского строительства. Работники просвещения, в большинстве своем деклассированные интеллигенты, лишь по умонастроению и культурным навыкам связанные с капиталистическим режимом, социально отнюдь не заинтересованы в его возвращении, и мы должны сделать все, от нас зависящее, для того, чтобы эту высоко полезную общественную группу втянуть в интересы и творческую работу Советского государства, всячески помогая ей окончательно и возможно скорее изжить то непонимание значения и смысла переживаемых событий и переживаемой исторической эпохи, которые непосредственно после Октябрьской революции бросило часть ее в стан врагов Советской власти.

Все сказанное приобретает сугубое значение в настоящий момент, в условиях новой экономической политики и разразившегося голода. Союз работников просвещения — единственный профессиональный союз, ячейки которого равномерно и достаточно густо разбросаны не только по городской, но, главным образом, по деревенской России, проникая в самые отдаленные ее захолустья.

Члены этого объединения являются тем элементом деревни, который может оказать весьма существенные услуги, если на него будет обращено соответствующее внимание партийных организаций. Особенно ясной и повелительной стала необходимость этой работы сейчас, когда, например, в пораженных голодом местностях все организации работников просвещения и все учреждения Наробразов в первую голову невольно и неизбежно переходят на обслуживание общегосударственной работы по борьбе с голодом.

Совершенно аналогичной может быть роль ячеек этого союза и в работе по сбору продналога и в других мероприятиях, связанных с задачей восстановления крестьянского хозяйства. Само собою разумеется, что эта работа не может остаться также без серьезного воспитательного влияния на весь характер и уклад работы наших просветительных учреждений. Оторванное от жизни бесформенное культурничество постепенно будет наполняться живым конкретным содержанием, и вся работа этих учреждений тысячами нитей связываться с интересами и нуждами советского строительства в целом.

Все эти соображения заставляют в корне изменить самую перспективу нашего обычного до сих пор отношения к названной категории трудового населения Советской республики.

Мы должны начать систематическую и упорную работу среди работников просвещения в целях поднятия их общественно-политической сознательности и уяснения для самых широких их масс смысла и значения переживаемой исторической эпохи, с одной стороны, и текущей политики и мероприятий Советской власти — с другой. Поэтому ЦК РКП предлагает всем компартам обратить серьезное внимание и наладить организованную работу среди работников просвещения через ячейки их профессионального объединения и, в частности:

1. Предписать всем членам нашей партии, работающим в органах и учреждениях народного образования, войти в союз и принять активное участие в его работе (до сих пор это было скорее исключением, чем правилом).

2. Организовать и по возможности усилить коммунистические фракции союза на местах на основе утвержденного ЦК РКП «Положения о фракциях РКП в профессиональных организациях».

3. Через фракции союза взять на учет всех работников просвещения — коммунистов.

4. В случае надобности производить перегруппировки работников просвещения — коммунистов по районам и учреждениям, в целях усиления наиболее слабых ячеек и фракций.

5. Партийные ячейки работников, работающих в учреждениях народного образования, организовать при соответствующих месткомах союза.

6. По заявлениям коммунистических фракций союза оставлять необходимое количество коммунистов для постоянной и основной работы в союзе.

7. В партийно-союзной работе обратить надлежащее внимание на так называемых технических служащих.

8. Периодически заслушивать доклады союзных фракций и давать руководящие указания для их работы.

9. Всемерно содействовать союзу непосредственно и через соответствующие советские инстанции в деле организации научных обществ и ассоциаций и устройства лекций, чтений, докладов и конференций в целях пропаганды научных и научно-технических знаний.

10. При посредстве союзных фракций вовлекать постоянно работников просвещения в просветительно-агитационную и просветительно-пропагандистскую работу на почве отдельных конкретных вопросов и текущих мероприятий Советской власти (борьба с голодом, продналог и т. д.),

давая им необходимые для этого инструктирующие указания.

11. В отчетах, посылаемых в соответственно высшие партийные органы, включать отчетные данные и сведения о состоянии работы по союзу работников просвещения.

ЦК РКП

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 282—285

XI СЪЕЗД РКП(б)

27 МАРТА — 2 АПРЕЛЯ 1922 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «РОЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ»

8. Профсоюзы и спецы

Переход промышленности на хозяйственный расчет требует наиболее полного использования не только всех элементов производства и производительности рабочего, но также и руководящих производством техников, инженеров и других спецов. В этом отношении задача профсоюзов заключаются в том, чтобы поставить работу специалистов необходимых предприятий в наиболее благоприятные условия, оплачивая должным образом их труд и знания и создавая такие условия, при которых им не приходилось бы тратить все время на непродуктивную работу по поддержанию своего существования.

Профсоюзы должны помнить, что одним из завоеваний революции является та тесная связь и взаимное доверие, которое установилось в производстве между рабочей массой и теми специалистами, которые, несмотря на все тяготы, работали бок о бок с рабочими для сохранения промышленности и ее восстановления.

Эта тесная духовная связь никоим образом не должна быть нарушена, и поэтому всякое улучшение условий оплаты труда и существования специалистов должно проводиться планомерно, избегая возникновения на этой почве каких бы то ни было конфликтов, для чего следует в соответствующих случаях давать все необходимые разъяснения рабочей массе о действительной ценности для

предприятия данного техника или инженера, доказывая, что в ненормальных условиях знание и опыт этих лиц не могут быть использованы.

Мы еще не скоро сможем осуществить, но во что бы то ни стало должны осуществить то, чтобы спецам, как особой социальной прослойке, которая останется особой прослойкой впредь до достижения самой высокой ступени развития коммунистического общества, жилось лучше при социализме, чем при капитализме, в отношении и материальном, и правовом, и в деле товарищеского сотрудничества с рабочими и крестьянами, и в отношении идейном, т. е. в отношении удовлетворения своей работой и сознания ее общественной пользы при независимости от корыстных интересов класса капиталистов.

Только такое ведомство можно признать поставленным сколько-нибудь сносно, в котором ведется планомерно поставленная и дающая практические результаты работа по всестороннему обеспечению спецов, поощрению лучших из них, защите и охране их интересов и т. д.

Профсоюзы должны вести всю работу всех этих видов (или систематически участвовать в соответственной работе всех ведомств) не с точки зрения интересов данного ведомства, а с точки зрения интересов труда и нархозяйства в целом.

На профсоюзы ложится в отношении спецов самая тяжелая и трудная работа повседневного воздействия на наиболее широкие массы трудящихся, чтобы создать правильное взаимоотношение их со спецами, а равно отбор и поощрение наиболее способных и трудоспособных из них, и только такая работа способна дать действительно серьезные практические результаты.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 324—325

XII ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б)

4—7 АВГУСТА 1922 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ АНТИСОВЕТСКИХ ПАРТИЯХ И ТЕЧЕНИЯХ»

...4. Первый год существования Советской власти в условиях новой экономической политики, совпавший с тягчайшим голодом, с усилением международной капиталис-

тической реакции, с предъявлением Советскому государству грубо реставраторских требований от капиталистов и правительств Антанты (Генуя, Гаага), подтолкнул на усиленную контрреволюционную работу не только меньшевиков и эсеров, но и политиканскую верхушку мнимо-беспартийной буржуазной интеллигенции. Опыт пресловутого Всероссийского общественного комитета помощи голодающим («Прокукиш»), попытавшегося использовать легальную организацию помощи голодающим для целей контрреволюции, был только первым шагом. На Всероссийском съезде врачей (май 1922 г.), на агрономическом съезде, на съезде сельскохозяйственной кооперации мы видели то же самое. Политиканствующие эсеро-меньшевистские или мнимо-беспартийные буржуазно-интеллигентские верхи пытались все эти съезды использовать в интересах контрреволюции.

...7. Так называемое сменовеховское течение до сих пор играло и еще может играть объективно-прогрессивную роль. Оно сплачивало и сплачивает те группы эмиграции и русской интеллигенции, которые «примирились» с Советской властью и готовы работать с ней для возрождения страны. Постольку сменовеховское направление заслуживало и заслуживает положительного отношения. Но вместе с тем нельзя ни на одну минуту забывать, что и в сменовеховском течении сильны буржуазно-реставраторские тенденции, что сменовеховцам обща с меньшевиками и эсерами та надежда, что после экономических уступок придут политические в сторону буржуазной демократии и т. п.

В) Опираясь на начавшийся процесс расслоения среди антисоветских групп, наши партийные организации должны суметь серьезным, деловым образом подойти к каждой группе, прежде враждебной Советской власти и ныне обнаружившей хотя бы малейшее искреннее желание действительно помочь рабочему классу и крестьянству в деле восстановления хозяйства, поднятия культурного уровня населения и т. п. Более чем когда бы то ни было партийным организациям в настоящее время необходимо проявить дифференцированное отношение к каждой отдельной группе (или даже отдельному лицу) представителей науки, техники, медицины, педагогики и пр. и т. п. По отношению к действительно беспартийным элементам из среды представителей техники, науки, учительства, писателей, поэтов и т. д., которые хотя бы в основных чертах поняли

действительный смысл совершившегося великого переворота, необходима систематическая поддержка и деловое сотрудничество.

Партия должна делать все, что от нее зависит для того, чтобы помочь кристаллизации тех течений и групп, которые обнаруживают действительное желание помочь рабоче-крестьянскому государству. Начиная от столицы и кончая уездным городом, партия должна терпеливо, систематически и настойчиво проводить именно эту линию для того, чтобы облегчить указанным элементам переход к сотрудничеству с Советской властью...

Е) Вместе с тем нельзя отказаться и от применения репрессий не только по отношению к эсерам и меньшевикам, но и по отношению к политиканствующим верхушкам мнимо-беспартийной, буржуазно-демократической интеллигенции, которая в своих контрреволюционных целях злоупотребляет коренными интересами целых корпораций и для которых подлинные интересы науки, техники, педагогики, кооперации и т. д. являются только пустым словом, политическим прикрытием.

Репрессии, которые неизбежно не достигают цели, будучи направлены против поднимающегося класса (как, например, в свое время репрессии эсеров и меньшевиков против нас), диктуются революционной целесообразностью, когда дело идет о подавлении тех отживающих групп, которые пытаются захватить старые, отвоеванные у них пролетариатом, позиции. Однако партийные организации не должны переоценивать роли репрессий и должны твердо памятовать, что только в сочетании со всеми остальными вышеуказанными мерами репрессии будут достигать цели.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 391, 393, 394, 395—396

О КАМПАНИИ ЗА ПОВЫШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ

ЦИРКУЛЯРНОЕ УКАЗАНИЕ ЦК РКП(б) 16 МАРТА 1923 г.

Наркомпросом и Всеработпросом принято решение начать в ближайшие месяцы энергичную кампанию за повышение политической квалификации работников просвещения путем широкой политпропаганды, организации круж-

ков, конференций, курсов по политвопросам, распространения политлитературы и т. п.

Признавая поставленную НКП и союзом работников просвещения задачу политически важной, ЦК РКП (б-ов) предлагает губкомам и обкомам оказать ОНО и организациям союза работников просвещения всемерное содействие предоставлением аппарата совпартшкол, необходимых лекторских сил и проч.

Справочник партийного работника, вып. IV. М., 1924, с. 167

XII СЪЕЗД РКП(б)

17—25 АПРЕЛЯ 1923 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

12. Привлечение специалистов в производство

Постановка промышленности на должную высоту требует усиления технических сил в производстве. Пополнение недостающих технических сил новыми кадрами техников и инженеров будет совершаться с неизбежной медленностью. Необходимо поэтому наилучшее использование и перераспределение имеющихся в стране технических сил. За период нэпа значительное число крупных специалистов, работавших раньше непосредственно в производстве, на фабриках и заводах, перешло на более спокойную или лучше обставленную работу в учреждениях, управлениях, канцеляриях или на торговую и комиссионерскую деятельность. Лозунгом дня должно быть: «Назад к производству, на фабрику и завод!». Для достижения этого необходимо создать нормальные условия работы на предприятиях, могущие морально и материально удовлетворить привлекаемых в предприятия специалистов, проводя, в частности, принцип всемерного поощрения за достигаемые непосредственно в процессе производства технические или хозяйственные успехи (всякого рода экономия, новые изобретения, усовершенствования и т. д.). Администраторы и техники, зарекомендовавшие себя полезной и инициативной работой в течение продолжительного времени, должны отмечаться партией, советскими организациями и профсоюзами, как особенно ценные работники, с распространением на них того же общественного уважения, каким пользуются специалисты, успешно работающие в Красной Армии.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ПО ВОПРОСАМ ПРОПАГАНДЫ, ПЕЧАТИ И АГИТАЦИИ»

...Подготовка и использование для политического просвещения деревни наиболее близких к партии элементов сельского учительства, работников деревенской кооперации, агрономов и т. п. должны занять одно из виднейших мест в работе парторганизаций прежде всего земледельческих районов.

...Каковы бы ни были основные задачи каждого типа школы, в частности вузов и техникумов, она, вырабатывая специалиста в той или иной отрасли строительства, в то же время должна готовить в его лице общественно-политического работника, вооруженного теорией марксизма.

...Школа является важнейшим организующим центром для широких масс нацмен деревень и местечек. Поэтому работа среди учительства нацмен приобретает особенное значение.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 427, 456, 458, 468

IV СОВЕЩАНИЕ ЦК РКП(б) С ОТВЕТСТВЕННЫМИ РАБОТНИКАМИ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК И ОБЛАСТЕЙ

9—12 июня 1923 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ В ЖИЗНЬ РЕЗОЛЮЦИИ XII СЪЕЗДА ПАРТИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ»

1. Общая линия партработы по национальному вопросу

...Товарищи из центра, участвующие в партийной работе среди более отсталых народностей, должны строго выдерживать тон содействия и помощи национальным передовым элементам в их коммунистической и советской работе, ни в каком случае не допуская ни в действиях, ни в речах ничего, что походило бы на присваивание себе права навязать и решать, допускать или отметать, вообще распоряжаться, формально опираясь на авторитет центра.

В частности, здесь, в республиках и областях, стремясь завоевать поддержку трудящихся масс местного населения,

необходимо в большей мере, чем в центральных районах, идти навстречу элементам, являющимся революционно-демократическими или даже просто лояльными в отношении к Советской власти. Роль местной интеллигенции в республиках и областях во многих отношениях иная, чем роль интеллигенции в центральных районах Союза Республик. Окраины настолько бедны местными интеллигентными работниками, что каждый из них должен быть привлекаем на сторону Советской власти всеми силами...

III. Меры вовлечения трудовых элементов местного населения в партийное, профессиональное и советское строительство

в) подбор и привлечение более или менее лояльных элементов местной интеллигенции в советские учреждения при одновременной работе наших ответственных работников в республиках и областях по выработке кадров советских и партийных работников из числа членов партии...

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 489, 492

XIII КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б)

16—18 ЯНВАРЯ 1924 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВЕ»

1. Партия и трудящиеся массы

...Среди *интеллигенции*, в связи как с общими причинами, так и с улучшением ее положения у нас, при одновременном обнищании средних слоев в Германии, замечается общий поворот в сторону Советской власти. Особенно важен перелом в настроении сельского учительства и агрономического персонала, которые могут стать одним из основных соединительных звеньев между городом и деревней. Однако, поворот в сторону Советской власти широких слоев интеллигенции, будучи в своей основе глубоко положительным явлением, может иметь и отрицательные последствия, ибо увеличивает опасность идеологического окружения коммунистов. Борьба за идеологическую чистоту партии

против мелкобуржуазного и сменовеховского обволакивания является поэтому точно так же одной из очередных задач партии.

КПСС в резолюциях... т. 2, с. 501

XIII СЪЕЗД РКП(б)

23—31 МАЯ 1924 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ПО ОТЧЕТУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА»

...Съезд поручает всем организациям партии обратить усиленное внимание на то, чтобы ближе связаться с лучшей частью сельского и городского учительства, агрономов и других слоев трудящихся деревенской интеллигенции. С этой целью партия должна в первую очередь обратить серьезное внимание на улучшение материального положения этих слоев. При правильной линии в этом вопросе партия скоро сможет добиться того, чтобы эти слои стали проводниками основных идей партии и Советской власти в широкие массы крестьянства. В частности, все парторганизации должны уделить достаточно внимания подготовке первого всесоюзного учительского съезда, добиться того, чтобы на этом съезде могли присутствовать в громадном большинстве деревенские учителя с мест, дабы съезд действительно выполнил ту громадную задачу, которая на него возлагается всей обстановкой.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

...По отношению к интеллигенту-служащему необходимо требование достаточной подготовленности быть идейным помощником в работе среди рабочих и крестьянских масс или серьезная и достаточная проверка на том или другом практическом, полезном для рабочего государства деле. Таким образом, наряду с формальными критериями для приема в партию должны играть не меньшее значение критерии по существу полезности для партии желающего вступить в нее членом.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РАБОТЕ КОНТРОЛЬНЫХ КОМИССИЙ»

...8. Съезд возлагает на ЦКК и РКИ специальную задачу наблюдения за правильным проведением в жизнь всех постановлений партии по отношению к специалистам, решительно борясь с различными уклонами, наблюдающимися среди некоторых членов партии в этой области.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ»

...11. Наметившийся рост общественной активности деревенской интеллигенции (участковый агроном, землемер, лесной специалист, учитель) требует внимательного изучения и воздействия партии в целях политического воспитания этих элементов и вовлечения их в русло советской работы. По линии работы среди агрономов необходимо добиваться втягивания агронома в обслуживание крестьянского хозяйства, в особенности переходящего к культурным приемам или к общественным формам в хозяйстве. Необходимо добиваться организационного сплочения агрономов вокруг секции Всеработземлеса, организации повторных курсов для них, пересмотра, подбора и усиления агрономов, фактически работающих в деревне, и улучшения их материального положения. Особо важно, чтобы парторганизации и организации РКСМ в деревне окружали участкового агронома товарищеской атмосферой и оказывали ему помощь и содействие в проведении агрикультурных мероприятий среди крестьянства, в частности втягивание его в обслуживание сельской школы. Все эти мероприятия должны быть постепенно развернуты партией и в отношении остальных специалистов деревни (землемеры, лесоводы, мелиораторы).

Несомненный сдвиг учительства в сторону Советской власти и партии делает возможным большее вовлечение учителя в рамки советской общественности. Необходимо повысить заработную плату сельского учителя, усилить работу по его переподготовке, втягивать сельского учителя во все виды культурной работы партии в деревне, в частности в обслуживание газетой и книгой сельского населения, поставив перед комсомолом задачу сближения с учителем на базе его культурной работы.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О КУЛЬТУРНОЙ РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ»

...12. В деревенской работе профсоюзов особенно велика роль Рабпроса. В условиях совершающегося политического сдвига учительства, при соответствующей энергии и инициативе ячеек профсоюза Рабпроса на местах, сельский учитель может стать активной культурной силой в деле формирования советской общественности в деревне. Задаче вовлечения сельского учительства в политико-просветительную работу, снабжения его нужным в работе политическим материалом (книжкой и газетой) необходимо придать поэтому первенствующее значение.

13. Через органы Всеработземлеса и Наркомзема необходимо вовлечь в политпросветработу агронома и землемера, практикуя их прикрепление к определенным избам-читальням.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ПЕЧАТИ»

...Выдвижение и материальная помощь пролетарским и крестьянским писателям, пришедшим в нашу литературу частью от станка и сохи, частью из той интеллигентской прослойки, которая в октябрьские дни и в эпоху военного коммунизма вступила в ряды РКП и комсомола, должны быть всемерно усилены.

....Вместе с тем необходимо продолжать ведущуюся систематическую поддержку наиболее даровитых из так называемых попутчиков, воспитывающихся школой, товарищеской работой совместно с коммунистами. Необходимо поставить выдержанную партийную критику, которая, выделяя и поддерживая талантливых советских писателей, вместе с тем указывала бы их ошибки, вытекающие из недостаточного понимания этими писателями характера советского строя, и толкала бы их к преодолению буржуазных предрассудков.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ АГИТПРОПРАБОТЕ»

2. В области пропаганды

...11. Как культшефы, так и деревенские ячейки РКП и РКСМ в своей политико-просветительной работе в деревне должны прилагать все усилия к вовлечению в нее пере-

довой сельской интеллигенции, особенно сельского учительства и агроперсонала, ведя решительную борьбу со всеми проявлениями пренебрежительного отношения к ней.

Значительный политический сдвиг среди сельского учительства в сторону Советской власти делает для партии особенно важным его использование в качестве проводника в деревне политики партии и Советской власти по линиям хозяйственной, культурно-просветительной и общественно-политической.

В этих целях парторганизации на местах работе по поднятию культурно-политического уровня сельского учительства должны придавать систематический, планомерный характер, опираясь в ней: 1) на периодически созываемые курсы по педагогической и политической переподготовке учительства; 2) на правильно поставленную сеть самообразовательных кружков среди учительства, в особенности кружков по изучению политики партии и Советской власти в деревне; 3) на укрепление и развитие сети домов работников просвещения, как главных пунктов, вокруг которых должна сосредоточиваться вся работа по профессиональной и общественно-политической подготовке учительства.

Одним из самых важных условий всей этой работы является организация правильного снабжения учительства необходимой литературой (журналами, газетами, руководствами и пособиями).

Свое руководство работой среди сельского учительства парткомы должны осуществлять через фракции союза работников просвещения, принимая все меры к укреплению органов этого союза на местах.

...13. Работа по ликвидации политнеграмотности среди членов и кандидатов РКП в деревне должна, в свою очередь, по-прежнему оставаться насущнейшей задачей партии и протекать по преимуществу в форме рекомендованных XII съездом школ-передвижек, жизненность и целесообразность которых доказана за истекший год опытом ряда мест. Парторганизации должны употребить необходимые усилия, чтобы эта форма ликвидации политнеграмотности стала господствующей. В то же время должна быть развиваема вокруг наиболее политически грамотных коммунистов и комсомольцев деревни самообразовательная работа, причем в нее должна быть втягиваема наиболее близкая к партии сельская интеллигенция, особенно учительство.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РАБОТЕ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ»

...9. РКСМ, эта единственная массовая политическая боевая организация молодежи, сделал за последнее время крупные успехи в смысле улучшения своего классового состава.

Ориентируясь на то, чтобы вовлечь в союз всю рабочую молодежь, РКСМ ни в коем случае не должен отказываться от задачи втягивать в свои ряды крестьянскую бедняцкую молодежь, лучшие элементы середняков и наиболее идеологически близкие пролетариату элементы интеллигенции. Необходимо бороться с тенденциями так называемой узкой «классовости», которая на самом деле означает отказ от руководства над молодой деревней и неизбежную уступку этого руководства буржуазным элементам.

...37. Необходимо обратить серьезное внимание на привлечение к работе РКСМ — в особенности в деревне — лучших сил интеллигенции: учителей и агрономов. Деревенские учителя и агрономы сыграют крупнейшую положительную роль, если, в связи с необходимым улучшением их материального положения и наметившимся в этой среде поворотом в сторону Советской власти, удастся достигнуть контакта между ними и комсомольскими ячейками.

...45. По-прежнему весьма острым является вопрос обеспечения вузов марксистскими научно-преподавательскими силами. В большинстве спецвузов даже кафедры по общественным наукам заняты старой буржуазной профессурой. Необходимо употребить все усилия для скорейшего создания кадра профессоров-коммунистов, максимально развернув для этой цели работу Института красной профессуры и одновременно принявши меры к орабочению его состава путем создания при нем подготовительных курсов для окончивших рабфаки и т. п., а равно обратив должное внимание на улучшение состава сотрудников наших вузов и материальное их обеспечение.

КПСС в резолюциях... т. 3. М., 1970, с. 41, 56, 63, 82, 88, 96, 102, 103—104, 110, 117—118, 119

О ПОРЯДКЕ ПРИЕМА УЧИТЕЛЕЙ В ПАРТИЮ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОРГБЮРО ЦК РКП(б)
12 ФЕВРАЛЯ 1925 г.

1. Отмечая значительный рост симпатии к партии со стороны значительных слоев низового сельского учительства, выявляющийся в стремлении с их стороны к вступлению в ряды РКП, считать необходимым усилить внимание всех парторганизаций к делу приема сельских учителей в партию с тем, чтобы принять в партию в ближайшее время по всей РКП 2—3 тысячи учителей.

2. Не давая никаких цифровых заданий отдельным организациям и не устанавливая никаких разверсток, указать парторганизациям на необходимость стремиться к тому, чтобы в партию вошли только наиболее активные и преданные партии учителя, действительно ценные для партии, зарекомендовавшие себя как выдержанные и стойкие товарищи, не подверженные чуждым влияниям и предрассудкам и завоевавшие своей повседневной работой в школе и вне ее авторитет среди крестьянства.

3. Учителей, происходящих из крестьян и не порвавших связь с крестьянской средой, принимать по второй категории.

4. Работа по приему учителей в партию отнюдь не должна рассматриваться как ударная и проводиться как кампания. Проявляя инициативу в деле вовлечения учительства в партию, парторганизации должны проявить больше чуткого, внимательного и осторожного подхода к этой работе и ни в коем случае не отталкивать от себя тех товарищей, которые по тем или иным причинам не смогли быть приняты в партию.

Такие товарищи должны быть приближаемы к партии, вовлекаться в общественную работу и должны быть окружены атмосферой доверия, позволяющей проявить себя на работе.

5. Орграспреду следить за ходом приема и выполнением парторганизациями настоящей директивы. К первому мая подвести итоги работы парторганизаций по приему учителей в партию.

Справочник партийного работника, вып. 5. М.— Л., 1926, с. 243

XIV КОНФЕРЕНЦИЯ РКП(б)

27—29 АПРЕЛЯ 1925 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ПАРТИЙНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

I. ЗАДАЧИ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА И ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ

...Основными *методами пролетарского руководства по отношению к деревне* в настоящий период должны быть следующие:

...г) Развертывание культурного строительства в деревне (школы, библиотеки, избы-читальни и т. д.) с правильным и полным использованием наличных сил и с обеспечением действительно широкого роста новых советских кадров сельской интеллигенции (учителя, агрономы, врачи и т. д.) и с постоянным укреплением профессиональной организации батрачества и других работников деревни.

В области работы Советов, кооперации, профсоюзов и организаций пролетарской общественности

13. Важнейшая задача настоящего периода — усиление и улучшение подготовки и переподготовки кадров работников-специалистов (как партийных, так и непартийных) для всех отраслей советского строительства, а особенно хозработы, педагогии и кооперации с более правильным учетом при этом нужд деревни в кооператорах, учителях, землеустроителях, агрономах, медицинском персонале. В частности, признать необходимым усилить подготовку и переподготовку работников-практиков различных отраслей деревенской работы, особенно в национальных республиках и областях.

КПСС в резолюциях... т. 3, с. 176—177, 181

О РАБОТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК РКП(б)
18 СЕНТЯБРЯ 1925 г.

1. Разрешение очередных задач подъема хозяйства, расширение производства, подъем производительности труда, его рационализации, оздоровление транспорта, подъем культуры, сельского хозяйства и т. д. возможно лишь

при ближайшем и активнейшем участии специалистов в этой работе. Для выполнения поставленных перед специалистами задач необходимо, чтобы ответственность, права и обязанности работников технического персонала были строго установлены и улучшены условия, облегчающие этому персоналу выполнение возлагаемой на него работы.

2. Необходимо решительно бороться против огульной критики специалистов в партийных, профессиональных и других печатных органах, а также в газетах и стенгазетах, не отказываясь в то же время от деловой критики специалистов и от конкретных указаний на действительные недочеты в их работе.

Поставить перед редакциями газет, а также перед организациями рабкоров и селькоров задачу установления более серьезного и ответственного отношения к критике специалистов и более осторожного отношения к выводам из тех фактов, которые отмечены в печати, широко предоставляя специалистам возможность выступать в печати с объяснениями по поводу той или иной критики их работы, и в особенности с опровержениями неправильных обвинений против них, появляющихся в печати.

Необходимо также сделать предметом широкого освещения в печати случаи, когда работа специалистов принесла существенную пользу в области промышленности или других областях государственной деятельности.

3. Признать необходимым, в целях улучшения быта и условий работы специалистов, провести в советском порядке ряд мероприятий, предусматривающих установление льгот по приему детей специалистов в учебные заведения, улучшение жилищных условий специалистов, предоставление им налоговых льгот, а также проведение системы индивидуальных и коллективных премий за достижения в области улучшения производства и т. п.

4. Усилить деятельность инженерно-технических секций профсоюзов и их объединений. Необходимо, чтобы профсоюзы привлекали органы инженерно-технических секций к обсуждению вопросов, связанных с назначением на ответственные посты специалистов, запрашивая их предварительное мнение об этих назначениях. Профсоюзы должны поручать инженерно-техническим секциям проработку производственно-экономических вопросов соответственно их специальности.

Предложить партийным товарищам-специалистам оказывать всемерную поддержку существующим инженерным

профорганизациям и укреплять их авторитет. Считать желательным вхождение специалистов — членов партии в инженерные профорганизации и научные общества для активной работы.

5. Признать необходимым, чтобы ВСНХ, НКВТ и хозорганы усилили и уточнили ответственность специалистов за их работу. Установить такую систему распределения функций между руководителями предприятий — коммунистами и специалистами, чтобы достигнуть полной четкости функциональных обязанностей и ответственности специалистов за их работу и не дать повода для перенесения ответственности без достаточных оснований на руководителей трестов или хозорганов и обратно — ответственность руководителей на специалистов (коммерческого директора и т. п.).

6. При оценке специалистов принимать во внимание их производственный стаж (особенно советский), заслуги в области определенной специальности как в довоенный, так и в послереволюционный период, ни в коем случае не допуская установления отношения к специалистам исключительно на основе их классового происхождения.

7. Признать необходимым создание, особенно на предприятиях, таких условий совместной работы новых кадров специалистов, выпускаемых советскими вузами и втузами, со старыми специалистами, чтобы была максимально облегчена и гарантирована передача опыта этих последних молодым специалистам и обеспечено постепенное повышение квалификации молодых специалистов, что может быть достигнуто не иначе, как путем практической их работы на протяжении значительного промежутка времени под руководством опытных старых специалистов.

8. Создать благоприятные условия для работы отдельных специалистов, научно-технических и других научных обществ, институтов и т. п., а также устройства с их помощью и через печать широких обсуждений и дискуссий по научно-техническим вопросам.

В этих целях признать необходимым всяческое содействие изданию специальных журналов и технической литературы, снабжению на льготных условиях специалистов и их организаций соответствующими заграничными изданиями (с выпиской таковых отдельными трестами, предприятиями и учреждениями) вообще и содействие установлению необходимых связей с научным миром заграницы. В тех же целях рекомендовать ведомствам предостав-

лять научно-техническим обществам специальные поручения по разработке вопросов, соответствующих их компетенции.

Справочник партийного работника, вып. 5, с. 306—307

XIV СЪЕЗД ВКП(б)

18—31 ДЕКАБРЯ 1925 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РАБОТЕ ПРОФСОЮЗОВ»

РАБОТА СОЮЗОВ В ДЕРЕВНЕ

...34. Пропорционально росту промышленных рабочих растет и количество членов неиндустриальных союзов (совслужащие — 23,9%, просвещенцы — 11,1%, Всемедикосантруд — 18,5%). Одновременно резко изменяется за последние годы и отношение всех категорий служащих к пролетарскому государству и индустриальному пролетариату. Большинство трудящихся этих категорий (включая высококвалифицированных работников) начинает осознавать тождественность своих интересов с интересами борющегося за социализм рабочего класса. Прилив новых молодых служащих, за последние годы выросших в революционной обстановке, в значительной части состоящих из детей мелких служащих и рабочих, изменяет самый социальный состав служащих, закрепляя происшедший среди них перелом в сторону Советской власти.

Советский служащий (учитель, врач, инженер, агроном и т. д.) по своим стремлениям и настроениям начинает становиться советским по существу. Это требует от профсоюзов и партии иного подхода к этим категориям трудящихся; должно систематически и неуклонно вести борьбу с предрассудками против специалистов. Необходимо более внимательное и товарищеское отношение к совслужащим, являющимся равноправными членами наших профсоюзов, путем разъяснения массам роли специалистов и служащих в строительстве госаппарата, госхозяйства и культуры, а равно энергичной работы над дальнейшим политическим воспитанием этих категорий трудящихся и привлечения их через профсоюзы к активному участию в деле строительства госхозяйства и госаппарата.

КПСС в резолюциях... т. 3, с. 277

XV КОНФЕРЕНЦИЯ ВКП(б)

26 ОКТЯБРЯ — 3 НОЯБРЯ 1926 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ СТРАНЫ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ»

VI. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕКУЩЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА

а) Промышленность и капитальное строительство

...Перестройка промышленности на новой технической базе, естественно, требует больше, чем когда-нибудь, мобилизации всех технически грамотных сил, имеющихся у нас в стране, и бережного отношения к специалистам, которые с преданностью своему делу отдают силы для помощи рабочему классу в грандиозном строительстве социализма. Нужно считаться с крайней малочисленностью технически-культурных сил, доставшихся пролетарской диктатуре от культурно отсталой дореволюционной России, и наряду с заботами о росте технической культуры, о создании новых кадров техников из рабочих и крестьян, государство должно экономно и целесообразно использовать имеющиеся силы.

КПСС в резолюциях... т. 3, с. 376

ВОПРОСЫ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)
24 МАРТА 1927 г.

...3) Ввиду того, что знание и опыт технического персонала в деле улучшения техники и организации производства имеют решающее значение и что на предприятиях имеется уже кадр инженеров и техников, связавших свою судьбу с рабочим классом, необходимо создать такие условия в их работе, которые обеспечили бы возможность максимального использования их инициативы, производственного опыта и знаний.

Одновременно необходимо принять все меры к поднятию квалификации и технических знаний как низшего техперсонала, вышедшего из рабочих (мастера, техники и т. д.), так и кадров администраторов-хозяйственников

(директора), для чего расширить сеть специальных курсов для их переподготовки и ускорить создание академии по подготовке командного состава промышленности.

КПСС в резолюциях... т. 3, с. 458

XV СЪЕЗД ВКП(б)

2—19 ДЕКАБРЯ 1927 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ПО ОТЧЕТУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА»

...Несмотря на ведущую и все возрастающую роль социалистического хозяйственного ядра, подъем производительных сил экономики СССР неминуемо сопровождается частичным нарастанием классовых противоречий. Частнокапиталистические слои города и деревни, смыкающиеся с некоторыми бюрократическими элементами советского и хозяйственного аппарата, стремятся усилить свое противодействие наступлению рабочего класса, пытаются оказывать враждебное пролетарской диктатуре влияние на определенные слои служащих и интеллигенции, на отсталые слои кустарей и ремесленников, крестьян и рабочих. Это влияние проявляется также в области культурно-политической и идеологической (проповедь сменовеховства, лозунг кулацкого «крестьянского союза», шовинизм, антисемитизм, проповедь буржуазно-демократических «свобод» и связанный с ней мелкобуржуазный оппозиционный лозунг двух партий и т. д.). Этому враждебному влиянию и растущей активности капиталистических элементов рабочий класс во главе с ВКП(б) противопоставил укрепление режима пролетарской диктатуры, еще больший подъем активности, самодеятельности и культурности пролетарских масс (оживление Советов, развертывание профсоюзной демократии и кооперативной общественности, усиление идейного воздействия пролетариата на деревню, культурно-воспитательную работу в массах и т. д.), а равно и усиление идейного влияния пролетариата на широкие слои советской интеллигенции. Отмечая ряд несомненных успехов на этом фронте борьбы, съезд считает необходимым в дальнейшем всемерную мобилизацию пролетарских масс и особое усиление борьбы на идеологическом и культурном фронте.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ДИРЕКТИВАХ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

...Необходимо не останавливаться перед затратами на опыты по проведению улучшенных методов производства, всемерно поддерживая при этом инициативу как рабочих, так и техников и инженеров. В связи с этим необходимо приложить все усилия к улучшению технического и агрономического образования и наибыстрейшей подготовке кадров таких квалифицированных и научных сил, которые, стоя на уровне мировой науки и техники, были бы активными участниками социалистического строительства.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ»

...е) Усилить внимание делу создания новых и поднятия квалификации наличных кадров сельской интеллигенции, создавая из них активных и сознательных деятелей социалистического преобразования деревни.

Особо обратить внимание на создание кадров специалистов по организации колхозов и образцовых крупных совхозов в деревне.

КПСС в резолюциях... т. 4. М., 1970, с. 19, 47, 69

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПЛЕНУМ ЦК и ЦКК ВКП(б)

6—11 АПРЕЛЯ 1928 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ШАХТИНСКОЕ ДЕЛО И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ В ДЕЛЕ БОРЬБЫ С НЕДОСТАТКАМИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

Шахтинское дело привело к раскрытию контрреволюционной вредительской организации в Донбассе. Это дело приобрело явно общесоюзное значение, так как вскрыло *новые формы и новые методы борьбы буржуазной контрреволюции против пролетарского государства, против социалистической индустриализации.* Политическое значе-

ние этого дела подчеркивается тем, что вредительская организация в Донбассе, созданная бывшими шахтовладельцами и группой особо привилегированных в прошлом специалистов, была связана с бывшими русскими и иностранными собственниками, а также с иностранной военной разведкой и, помимо других задач, ставила своей целью срыв обороны Советского Союза и прямую подготовку к интервенции и к войне с СССР.

Обнаружение контрреволюционного заговора в Донбассе, как и ряд других фактов экономического вредительства, саботажа и пр., свидетельствует о том, какие исключительные трудности приходится преодолевать пролетариату в деле строительства социализма. Если, несмотря на это, Советское государство быстро шло по пути хозяйственного восстановления и роста, то это является новым доказательством исключительных преимуществ и огромных внутренних сил советской системы, в частности советской промышленности, и ярко подчеркивает широчайшие возможности дальнейшего хозяйственного и культурного подъема СССР под руководством рабочего класса.

Известную роль в деле преодоления этих трудностей сыграло и то обстоятельство, что на протяжении 10 лет после Октябрьской революции большая часть технической интеллигенции перешла к искреннему сотрудничеству с Советской властью, поддерживая на деле индустриализацию страны.

Вместе с тем обнаруженный заговор вскрывает вопиющие недостатки и ошибки в нашей хозяйственной работе и в самой системе хозяйственного управления, притупление коммунистической бдительности и революционного чутья наших работников в отношении классовых врагов, неудовлетворительность работы по вовлечению рабочих масс в дело руководства производством, отрыв руководящих органов массовых организаций, профессиональных и партийных, от повседневных нужд и запросов рабочих и явную слабость партийного руководства хозяйственным строительством.

Особенно выпукло на примере Донбасса вскрываются следующие наши недочеты:

а) *Методы работы руководителей-хозяйственников и отношение к специалистам.* На примере Донбасса видно, что во многих предприятиях роль руководителей до сих пор остается по преимуществу ролью *плохого комиссара в промышленности,* т. е. вместо действительного управле-

ния предприятием сводится к так называемому «общему руководству». Вместо проверки работы специалистов и систематической учебы на совместной работе с ними у хозяйственников-коммунистов, не работающих над поднятием своей производственно-технической квалификации, зачастую устанавливается слепое доверие к их работе. Вместо бдительного контроля и осуществления строгой ответственности специалистов за выполняемую ими работу преобладает штемпелевание готовых планов и предложений без их проверки. Как правило, отсутствует проверка и исполнение утвержденных планов. Вместо внимательного отбора и деловой поддержки лучших по квалификации и проверенных на работе специалистов при систематической и решительной борьбе с недобросовестными и саботажническими элементами — отсутствие серьезного внимания к этой важнейшей задаче. Вместо создания благоприятной общественной обстановки для успешной работы преданных производству специалистов — сближение с отдельными группами из них на основе приятельской бытовой смычки (совместной выпивки, обывательского отношения к оценке их работы и т. п.). Недопустимость такого положения особенно сказывается в настоящий момент, когда размах хозяйственного строительства, в частности размах капитальных работ, приобрел огромные размеры. В теперешних условиях отсутствие у хозяйственников знакомства с производственно-технической стороной предприятия, частая перестановка их с одной работы на другую, перегруженность делами непроизводственного характера (отчеты, доклады, поездки в центр) и другие условия, превращающие хозяйственников в комиссаров и притом плохого типа, т. е. в работников, не отвечающих по-настоящему за порученное дело,— особенно недопустимы.

Между тем приток красных специалистов на работу в предприятия также совершенно недостаточен. Приходящие красные специалисты из молодежи нередко встречают открыто враждебное отношение со стороны старых специалистов. С другой стороны, привлечение иностранных специалистов и иностранной технической помощи происходит без надлежащего руководства и контроля.

Профорганизации инженеров и техников проникнуты кастовым духом и узкоцеховыми настроениями. Нередко они захвачены чуждыми пролетариату элементами, противопоставляют себя пролетарскому государству и проф-

союзам и работают фактически без руководства со стороны последних. В результате отдельные саботажнические элементы из буржуазных специалистов не встречают должного отпора со стороны большей части инженеров и техников, добросовестно относящихся к своему делу.

Несмотря на рост кадров выдвиженцев-рабочих на производстве (от десятников и мастеров до начальников цехов), не уделяется достаточного внимания их специальному обучению поручаемому им делу. Функции их нередко сводятся к мелочам и администрированию по «неприятным» для специалиста делам с рабочими. Нередки случаи однобокого выдвижения исключительно коммунистов, что создает опасность отрыва партийцев от рабочих и способствует насаждению карьеризма в партийных организациях.

...Вскрывшиеся на примере Донбасса крупнейшие недостатки и ошибки хозяйственной работы характерны для большинства промышленных районов и делают необходимым скорейшее проведение ряда *практических мероприятий* для их устранения.

I. В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Рассматриваемые в связи с шахтинским делом факты с исключительной резкостью подчеркивают необходимость улучшения дела использования специалистов науки и техники в нашей промышленности, транспорте и т. д. Для этого теперь особенно необходимо усиление проверки их работы и действительное установление строгой ответственности за поручаемое им дело наряду с постоянной заботой о благоприятных условиях их труда. Беспощадно карая злостных саботажников и вредителей, необходимо вместе с тем улучшить условия работы подавляющей массы честных, преданных своему делу работников-специалистов. Всемерному привлечению к производственно-технической работе добросовестно работающих квалифицированных специалистов ни в коем случае не должно мешать наличие в их среде таких настроений и предрассудков, которые все еще являются неизбежным наследием прошлого, пережитками буржуазного строя. Борьба со спецеедством, хотя и значительно ослабленным работой партии и профсоюзов, должна и впредь вестись со всей последовательностью и твердостью. Необходимо при этом добиваться, чтобы основная масса инженеров и техников

стала действительно активными и сознательными помощниками социалистического строительства. Особое внимание необходимо сосредоточить на вопросе о подготовке новых кадров красных специалистов и значительном расширении использования их на производстве.

Исходя из этого, объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) постановляет:

1. Осуществить меры по обеспечению условий для наиболее плодотворного развития научно-технической мысли, особенно путем постановки широкого освещения научно-технических вопросов в соответствующей прессе (специальной и пр.), открытого обсуждения их как в специальных организациях ученых и техников, так и на съездах, совещаниях и широких общественных собраниях, организации для этого специальных диспутов и т. п.

2. Поручить фракции ВЦСПС широко развернуть работу профсоюзов среди массы специалистов (инженеров и техников). Профсоюзы должны добиваться создания благоприятных условий для поднятия технической квалификации специалистов, вовлечения их в работу производственных совещаний, преодоления оставшейся до сих пор кастовой замкнутости и узкокорпоративных настроений среди специалистов, а также укрепления в их среде производственной и профсоюзной дисциплины, сохраняя в то же время чуткое отношение к делу удовлетворения материальных, бытовых и культурных нужд специалистов.

3. Организовать систематическое привлечение иностранных специалистов для работы на наших предприятиях, а также привлечение иностранной технической помощи по отдельным заданиям, с установлением правильного руководства ими и надлежащих форм контроля.

4. Расширить и улучшить дело систематического командирования наших специалистов за границу для усвоения достижений новейшей техники, особенно расширив для этого посылку за границу молодых, наиболее отличившихся специалистов и студентов втузов.

5. Обеспечить решающее влияние ВСНХ вместе с профсоюзами (при руководстве партии) в деле набора и распределения студентов втузов и техникумов и контроль ВСНХ в деле постановки обучения в них. При приеме и особенно при прохождении курса обеспечить преобладание рабочих.

6. Укрепить и расширить Промакадемию при ВСНХ СССР, а также расширить курсы красных директоров.

7. Предложить ВСНХ расширить и укрепить сеть краткосрочных курсов по подготовке и переподготовке кадров низших и средних звеньев хозяйственного управления десятников, мастеров, техников и т. д. на рабочих-выдвиженцев.

8. Во всем деле создания новых кадров красных специалистов, усиления квалификации рабочих-выдвиженцев и т. п. обеспечить максимально широкое участие профессиональных организаций.

II. В ОТНОШЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ-КОММУНИСТОВ

В соответствии с ростом и сложностью хозяйственного строительства хозяйственники должны поставить перед собой задачу путем получения спецзнаний и изучения техники производства овладеть производственно-технической стороной дела. Из основных кадров этих хозяйственников-практиков и кончающих втузы красных специалистов партия должна теперь более, чем когда-либо ранее, выдвигать красных пролетарских специалистов на замену чуждых социалистическому строительству элементов из среды буржуазных специалистов. В этом одна из основных задач хозяйственного строительства, без успешного осуществления которой не может быть проведена социалистическая индустриализация. Осуществление этого курса требует скорейшего проведения ряда практических мероприятий...

III. В ОТНОШЕНИИ ВЫДВИЖЕНЦЕВ

1. Выдвижение рабочих на административно-техническую работу связать с такими мероприятиями, которые обеспечили бы выдвиженцам возможность учебы по своей специальности на особых курсах, в техникумах и т. п. Увеличить и упорядочить посылку за границу отдельных групп квалифицированных рабочих для специподготовки.

2. Усилить инициативу профессиональных и партийных организаций в деле выдвижения рабочих на административно-техническую работу при обеспечении за администрацией должного влияния в этом деле и возможности нести полную ответственность за работу выдвиженцев.

3. Выдвижение на хозяйственную работу как партийных, так и беспартийных производить в строгом соответствии с действительной пригодностью к новому делу выдвигаемого товарища.

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 84—86, 88—90, 91

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ АГИТАЦИИ, ПРОПАГАНДЫ, КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА при ЦК ВКП(б)

МАЙ — ИЮНЬ 1928 г.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ АГИТАЦИИ, ПРОПАГАНДЫ И КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

...Продолжающаяся дифференциация в рядах кадров специалистов различных отраслей хозяйственного и культурного строительства определила переход большей части к искреннему сотрудничеству с советской властью. Продолжается консолидация наиболее близкого пролетариату крыла интеллигенции, в частности большей части учительства, работающего в деревне рука об руку с советами и ячейками ВКП(б).

Однако в условиях оживления классовой борьбы на фоне роста и консолидации пролетарских кадров интеллигенции происходит активизация также и враждебного крыла (шахтинское дело). Положительные явления в рядах интеллигенции отнюдь не снимают основной задачи, важнейшей для дела строительства,— задачи *ускорения подготовки новых,* стоящих на уровне достижений науки и техники и задач социалистического строительства, общественно-активных, квалифицированных пролетарских специалистов, главным образом из рабочих и крестьян.

Развертывающееся социалистическое строительство требует коренного перелома в темпе и методах работы по подготовке кадров...

С этой точки зрения приобретает серьезнейшее значение работа *высшей школы и техникумов...* Со стороны состава новых подготовляемых кадров задача *пролетаризации* вузов и техникумов продолжает оставаться главной...

Необходимо под непосредственным руководством партийных организаций поднять из состояния упадка дело

общеполитической и специальной *переподготовки наличных кадров интеллигенции,*— не только деревенских культурных работников (главным образом учительства), но и технических работников промышленности и сельского хозяйства. Для этого необходимо: развернуть сеть курсов по подготовке деревенских учителей, агрономов, избачей и землеустроителей и курсы-конференции для инженеров и агрономов; оживление работы культотделов союза Робпрос, секции научных работников, инженерно-технических секций; разработка (в частности при активном участии ВАРНИТСО) и широкая пропаганда методов работы техника, ученого, педагога применительно к революционным задачам реконструкции.

Первоочередной при этом по-прежнему является задача переподготовки деревенского учительства, систематическая работа по политическому воспитанию его и втягиванию его в общественную работу по линии советов, их секций, кооперации, групп бедноты.

Справочник партийного работника, вып. 7, ч. I. М.—Л., 1930, с. 419—420

О САМОКРИТИКЕ

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ЦК ВКП(б) КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ, КО ВСЕМ РАБОЧИМ 2 ИЮНЯ 1928 г.

В области *советского аппарата* необходимо с величайшей энергией поставить перед собой и разрешить следующие очередные задачи.

...3. Создание кадров действительно обученных, знающих и квалифицированных работников, создание новых специалистов, безусловно преданных Советской власти, создание новых красных специалистов из людей рабочего класса, создание интеллигенции рабочего класса, вовлечение уже имеющихся квалифицированных кадров пролетарской интеллигенции в советский, хозяйственный и кооперативный аппарат.

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 98

ПЛЕНУМ ЦК ВКП(б)

4—12 ИЮЛЯ 1928 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ УЛУЧШЕНИИ ПОДГОТОВКИ НОВЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ»

Выдвинутая партией задача «в относительно минимальный исторический срок *нагнать, а затем и превзойти* уровень индустриального развития передовых капиталистических стран» (XV партконференция) требует всемерного внедрения в наше производство высших достижений не только нашей, но и заграничной науки и техники. Для осуществления этой задачи, неразрывно связанной с перестройкой промышленности на высшей технической основе и социалистической рационализацией ее, необходима теснейшая связь науки, техники и производства, необходимо решительное приближение научной работы к разрешению задач, стоящих перед промышленностью, транспортом и сельским хозяйством, и их обеспечение достаточными кадрами соответственно подготовленных технических сил.

Между тем теперешнее положение нашей *промышленности* характеризуется следующими моментами: чрезвычайно низким процентом инженеров и еще более низким процентом техников; ненормально высоким процентом на технических должностях «практиков» (39%); малым притоком новых кадров молодых специалистов и недостаточностью их научно-технической подготовки; крайним недостатком инженеров-производственников нового типа, могущих обеспечить проведение социалистической рационализации применительно к особенностям экономики СССР. Шахтинское дело подчеркнуло, что при наличии преобладающей массы добросовестно работающих специалистов до сих пор, особенно среди более привилегированных в прошлом элементов этой среды, имеются прямые проводники саботажа и вредительства социалистической индустриализации, и тем самым это дело еще острее поставило перед нами проблему подготовки новых кадров красных специалистов для промышленности и транспорта.

Несмотря на ряд достижений, имеющихся в работе *втузов* (коренное изменение социального состава студенчества с теперешним решающим весом в нем пролетарских элементов, расширение сети и некоторое упорядоче-

ние учебной жизни и т. д.), в целом дело подготовки специалистов следует признать в настоящее время неблагополучным. Система подготовки специалистов органически не увязана с промышленностью и не приспособлена к требованиям и темпу ее развития. В этой системе не обеспечено молодым специалистам усвоение новейших достижений нашей и иностранной науки и техники. Совершенно недостаточные наличные кадры преподавателей и профессоров нередко сами не стоят на уровне этих достижений. Техническое образование в настоящее время оторвано от производства. Производственная практика поставлена неудовлетворительно. Громадным недостатком является чрезмерная продолжительность (6—8 лет) пребывания во втузах и малочисленные выпуски оканчивающих втузы. Подготовка учащихся втузов по экономике соответствующих отраслей промышленности, как правило, отсутствует. В отношении общественно-политического воспитания новых кадров специалистов во втузах, несмотря на большой размах деятельности студенческих организаций в них, дело также обстоит неудовлетворительно. В отношении подготовки среднего технического персонала большинство из указанных выше недостатков проявляется еще острее. К тому же здесь в гораздо большей мере сказывается недостаточность учебной сети (техникумов).

Все эти *недостатки* связаны с общей технико-экономической отсталостью страны и нашим отрывом за годы войны и революции от крупных достижений иностранной науки и техники. Тяжелые материальные условия работы втузов, особенно в первые годы революции, имели при этом особое значение. Вместе с тем крупнейшие недостатки в деле подготовки новых специалистов отражают пережитки старой, не связанной с производством высшей технической школы, наличие известного консерватизма в существующей постановке этого дела и отсутствие должного внимания к развитию новых способов подготовки специалистов. Существовавшее невнимание хозорганов к делу подготовки квалифицированной рабочей силы, в частности к делу подготовки новых кадров инженеров и техников, при отсутствии перспективного плана развития промышленности, привело к тому, что количество выпускаемых молодых инженеров и техников, особенно по ряду производств (текстильному, строительному и т. д.), находится в явной диспропорции с потребностями промышленности и требует скорейших мер к устранению создавшихся неувязок.

Таким образом, налицо резкое *несоответствие* между потребностями в квалифицированных специалистах для технически перестраивающейся промышленности и для все развертывающегося капитального строительства — с одной стороны, и состоянием дела подготовки новых кадров специалистов через существующие втузы и техникумы — с другой стороны. Задача устранения этого противоречия требует решительного перелома в темпе и методах всей подготовки новых кадров специалистов и в соответствии с этим установления органической связи с производством втузов и техникумов с обеспечением значительного усиления их материальной базы.

Коренное *улучшение* дела подготовки новых кадров специалистов является не только неотложнейшей задачей органов Наркомпроса, хозяйственных учреждений и т. д. Профсоюзы должны также коренным образом изменить свое отношение к этому делу, приняв самое активное участие во всем деле подготовки красных специалистов. Подготовка новых специалистов превращается в важнейшую задачу *всей партии.*

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 111—113

О ПОДНЯТИИ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ИЗ ПИСЬМА ЦК ВКП(б) ВСЕМ ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ 21 ФЕВРАЛЯ 1929 г.

...9. ЦК обращает внимание на необходимость решительной борьбы со всеми случаями хулиганства и насилия со стороны отдельных рабочих по отношению к инженерно-техническому персоналу. Рабочий класс достаточно обеспечен возможностью привлечения инженерно-технического персонала к ответственности за нарушение законодательных норм в области труда и оскорбление рабочих. Все дела о такого рода хулиганских выходках со стороны рабочих по отношению к инженерно-техническому персоналу должны обязательно передаваться в суд для решительного наказания виновников. Равным образом следует добиваться общественного осуждения подобных действий со стороны самих рабочих.

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 174

ОБ УЧАСТИИ ПРОФСОЮЗОВ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ДЕРЕВНИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б)
27 МАЯ 1929 г.

...Крупное значение в социалистическом переустройстве деревни и подъеме ее культурного уровня должны сыграть профессиональные организации, объединяющие работников интеллигентного труда в деревне (Рабпрос, совслужащие, Нарсвязь, Медсантруд и др.). Эти профорганизации должны всемерно содействовать вовлечению в общественную жизнь деревни сельской интеллигенции и воспитывать из учителей, агрономов, врачей и прочих активных проводников идей коллективизации и кооперирования деревни. Широкая пропаганда мероприятий советской власти по социалистическому переустройству деревни, инициатива во всякого рода культурных (борьба с неграмотностью, с пьянством, с религией, организация изб-читален, яслей и пр.) и агрикультурных начинаниях в деревне должны быть важнейшей обязанностью этих профессиональных организаций.

ВЦСПС и ЦК соответствующих союзов должны провести ряд мероприятий, помогающих сельской интеллигенции выполнить эти задачи (снабжение литературой, справочниками, постановка консультаций, проведение совещаний и т. п.).

Справочник партийного работника, вып. 7, ч. II. М.—Л., 1930, с. 297—298

О РАБОТЕ ЮГОСТАЛИ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)
8 АВГУСТА 1929 г.

...3. ЦК ВКП(б) обращает внимание партийных, профессиональных и хозяйственных организаций на то громадное значение, которое имеет вопрос о правильном подходе к специалистам. Работа вредительских организаций, сыгравшая значительную роль в общих хозяйственных затруднениях и недостатках, не должна отразиться на нашем отношении к тем широким слоям специалистов, которые добросовестно и усердно выполняют свои обязанности. Для работы этих специалистов должна быть создана возможно благоприятная обстановка в правовом, материаль-

ном и общественном отношениях. В соответствии с существующим законодательством и директивами ВКП(б) специалистам должны быть обеспечены права, необходимые для действительного осуществления ими своих обязанностей — быть настоящими практическими руководителями и организаторами производства, для чего необходимо всемерно поддерживать их мероприятия, направленные к улучшению постановки дела в цехах.

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 292—293

ПЛЕНУМ ЦК ВКП(б)

10—17 НОЯБРЯ 1929 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О КАДРАХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

I. ОБ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ ИЮЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК О ПОДГОТОВКЕ ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ

Недостаток в квалифицированных технических и руководящих кадрах, существовавший в течение ряда лет, особенно обострился в нынешний период бурно развертывающейся промышленности и социалистического переустройства сельского хозяйства. Истекший год (фактическое превышение намеченных пятилетним планом темпов хозяйственного развития, вскрытие ряда новых вредительских дел) ставит еще с большей остротой вопрос о всемерном форсировании и улучшении дела подготовки новых пролетарских специалистов.

Нынешний период остро ставит, в связи с новыми требованиями, вопрос не только о количестве, но и о качестве специалистов. Развитие промышленности сельского хозяйства на основе последних достижений мировой науки и техники, коренная перестройка всего производственного аппарата, сложность происходящих социально-экономических процессов в условиях борьбы между социалистическими и капиталистическими элементами — требуют нового типа технических руководителей и организаторов строящегося социалистического хозяйства (промышленности, транспорта, сельского хозяйства, финансов, кооперации, торговли и т. д.). Эти кадры должны обладать достаточно глубокими специально-техническими и экономи-

ческими знаниями, широким общественно-политическим кругозором и качествами, необходимыми для организаторов производственной активности широких масс трудящихся.

Между тем темп подготовки новых кадров не идет ни в какое сравнение с темпами индустриализации и социалистического переустройства сельского хозяйства. Мы стоим перед огромным раздвижением «ножниц» между спросом на специалистов и теперешними темпами их роста. Это может стать тормозом дальнейшего успешного развития социалистического хозяйства, тем более, что налицо не только количественная нехватка специалистов, но и качественные недостатки: недостатки их технической квалификации, недостаточность квалификации с точки зрения экономического образования, наконец, социально-политическая неустойчивость, нейтральность и даже враждебность известной части наличных кадров специалистов. Это последнее нашло свое наиболее яркое выражение в деятельности отдельных вредительских групп, сознательно разрушавших социалистическое хозяйство в интересах капитализма.

Борясь решительно с вредителями, используя по-прежнему честно и добросовестно работающих специалистов, систематически улучшая обстановку их работы, необходимо всемерно усилить подготовку новых, пролетарских специалистов, на которых Советская власть могла бы полностью и целиком опереться в своей грандиозной работе по строительству социализма, которые удовлетворили бы растущие потребности и могли заменить враждебные нам элементы из среды специалистов и коренным образом улучшили бы весь кадровый состав промышленности и хозяйства СССР в его целом.

Правые элементы в партии и примиренцы не понимают всей остроты проблемы подготовки новых кадров в нынешний период. Они фактически смазывают задачу форсирования подготовки новых кадров пролетарских специалистов. Это целиком совпадает с их основным курсом на свертывание темпов индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, на развязывание капиталистических отношений в стране. Не видя и не желая видеть обострения классовой борьбы в стране, правые замазывают факт политической дифференциации среди специалистов и той борьбы, которую классовый враг ведет против социализма через отдельные группы вредителей.

Правые не понимают, что не только хозяйственная необходимость, но и процесс политического расслоения среди специалистов в обстановке обостренной классовой борьбы в стране с величайшей остротой ставит перед советским государством задачу подготовки новых кадров пролетарских специалистов. Вся эта установка правых ничего общего не имеет с линией партии. Партия должна сосредоточить все свои усилия на разрешении проблемы кадров, важнейшей для социалистического строительства.

VI. ПОЛИТИКО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РАБОТА СРЕДИ СПЕЦИАЛИСТОВ

1. ЦК отмечает, что постановление апрельского пленума (1928 г.) в части усиления работы среди специалистов, их систематической проверки и улучшения условий работы для добросовестно работающих из них выполнялось крайне слабо и не приковало еще к себе достаточного внимания партийных, профессиональных и хозяйственных организаций. Важнейшую роль в этом отношении должны сыграть профсоюзные организации и их инженерно-технические секции.

ЦК предлагает фракции ВЦСПС принять решительные меры к улучшению работы ИТС и соответствующих ЦК профсоюзов как в деле улучшения материального положения специалистов, так и в деле поднятия политико-воспитательной работы среди них и содействия повышению их технической квалификации и переподготовки (организация совместно с соответствующими хозяйственными органами лекций, докладов, библиотек и т. п.).

Особое внимание должно быть обращено на всемерное, действительное вовлечение инженерно-технического персонала в активную работу по улучшению производства и развертыванию социалистического соревнования.

2. Партийные организации, ведя твердую пролетарскую линию в деле решительной борьбы с явно враждебными группами специалистов, должны создавать наиболее благоприятную обстановку для основной массы специалистов, честно и добросовестно выполняющих свою работу. Партийные организации должны не допускать двух крайностей: с одной стороны, слепого доверия к явно враждебным специалистам, с другой — сплошного недоверия к лояльным специалистам, что в отдельных случаях принимает характер спецеедства.

3. Хозяйственные организации в своем руководстве повседневной работой специалистов должны обеспечить им возможность проявления смелой инициативы в производстве, одновременно борясь с имеющими место среди отдельных групп специалистов, как старых, так и новых, проявлениями формально-бюрократического, бездушного отношения к своей работе и стремлениями уклониться от ответственности.

4. Необходимо улучшить использование специалистов, обеспечив выдвижение наиболее способных и выдающихся как из среды новых, так и старых специалистов, не допуская затирания новых молодых пролетарских специалистов. Необходимо решительно устранить чрезмерную текучесть и частый переход специалистов с одного предприятия на другое; провести в плановом порядке передвижку технических сил из трестов на предприятия, и в частности молодых специалистов по окончании втузов направлять на низовую производственно-техническую работу в соответствии с нуждами и запросами мест. Студенты, получающие систематическую материальную помощь от государства и хозяйственных организаций (стипендии и т. п.), обязаны по окончании вузов вести работу в течение определенного срока в определенных районах по указанию государственных и хозяйственных органов в соответствии с потребностями районов и отраслей народного хозяйства.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОБ ИТОГАХ И ДАЛЬНЕЙШИХ ЗАДАЧАХ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

6. Особое внимание партии, Советов, колхозной системы должно быть привлечено к проблеме *кадров*. Колхозное движение приняло такие размеры, которые требуют решительной, революционной перестройки всей системы, программы и методов подготовки организаторов, агрономов, инженеров, землеустроителей, техников, финансово-счетных работников и т. д. для колхозного строительства. Должно быть обеспечено решительное увеличение в новых приемах в вузы и техникумы доли колхозников, особенно из батраков и бедноты.

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 334—336, 342—343, 350

XVI СЪЕЗД ВКП(б)

26 июня — 13 июля 1930 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ВЫПОЛНЕНИИ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

IV. УСЛОВИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА ПРОМЫШЛЕННОСТИ

...Ведя беспощадную борьбу с контрреволюционным вредительством в хозорганах, необходимо и впредь проявлять внимательное отношение и заботливость ко всем специалистам, работающим над развитием социалистического хозяйства...

Съезд предлагает более решительно выдвигать на командные посты кадры организаторов из преданных делу специалистов, из молодых инженеров и техников и особенно из рабочих, выдвинувшихся в процессе работы производственных совещаний, ВКК и ударных бригад.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «О ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗОВ В РЕКОНСТРУКТИВНЫЙ ПЕРИОД»

II. ЛИЦОМ К ПРОИЗВОДСТВУ

...Наряду с активным участием в подготовке новых специалистов перед профсоюзами стоит задача классового пролетарского воспитания имеющихся кадров специалистов как старых, так и в особенности растущих молодых инженерно-технических сил, вышедших из пролетарской среды, создав необходимую товарищескую обстановку для работы инженерно-технических кадров.

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 443, 465

О НАЧАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)
25 АВГУСТА 1931 г.

3. Кадры

В работе среди учителей следует руководствоваться указанием, данным Лениным еще в 1922 г.: «Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на

которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе»[1].

...Поручить Госплану, НКФину, ЦК рабпрос и Наркомпросам союзных республик в декадный срок разработать мероприятия по повышению зарплаты для учительства начальной и средней школы. ЦК союза рабпрос совместно с Наркомпросами союзных республик в месячный срок разработать систему дифференцированной оплаты труда учителей по районам, по квалификации и качеству работы.

Снабжение учителей продуктами и промтоварами должно проводиться в следующем порядке: в городах и промышленных районах через прикрепление к закрытым рабочим распределителям и столовым по нормам промышленных рабочих; снабжение учителей в колхозах продовольственными продуктами производить из продовольственных фондов колхозов по нормам промышленных рабочих данного района; снабжение сельских учителей промтоварами и продуктами промышленного производства, а также снабжение учителей продовольственными продуктами в селах, где еще нет колхозов, проводить из фондов централизованного снабжения по нормам промышленных рабочих данного района. Во всей работе среди учительства всемерно развивать соцсоревнование и ударничество, всячески поощряя учителей-ударников.

КПСС в резолюциях... т. 4, с. 574, 575

XVII КОНФЕРЕНЦИЯ ВКП(б)

30 ЯНВАРЯ — 4 ФЕВРАЛЯ 1932 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ИТОГИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА 1931 ГОД И ЗАДАЧИ 1932 ГОДА»

I. ИТОГИ 1931 ГОДА

...Одновременно с капитальным строительством и развертыванием производства советская промышленность создавала и создает для себя в невиданных масштабах новые рабочие и технические кадры. 1,8 млн. учащихся в системе ВСНХ — таков итог 1931 г. в части работы по подготовке кадров. Если в 1931 г. выпущено 21 тыс. молодых

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 45, с. 365.

инженеров и техников, то в 1932 г. будет выпущено 38 тыс. и в 1933 г.— 85 тысяч. Если из школ ФЗУ выпущено в 1931 г. 51 тыс. человек, то в 1932 г. будет выпущено 350 тысяч. Эти новые кадры, быстро возрастающие в своей численности, закаляясь в борьбе за овладение новой техникой, составят важнейшее условие для дальнейшего развертывания социалистической промышленности.

1931 г. был также решающим годом в деле поворота всей сети научно-исследовательских учреждений (от Академии наук СССР до отраслевых институтов) в сторону обслуживания нужд социалистического строительства и тесной увязки ее с промышленностью. Научно-исследовательские учреждения промышленности (институты и их филиалы на местах производства) выросли за истекший год с 141 до 205 единиц; число научных работников промышленной сети возросло с 6 тыс. до $12^1/_2$ тыс., со значительным ростом рабочей прослойки.

IV. РАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА, КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА

...е) проявить максимум заботы и внимания к инженерно-техническому персоналу как старой школы, так и нового поколения, обеспечить техникам и инженерам подобающее место ответственных руководителей порученной работы и поощрять их инициативу в деле постановки новых производств, изыскания и проведения рационализаторских мероприятий по экономии материалов и улучшению качества продукции, в деле улучшения организации производства и т. п.

ИЗ ДИРЕКТИВ К СОСТАВЛЕНИЮ ВТОРОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1933—1937 гг.)

II. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

2. Осуществление задач полной технической реконструкции народного хозяйства неразрывно связано с делом *овладения техникой* нашими хозяйственными кадрами, с созданием широких новых кадров собственной технической интеллигенции из рабочих и крестьян и с решительным поднятием культурного уровня всей массы трудящих-

ся. Количественный рост технических кадров в Советском Союзе ни в какой мере не должен умалять значения вопроса об их научной квалификации, об обязательности соответствующего усвоения ими всех основных достижений мировой науки и техники. Решение проблемы технических кадров есть важнейший элемент большевистского осуществления задач культурной революции и успешного строительства социализма. Всемерное ускорение осуществления всеобщей грамотности населения, скорейшее поднятие всего дела технического образования и усиленная материальная поддержка государством развития науки в СССР — таковы ближайшие задачи, представляющие составную часть общей задачи построения социализма в нашей стране.

КПСС в резолюциях... т. 5. М., 1971, с. 23, 30, 39

XVII СЪЕЗД ВКП(б)

26 ЯНВАРЯ — 10 ФЕВРАЛЯ 1934 г.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ВТОРОМ ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР (1933—1937 гг.)»

I. ЗАВЕРШЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОГРАММА РОСТА ПРОДУКЦИИ ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

...10. Решающим условием осуществления технической реконструкции, освоения техники и выполнения заданий по производительности труда является *подготовка квалифицированных рабочих, техников и инженеров,* разрешение проблемы создания собственной пролетарской производственно-технической интеллигенции.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ»

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

...Обеспечить всем честным и знающим инженерно-техническим работникам, независимо от партийности,

возможность самого широкого продвижения на ответственные командные посты в промышленности, сельском хозяйстве и пр.

ИЗ УСТАВА ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

I. О ЧЛЕНАХ ПАРТИИ И ИХ ОБЯЗАННОСТЯХ

...3. Прием в члены партии производится исключительно в индивидуальном порядке. Новые члены принимаются из числа кандидатов, прошедших установленный кандидатский стаж, школу политической грамоты и усвоивших программу и Устав партии.

В члены партии принимаются рабочие, колхозники, красноармейцы, учащиеся и служащие, проявившие себя на работе в группах сочувствующих, в Советах, профсоюзах, комсомоле, кооперации, делегатских собраниях, после получения отзыва той организации, где вступающий работал или работает.

Порядок приема в члены партии из кандидатов следующий:

а) Устанавливаются четыре категории:

1) промышленные рабочие с производственным стажем не менее 5 лет; 2) промышленные рабочие с производственным стажем менее 5 лет, сельскохозяйственные рабочие, красноармейцы из рабочих и колхозников и инженерно-технические работники, работающие непосредственно в цеху или на участке; 3) колхозники, члены кустарно-промысловых артелей и учителя начальной школы; 4) остальные служащие.

КПСС в резолюциях... т. 5, с. 139, 158, 161

ПЛЕНУМ ЦК ВКП(б)

21—25 ДЕКАБРЯ 1935 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ВОПРОСЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА В СВЯЗИ СО СТАХАНОВСКИМ ДВИЖЕНИЕМ»

...В рядах работников инженерно-технического труда, наряду с прогрессивными элементами, имеется часть инженеров и техников, воспитавшихся на основе опыта ка-

питалистического производства и в значительной своей части на основе отсталой техники дореволюционной русской промышленности, которая на первых этапах оказалась в хвосте стахановского движения...

Необходимо, прежде всего, сломить оставшееся сопротивление стахановскому движению со стороны консервативной части хозяйственников и инженерно-технических работников всех отраслей промышленности и транспорта и, во-вторых — всемерно помочь возглавить это движение тем хозяйственникам, инженерам и техникам, которые идут навстречу стахановскому движению, но не сумели еще возглавить его.

КПСС в резолюциях... т. 5, с. 233

О ПОСТАНОВКЕ ПАРТИЙНОЙ ПРОПАГАНДЫ В СВЯЗИ С ВЫПУСКОМ «КРАТКОГО КУРСА ИСТОРИИ ВКП(б)»

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)
14 НОЯБРЯ 1938 г.

Все наши кадры составляют огромную армию советской интеллигенции. Советская интеллигенция всеми своими корнями связана с рабочим классом и крестьянством. Это совершенно новая интеллигенция, подобной которой нет ни в одной стране мира.

Ни одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции, тем более не может обойтись без своей интеллигенции социалистическое государство рабочих и крестьян. Нашу интеллигенцию, выросшую за годы Советской власти, составляют кадры государственного аппарата, при помощи которых рабочий класс ведет свою внутреннюю и внешнюю политику. Это — вчерашние рабочие и крестьяне и сыновья рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи вовне и внутри страны.

Следовательно, задача марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции является одной из самых первоочередных и важнейших задач партии большевиков.

ЦК ВКП(б) констатирует, что, несмотря на столь важную роль интеллигенции в Советском государстве, до настоящего времени еще не преодолено пренебрежительное отношение к нашей интеллигенции, представляющее из себя вреднейшее перенесение на нашу советскую интеллигенцию тех взглядов и отношений к интеллигенции, которые были распространены в дореволюционный период, когда интеллигенция находилась на службе у помещиков и капиталистов.

Это пренебрежительное отношение к интеллигенции находит свое выражение в запущенности идейно-воспитательной работы с кадрами, в забросе политической работы среди интеллигенции, служащих, учителей, врачей, студенчества, колхозной интеллигенции и т. д., в пренебрежительно-высокомерном отношении к партийному и непартийному интеллигенту, как к человеку второго сорта, хотя бы это был вчерашний стахановец, выдвинутый в силу своих заслуг на руководящий пост Советского государства.

Такое антибольшевистское отношение к советской интеллигенции является диким, хулиганским и опасным для Советского государства...

ЦК ВКП(б) считает, что этому «махаевскому», антиленинскому отношению к интеллигенции необходимо положить конец.

Необходимо воспитать советскую интеллигенцию в духе марксизма-ленинизма.

Без такой интеллигенции Советское государство не может с успехом руководить страной...

ЦК ВКП(б) постановляет:

...11. Осудить как дикость и хулиганство пренебрежительное отношение к советской интеллигенции и к задачам ее идейно-политического воспитания в духе марксизма-ленинизма. Обязать партийные организации восстановить правильное большевистское отношение к советской интеллигенции и развернуть идейно-политическую работу среди интеллигенции, среди служащих, студенчества и колхозной интеллигенции. Считать первоочередной и главной задачей парторганизаций в области пропаганды ликвидацию теоретической и политической отсталости кадров партийной и непартийной интеллигенции, обеспечив всяческую помощь советской интеллигенции в овладении большевизмом, в изучении истории ВКП(б) и произведений классиков марксизма-ленинизма.

КПСС в резолюциях... изд. 7, III. М., 1954, с. 323—324, 328

XVIII СЪЕЗД ВКП(б)

10—21 МАРТА 1939 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВЕ ВКП(б)»

...Трудящиеся СССР — рабочие, крестьяне, интеллигенция — глубоко изменились за годы социалистического строительства.

Коренным образом изменился рабочий класс, превратившийся в совершенно новый класс, освобожденный от эксплуатации, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства и установивший социалистическую собственность на средства производства.

Коренным образом изменилось крестьянство, превратившееся в совершенно новое крестьянство, освобожденное от всякой эксплуатации, являющееся в своем подавляющем большинстве колхозным крестьянством, базирующим свою работу и свое достояние не на частном хозяйстве, единоличном труде и отсталой технике, а на коллективной собственности, на коллективном труде и современной технике.

Изменилась интеллигенция, ставшая в своей массе совершенно новой интеллигенцией, связанной всеми своими корнями с рабочим классом и крестьянством. Советская интеллигенция — это вчерашние рабочие и крестьяне и сыновья рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Советская интеллигенция служит не капитализму, как старая интеллигенция, а социализму и является равноправным членом социалистического общества.

Таким образом, классовые грани между трудящимися СССР стираются, падают и стираются экономические и политические противоречия между рабочими, крестьянами и интеллигенцией. Создалась основа морально-политического единства советского общества. Это морально-политическое единство советского народа получило свое блестящее подтверждение в создании блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР и в Верховные Советы союзных республик и в полной победе этого блока. Вокруг партии выросли многочисленные кадры непартийных большевиков, передовых рабочих, крестьян и интеллигентов, активных и сознательных борцов за дело партии, проводников ее линии в массах.

В этой новой обстановке назрела необходимость изменения предусмотренных Уставом условий приема в партию новых членов. Ныне действующий, согласно Уставу партии, порядок приема в партию по четырем разным категориям, в зависимости от социального положения принимаемого в партию, явно не соответствует изменившейся в результате победы социализма в СССР классовой структуре советского общества. Нужда в установлении разных категорий при приеме в партию и разного кандидатского стажа отпадает. В связи с этим для всех принимаемых в партию должны быть установлены единые условия приема и одинаковый кандидатский стаж, независимо от их принадлежности к рабочему классу, крестьянству или интеллигенции.

КПСС в резолюциях... т. 5, с. 366—367

О БЛИЖАЙШИХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КП(б) БЕЛОРУССИИ В ОБЛАСТИ МАССОВО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)
9 АВГУСТА 1944 г.

1. ЦК ВКП(б) считает одной из важнейших задач ЦК, обкомов, горкомов и райкомов КП(б) Белоруссии развертывание массово-политической работы среди населения, восстановление работы культурно-просветительных учреждений, организацию идейно-политического воспитания партийных, советских, профсоюзных, комсомольских кадров и интеллигенции.

ЦК ВКП(б) отмечает, что в районах Белорусской ССР, освобожденных от немецкой оккупации, медленно развертывается массово-политическая и культурно-просветительная работа среди населения, а также работа по повышению идейно-политического уровня партийных кадров и интеллигенции.

2. В целях всемерного усиления массово-политической работы среди населения предложить ЦК КП(б)Б:

а) создать при ЦК КП(б)Б, обкомах, горкомах и райкомах группы докладчиков из руководящих партийных, советских, профсоюзных, комсомольских работников и проверенной части интеллигенции и организовать выступ-

ления их перед населением с докладами и беседами о военно-политическом и международном положении страны, обеспечив проведение политического доклада или беседы на каждом предприятии и в каждом селе не реже одного раза в месяц;

...в) практиковать созыв районных собраний интеллигенции по вопросам марксистско-ленинской теории.

КПСС в резолюциях... т. 6. М., 1971, с. 107, 108

О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ МАССОВО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ТАТАРСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)
9 АВГУСТА 1944 г.

ЦК ВКП(б) отмечает, что партийные организации Татарии... недостаточно используют силы советской интеллигенции для проведения политической и культурно-просветительной работы среди населения.

Обком неудовлетворительно руководил республиканскими и районными газетами. Газеты республики еще не являются подлинными организаторами политической работы в массах, плохо популяризируют опыт передовиков промышленного и колхозного производства, нередко допускают огульное охаивание колхозных кадров, угрожают им репрессиями, слабо освещают партийную и комсомольскую жизнь. Республиканская газета «Красная Татария» допустила серьезные ошибки в оценке военно-политического и международного положения нашей страны, принижая роль Красной Армии в борьбе за разгром немецко-фашистских захватчиков и преклоняясь перед военной мощью, техникой и культурой буржуазных стран.

...Татарский обком передоверил идеологическую работу в области истории Татарскому институту языка, литературы и истории, неудовлетворительно руководил работой писателей и деятелей искусств, недостаточно контролировал репертуар учреждений искусства, не организовал работы по идейно-политическому воспитанию интеллигенции, в результате чего в республике имели место серьезные ошибки идеологического характера в освещении исто-

рии татарского народа, а также в татарской литературе и искусстве.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать Татарский обком ВКП(б) сосредоточить усилия руководящих партийных органов на устранении недостатков в массово-политической и идеологической работе, отмеченных в настоящем постановлении. Предложить обкому ВКП(б) и партийным организациям Татарии покончить с запущенностью агитационно-пропагандистской работы, широко развернуть массово-политическую работу среди населения, поднять уровень идеологической и политико-воспитательной работы в партийных организациях и среди интеллигенции республики, памятуя, что коренное улучшение массово-политической и идеологической работы должно стать важнейшим средством мобилизации трудящихся на выполнение хозяйственно-политических задач, стоящих перед Татарской АССР.

2. В целях повышения идейно-политического уровня партийно-советских кадров и интеллигенции Татарской республики:

а) обязать Татарский обком ВКП(б) широко развернуть в партийных организациях работу по изучению членами и кандидатами партии истории и теории большевистской партии, восстановить в парторганизациях метод самостоятельного изучения марксистско-ленинской теории партийными, советскими и комсомольскими кадрами, организовать в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию лекционную работу и консультации по вопросам марксизма-ленинизма;

б) предложить Татарскому обкому ВКП(б) развернуть работу по марксистско-ленинскому воспитанию сельской и городской интеллигенции. Организовать в составе вечернего университета марксизма-ленинизма в г. Казани отделения для научных работников и работников искусств. Организовать в городах и районных центрах лекции и консультации для интеллигенции по вопросам марксистско-ленинской теории силами лекторов обкома и преподавателей вузов...

КПСС в резолюциях.. т. 6, с. 114, 115—116

О НЕДОСТАТКАХ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНЫХ ОБЛАСТЕЙ УССР

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) 27 СЕНТЯБРЯ 1944 г.

...Серьезным упущением партийных организаций западных областей Украины является их недостаточная работа по разоблачению фашистской идеологии и враждебной народу деятельности агентов немецких захватчиков — украинско-немецких националистов, которые в последнее время проявляют активность, распространяют значительное количество антисоветских газет, брошюр и листовок, распускают среди населения провокационные слухи. Во многих селах не проводятся доклады и беседы об антинародной фашистской деятельности националистов, в ряде районов в последнее время ослаблена работа по разъяснению населению обращения правительства Украины к участникам УНРА и УПА. Плохо организовано инструктирование коммунистов, комсомольцев, интеллигенции и агитаторов по вопросам идейно-политической борьбы против украинско-немецких националистов. У части партийных и советских работников сложилось ошибочное мнение, будто борьба против подрывной антисоветской деятельности украинско-немецких националистов есть дело лишь военных и административных органов. Обкомы и райкомы не учитывают в своей работе, что в условиях западных областей Украины, где население и интеллигенция десятилетиями воспитывались в духе буржуазной идеологии и лишь полтора года жили при Советской власти, особенно недопустимо недооценивать идейно-политическую борьбу против национализма.

Обкомы, горкомы и райкомы КП(б)У западных областей Украины неудовлетворительно ведут политическую работу с интеллигенцией. Плохо организована работа по марксистско-ленинскому воспитанию интеллигенции, значительная часть которой воспитывалась в немецких, австро-венгерских, польских и румынских школах в духе буржуазной идеологии. Не организовано изучение интеллигенцией достижений социалистической культуры в Советском Союзе и разъяснение роли интеллигенции в Советском государстве. Лучшая часть интеллигенции недостаточно привлекается к политической работе среди населения, к идеологической борьбе против фашистской

националистической идеологии. Партийные организации западных областей Украины упустили из виду, что без воспитания интеллигенции в советском духе, без привлечения ее к активному участию в государственном и культурном строительстве нельзя успешно решить задач, стоящих перед партийными и советскими организациями западных областей УССР.

ЦК ВКП(б) постановляет:

...4. Предложить ЦК КП(б)У и партийным организациям западных областей УССР организовать идейно-политическую работу среди городской и сельской интеллигенции; привлекать ее к активному участию в государственном, хозяйственном и культурном строительстве. Систематически проводить собрания интеллигенции с постановкой на них докладов об Отечественной войне и международных событиях, о жизни Советского Союза, о достижениях социалистической культуры и работе советской интеллигенции. Организовать для интеллигенции лекции и консультации по истории и теории большевистской партии, истории СССР и УССР, марксистско-ленинской философии, по вопросам литературы и искусства.

Для успешного проведения идейно-политической работы среди интеллигенции западных областей Украины направить из восточных областей УССР на постоянную работу в учебные заведения и культурно-просветительные учреждения западных областей УССР необходимое количество политически проверенных и подготовленных работников в области науки и культуры.

КПСС в резолюциях... т. 6, с. 125—126, 127, 128

КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ, К РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КРЕСТЬЯНАМ И КРЕСТЬЯНКАМ, К ВОИНАМ КРАСНОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА, К СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ЦК ВКП(б) КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР 2 ФЕВРАЛЯ 1946 г.

В годы Отечественной войны со всей силой проявилось морально-политическое единство советского народа. Ра-

бочий класс Советского Союза во время войны развернул напряженную работу на помощь фронту, проявляя настоящий трудовой героизм. Если наша армия не испытывала недостатка в вооружении, боеприпасах, снаряжении, то в этом, прежде всего, заслуга нашего рабочего класса. Организованное в колхозы советское крестьянство в условиях военного времени, не покладая рук, работало на полях, снабжая продовольствием нашу армию и население, поставляя сырье нашим фабрикам и заводам. Советская интеллигенция своим созидательным трудом внесла неоценимый вклад в дело разгрома врага, она обогатила советскую науку и технику, культуру и искусство новыми выдающимися достижениями и открытиями. В рядах Красной Армии, Военно-Морского Флота, в партизанских отрядах доблестно сражались за Родину рабочие, крестьяне, интеллигенция. Беспримерные трудности войны не сломили, а еще более закалили волю, дух и единство советского народа.

КПСС в резолюциях... т. 6, с. 142

О РОСТЕ ПАРТИИ И О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ ПАРТИЙНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ И ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ВНОВЬ ВСТУПИВШИМИ В ВКП(б)

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) 26 ИЮЛЯ 1946 г.

3. Партийные организации должны обеспечить активный отбор в партию прежде всего политически выросших и подготовленных к вступлению в ВКП(б) рабочих и инженерно-технической интеллигенции, особенно в важнейших отраслях промышленности и транспорта, имеющих первостепенное значение для выполнения пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства страны, а также научных работников.

Обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик, исходя из задач пятилетнего плана, обязаны определить важнейшие предприятия промышленности, транспорта и научно-исследовательские учреждения с тем, чтобы обратить особое внимание на отбор в партию передовых рабочих и инженерно-технических работников этих предприятий и научно-исследовательских учреждений.

4. Партийные организации сельских районов должны отбирать в партию лучших людей из числа передовиков сельского хозяйства, трактористов, комбайнеров и сельской интеллигенции.

КПСС в резолюциях... т. 6, с. 157

О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)
20 ИЮНЯ 1949 г.

ЦК ВКП(б) постановляет:

Поставить перед Правлением Общества в качестве важнейших задач — обеспечение высокого качества и идейного содержания проводимых Обществом лекций, повышение активности членов Общества, превращение Общества в массовую добровольную организацию советской интеллигенции, призванную вести широкую пропаганду политических и научных знаний среди населения.

...10. Предложить Правлению Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний усилить работу по вовлечению в члены Общества научных и общественных деятелей, преподавателей вузов и техникумов, инженерно-технических работников, учителей, врачей, агрономов и других специалистов сельского хозяйства, работников литературы и искусства, способных вести лекционную пропаганду.

КПСС в резолюциях... т. 6, с. 283, 285

О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СРЕДИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ БЮРО ЦК КПСС ПО РСФСР
2 МАРТА 1957 г.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР отмечает, что Томский обком и горком партии, многие райкомы КПСС неудовлетворительно проводят политическую работу среди интелли-

генции, значительная часть ее, особенно беспартийная, не работает над повышением своего идейно-теоретического уровня. В г. Томске более половины интеллигенции не охвачено политическим просвещением. При определении форм учебы не всегда учитываются опыт, знания и характер выполняемой работы. Большинство профессоров и преподавателей вузов, работников научно-исследовательских институтов и учреждений самостоятельно не работают над повышением своих политических знаний, в течение года занятия во многих семинарах и кружках сводятся к заслушиванию двух-трех докладов и нескольких выступлений. Для интеллигенции крайне редко организуются политические доклады, она систематически не информируется о решениях партии и правительства, о хозяйственно-политических задачах, стоящих перед областью, городом, районом.

В результате запущенности идейно-политической работы в вузах г. Томска имеются нездоровые настроения. Обком и Томский горком партии не придавали им должного политического значения.

Партийные и советские органы области не проявляют нужной заботы о повышении активности и сельской интеллигенции в решении задач, поставленных XX съездом партии.

Многие профессора и преподаватели вузов не ведут научно-исследовательской работы, плохо связаны с производством, недостаточно участвуют в изучении, пропаганде и внедрении передового опыта и достижений науки и техники, в изучении народного образования, здравоохранения и подъеме культурно-просветительной работы. Перестройка работы вузов в свете требований XX съезда КПСС проходит медленно, их роль в решении практических вопросов хозяйственного и культурного строительства по-прежнему еще очень мала. Так, в Томском политехническом институте имени С. М. Кирова около 80% профессорско-преподавательского состава не принимает участия в научно-исследовательской работе и разработке научных проблем.

Слабо привлекается интеллигенция к проведению работы по коммунистическому воспитанию трудящихся. Из 769 членов Общества по распространению политических и научных знаний г. Томска с докладами и лекциями выступает фактически не более 200 человек. Особенно мало направляется квалифицированных пропагандистов для чтения лекций среди сельского населения. В пропагандист-

ской и агитационной работе до конца еще не преодолен отрыв марксистско-ленинской теории от повседневной жизни, мало оказывается практической помощи трудящимся в решении конкретных вопросов хозяйственного строительства.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР считает, что обком и Томский горком и многие райкомы партии недооценивают идеологическую работу среди интеллигенции, мирятся с крупными недостатками и ошибками в этом важном деле. В работе с интеллигенцией нет продуманной системы и целеустремленности, проводится она недифференцированно, допускается много формализма. Обком и Томский горком КПСС не учитывают, что Томск является одним из важных центров по подготовке кадров для народного хозяйства Сибири, а поэтому не вносят и не решают многие важные вопросы об идейно-политическом воспитании интеллигенции. Руководящие партийные и советские работники редко выступают перед интеллигенцией с политическими докладами, плохо изучают запросы и настроения, не помогают ей расширять свой кругозор.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР постановляет:

1. Обязать обком, Томский горком, райкомы партии устранить недостатки в политической работе с интеллигенцией, отмеченные в настоящем постановлении. Направлять творческие усилия интеллигенции на претворение в жизнь исторических решений XX съезда партии и декабрьского Пленума ЦК КПСС, добиваться более активного участия ее в разработке проблем, связанных с движением вперед науки и техники в нашей стране, повышать роль интеллигенции в хозяйственном и культурном строительстве, в коммунистическом воспитании трудящихся.

2. Предложить обкому, Томскому горкому КПСС принять необходимые меры к усилению связи научно-исследовательских институтов, вузов и техникумов с промышленным и сельскохозяйственным производством, добиваться разработки ими актуальных вопросов дальнейшего развития экономики Сибири, шире привлекать ученых, научных работников, профессоров и преподавателей к обобщению, пропаганде и внедрению в производство передового опыта, достижений науки и техники.

3. Предложить обкому партии покончить с недооценкой идеологической работы среди интеллигенции. Улучшить работу по марксистско-ленинскому воспитанию и политическому просвещению интеллигенции. Обеспечить глубо-

кое изучение среди интеллигенции наиболее актуальных вопросов марксистско-ленинской теории. Организовать квалифицированную помощь интеллигенции в самостоятельном изучении марксистско-ленинской теории, использовав для этого наиболее теоретически подготовленные кадры. Систематически информировать ее о важнейших решениях партии и правительства, об очередных политических и хозяйственных задачах, стоящих перед областью. Создать в г. Томске постоянно действующий лекторий для ученых, обеспечив в нем чтение лекций и докладов на актуальные общественно-политические и теоретические темы.

4. Обратить внимание бюро Томского обкома КПСС на недопустимость запоздалого, недостаточно принципиального и острого реагирования на факты антисоветских высказываний и враждебных проявлений. Потребовать от бюро обкома КПСС повысить политическую бдительность, строго оберегать чистоту марксистско-ленинской теории, решительно пресекать демагогические, антипартийные выступления, вести непримиримую борьбу с враждебно настроенными элементами.

5. Обязать обком, Томский горком и райкомы партии улучшить руководство партийными организациями высших учебных заведений, разобраться с состоянием учебной и научно-исследовательской работы вузов и принять меры к устранению имеющихся недостатков.

Особое внимание обратить на ликвидацию запущенности политико-воспитательной работы среди студентов. Улучшить партийное руководство деятельностью комсомольских организаций, проводить встречи студентов со старыми коммунистами — участниками революционного движения, с кадровыми рабочими предприятий, с участниками гражданской и Великой Отечественной войны, с новаторами производства. Терпеливо и вдумчиво вести разъяснительную работу среди студентов, заблуждающихся в вопросах теории и политики, вскрывать их ошибки, разоблачать враждебные, антисоветские выступления и давать им решительный отпор.

Считать одной из важнейших задач партийных организаций и руководства вузов повышение качества преподавания, особенно социально-экономических наук. Добиваться, чтобы все профессора и преподаватели вели систематическую воспитательную работу среди студентов, знали их быт и настроения. Обеспечить выпуск из вузов

высококвалифицированных специалистов, беспредельно преданных делу коммунизма.

6. Обязать обком и Томский горком КПСС принять решительные меры к улучшению культурно-бытовых условий студентов, коренным образом улучшить работу студенческих столовых, навести должный порядок в общежитиях.

Справочник партийного работника. М., 1957, с. 378—381

ВНЕОЧЕРЕДНОЙ XXI СЪЕЗД КПСС

27 ЯНВАРЯ — 5 ФЕВРАЛЯ 1959 г.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1959—1965 ГОДЫ»

6. За годы Советской власти осуществлена культурная революция, в результате чего достигнут невиданный расцвет культуры всех народов Советского Союза. Непрерывно повышается культурный и общеобразовательный уровень населения. Всеми видами обучения сейчас охвачено свыше 50 млн. человек. В настоящее время в СССР имеется 766 высших учебных заведений, 3344 техникума и других средних специальных учебных заведений, в которых обучается более 4 млн. человек. Создание многочисленных кадров специалистов является одним из крупнейших достижений партии и Советской власти. Число специалистов с высшим и средним специальным образованием в народном хозяйстве составляет около 7 с половиной миллионов человек, то есть в 39 раз больше, чем в 1913 году. Высшие учебные заведения СССР выпускают сейчас почти в 3 раза больше инженеров, чем высшие учебные заведения США.

В наше время успехи в области промышленности и сельского хозяйства в значительной мере определяются прогрессом новой техники, базирующейся на последних достижениях естественных и технических наук, поэтому всемерное развитие науки является одной из наиболее важных государственных задач.

В СССР ученым предоставлены все возможности для плодотворной научной работы — создана широкая сеть научных учреждений, оснащенных новейшим оборудованием. К концу 1958 г. было более 280 тыс. научных работников, то есть в 28 раз больше, чем до революции.

Советские ученые внесли большой вклад в технический прогресс народного хозяйства нашей страны. Выдающиеся достижения ученых в области математики, механики, физики, химии, электроники, автоматики, биологии позволили успешно решить сложнейшие проблемы развития народного хозяйства, внедрить в промышленность и сельское хозяйство новейшую технику, разработать высокоэффективные методы производства.

Наши ученые неоднократно показывали свое умение решать сложнейшие научно-технические задачи. Тесное объединение усилий ученых, инженеров и конструкторов в работе по использованию атомной энергии обеспечило общий подъем уровня науки и выход СССР на передовые позиции в этой ведущей области естествознания и техники. В СССР создана мощная атомная промышленность.

КПСС в резолюциях... т. 7. М., 1971, с. 411—412

О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС
27 АВГУСТА 1959 г.

ЦК КПСС постановляет:

...В период развернутого строительства коммунизма работа Всесоюзного общества — массовой самодеятельной организации передовой советской интеллигенции — должна быть поднята на новый, более высокий уровень...

Всесоюзное общество должно оказывать повседневную помощь партийным организациям в деле коммунистического воспитания советских людей, повышения их сознательности и активности, формирования нового человека в духе коллективизма, трудолюбия и сознания общественного долга, в духе социалистического интернационализма и патриотизма. Обратить особое внимание на преодоление пережитков в сознании людей, развертывать непримиримую борьбу с враждебной буржуазной идеологией и современным ревизионизмом.

Большие задачи по распространению политических и научных знаний среди трудящихся города и деревни могут быть успешно решены обществом только при условии дальнейшего вовлечения в активную работу ученых, дея-

телей культуры, сотрудников научно-исследовательских учреждений, преподавателей вузов, инженерно-технического персонала, учителей, врачей, агрономов, зоотехников, передовиков производства, партийных, советских, профсоюзных и комсомольских работников — всех тех, кто способен выполнять почетную и благородную миссию — нести знания в массы.

Справочник партийного работника, вып. 3. М., 1961, с. 473

О ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНОЙ ПРОПАГАНДЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС 9 ЯНВАРЯ 1960 г.

...Пропагандистскую работу *среди интеллигенции* нацелить на выработку моральных стимулов к труду на благо общества, поставив во главу угла идейное воспитание, политическое просвещение работников умственного труда, привлечение их к активной воспитательной работе в массах. Следует иметь в виду, что именно высокая коммунистическая идейность, неразрывная связь с практикой коммунистического строительства и жизнью народа позволяет интеллигенции наиболее полно проявить свою роль в советском обществе.

КПСС в резолюциях... т. 8. М., 1972, с. 48

XXII СЪЕЗД КПСС

17—31 ОКТЯБРЯ 1961 г.

ИЗ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

...Социализм разрешил великую социальную проблему — ликвидировал эксплуататорские классы и причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. В СССР остались два дружественных класса — рабочий класс и крестьянство. Причем изменились и сами эти классы. Общность двух форм социалистической собственности сблизила рабочий класс и колхозное крестьянство, упрочила их союз, сделала их дружбу нерушимой. Выросла новая, вышедшая из народа и преданная социализму, интеллиген-

ция. Ликвидирована былая противоположность между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. На базе общности коренных интересов рабочих, крестьян, интеллигенции сложилось нерушимое социально-политическое и идейное единство советского народа.

...С победой коммунизма произойдет органическое соединение умственного и физического труда в производственной деятельности людей. Интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем, работники физического труда по своему культурно-техническому уровню поднимутся до уровня людей умственного труда.

КПСС в резолюциях... т. 8, с. 204—205, 243

О РУКОВОДСТВЕ МИНСКОГО ОБКОМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛОРУССИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС
6 ИЮНЯ 1962 г.

...12. Предложить ЦК КП Белоруссии и Минскому обкому партии усилить идейное воспитание интеллигенции, ее марксистско-ленинское образование и политическую закалку, в полную меру использовать силы творческих и научных кадров, инженерно-технических работников, специалистов сельского хозяйства в политической работе среди трудящихся.

Необходимо установить систему работы с интеллигенцией, не стоять в стороне от творческих дискуссий и научных споров, воспитывать у нее партийную принципиальность в оценке явлений жизни, научных трудов, произведений литературы и искусства. Партийные организации призваны направлять творческую активность деятелей литературы и искусства на создание высокохудожественных произведений о нашей современности, предупреждать появление серых, аполитичных, формалистических произведений, внимательно и чутко поправлять отдельных творческих работников, допустивших ошибки.

КПСС в резолюциях... т. 8, с. 370

О РУКОВОДСТВЕ КУЙБЫШЕВСКОГО ОБКОМА ПАРТИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС 6 ИЮНЯ 1962 г.

9. Предложить обкому КПСС усилить руководство идейным воспитанием интеллигенции, ее марксистско-ленинским образованием, в полную меру использовать силы творческих и научных кадров, инженерно-технических работников и специалистов сельского хозяйства в политической работе среди трудящихся.

Партийные организации призваны направлять творческую активность деятелей литературы и искусства на создание высокохудожественных произведений о нашей современности, внимательно и чутко поправлять отдельных творческих работников, допустивших ошибки.

КПСС в резолюциях... т. 8, с. 378—379

ПЛЕНУМ ЦК КПСС

18—21 ИЮНЯ 1963 г.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПАРТИИ»

В современных условиях еще более возрастают требования к работникам всех участков идеологического фронта. Успех дела решают кадры, глубоко знающие марксистско-ленинскую теорию, хорошо разбирающиеся в экономике промышленного и сельскохозяйственного производства, в проблемах культурного строительства, энергичные и способные организаторы масс.

Пленум придает важнейшее значение участию в идеологической работе интеллигенции: учителей, преподавателей, инженерно-технических и научных работников, агрономов, врачей, деятелей литературы, искусства, печати. Партия призывает советскую интеллигенцию еще активнее умножать духовные богатства советского общества, помогать партии формировать коммунистическое мировоззрение народа.

КПСС в резолюциях... т. 8, с. 444

О РАБОТЕ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ КИРГИЗСКОЙ ССР ПО ПОДБОРУ, РАССТАНОВКЕ И ВОСПИТАНИЮ РУКОВОДЯЩИХ И ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КАДРОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС
21 СЕНТЯБРЯ 1965 г.

Вся идейно-политическая работа партийных организаций среди инженерно-технических кадров должна быть направлена на формирование у каждого специалиста коммунистического мировоззрения, высокой идейной убежденности, непримиримости к отрицательным явлениям в нашей жизни. При организации политической учебы технической интеллигенции уделять больше внимания изучению историко-партийных и философских проблем, а также политической экономии.

Справочник партийного работника, вып. 6. М., 1966, с. 390

XXIII СЪЕЗД КПСС

29 МАРТА — 8 АПРЕЛЯ 1966 г.

ИЗ ОТЧЕТНОГО ДОКЛАДА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС XXIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

III

РОСТ МАТЕРИАЛЬНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА, РАЗВИТИЕ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

...Коммунистическая партия и советский народ вырастили целую армию замечательных ученых, преданных делу коммунизма, способных решать сложнейшие научные проблемы современности. Сейчас в 4650 научно-исследовательских учреждениях СССР и на кафедрах высших учебных заведений трудятся более 660 тысяч научных работников. Это одна четвертая часть всех научных работников мира. (Аплодисменты.)

...Советские ученые помогли внедрить в производство новые высокопроизводительные процессы, создать мощную атомную промышленность и энергетику, освоить гигантские богатства недр, вывести замечательные сорта

сельскохозяйственных культур. Крупные достижения имеются в математике, физике, химии, биологии, медицине, геологии и других областях знаний.

Весь мир признает выдающиеся успехи советской науки в изучении вселенной и освоении космического пространства. Советскому Союзу принадлежит приоритет в таких этапах познания вселенной, как запуск первого искусственного спутника Земли, первый полет человека в космос, первые групповые полеты людей в космическое пространство, первый в мире космический полет женщины и, наконец, первый выход человека в открытое межзвездное пространство.

...Партия и народ не будут жалеть сил и средств для дальнейшего процветания советской науки. Ученые могут рассчитывать на полную поддержку со стороны Коммунистической партии, правительства и всего советского народа в их большом, плодотворном труде на благо Родины. (Аплодисменты.)

...Советская школа должна развиваться как общеобразовательная, трудовая, политехническая. Она должна вооружать учащихся прочными знаниями основ наук, формировать у них материалистическое мировоззрение и коммунистическую нравственность, готовить молодежь к жизни, к сознательному выбору профессии.

Решающая роль в выполнении этой задачи принадлежит учителю. В школах работает сейчас более 2 миллионов 400 тысяч учителей. Это один из самых больших отрядов советской интеллигенции. Партия и народ с глубоким уважением и заботой относятся к советскому учителю, отдающему свои силы и знания, всю теплоту сердца обучению и воспитанию детей. (Аплодисменты.)

...В различных отраслях народного хозяйства и культуры страны работает более 12 миллионов специалистов, в том числе около 5 миллионов — с высшим образованием. Высшая школа достигла значительных успехов. Партия и впредь будет проявлять постоянную заботу о развитии высшего и среднего специального образования, так как в современных условиях неизмеримо возрастает потребность в квалифицированных кадрах специалистов. В текущем пятилетии число студентов увеличится у нас почти на миллион человек.

Страна черпает кадры для хозяйственной, партийной, государственной, дипломатической, военной работы, всей общественной деятельности главным образом из числа

специалистов, подготовленных высшей школой. Наши специалисты должны не только в совершенстве владеть своей специальностью, но и знать законы общественного развития, внутренней и внешней политики, обладать широким кругозором. Без глубокого изучения марксистско-ленинской теории, без ясного понимания политики партии и государства не может быть хорошего советского специалиста. Чтобы решить эту задачу, требуется значительно улучшить качество преподавания общественных наук в высшей школе.

Товарищи!

Коммунистическая партия всегда высоко ценила роль творческой интеллигенции — деятелей *литературы и искусства.* Проникнутые благородным духом партийности, служения делу народа, советское искусство и литература превратились в мощную силу коммунистического воспитания.

Произведения литературы и искусства стали у нас достоянием широчайших народных масс. Всесторонняя образованность, высокая культура советского народа и его положение хозяина своей страны — все это создало прекрасные условия для расцвета советской литературы и искусства. Лучшие произведения литературы и искусства обогащают сокровищницу не только советской классики, но и мирового искусства, прогрессивную культуру всего человечества...

В последние годы на широкую всесоюзную арену — да и не только всесоюзную, а и международную — вышло много новых талантливых произведений деятелей искусства союзных республик. У нас нет ни одной республики, которая не гордилась бы великолепными достижениями, выдающимися талантами в той или иной области искусства и литературы. Национальные и поэтому чрезвычайно разнообразные по форме культуры народов, объединившихся в братской семье Союза Советских Социалистических Республик, составляют вместе с тем единую по своему социалистическому содержанию культуру, проникнутую пафосом коммунистического строительства, общей заботой о благе и процветании нашей великой многонациональной Родины. (Аплодисменты.)

Коммунистическая партия Советского Союза всегда проявляла и впредь будет проявлять заботу о развитии литературы и искусства. Партия направляла и будет направлять деятельность творческих организаций и учреж-

дений, оказывая им всемерную поддержку и помощь. Партия выступает против администрирования и произвольных решений в вопросах искусства и литературы. Вместе с тем мы неизменно руководствуемся принципом партийности искусства, классового подхода к оценке всего, что делается в области культуры. Мы всегда помним слова Владимира Ильича Ленина о том, что «литературное дело должно стать *частью* общепролетарского дела...».

Партия всегда будет поддерживать искусство и литературу, утверждающие веру в наши идеалы, будет вести непримиримую борьбу против всех проявлений чуждой нам идеологии...

Партия внимательно относится к запросам интеллигенции, всегда поддерживала и будет поддерживать ее творческие союзы и объединения. В творческих организациях и учреждениях, в издательствах, театрах, на киностудиях должна быть создана атмосфера высокой взыскательности, принципиальности и гражданской ответственности художника перед народом. Важное значение в развитии литературы и искусства имеет марксистско-ленинская критика.

Советский художник — активный боец за революционное переустройство мира. Пусть наша литература и искусство, совершенствуя формы и методы художественного творчества, и впредь правдиво, во всей полноте и богатстве показывают многообразие нашей жизни, вдохновляют советский народ в его титаническом труде и борьбе за достижение высоких благородных целей. (Аплодисменты.)

IV

ВОЗРАСТАНИЕ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ КПСС В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

1. УКРЕПЛЕНИЕ ПАРТИИ И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЕЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

...Позвольте доложить о качественном составе партии.

СОСТАВ КПСС
(на 1 января 1966 года в процентах)

а) по социальному положению:		б) по партийному стажу:	
рабочие	37,8	до 10 лет	47,1
крестьяне (колхозники)	16,2	10—30 лет	47,3
служащие и другие	46,0	свыше 30 лет	5,6

в) по возрасту:		г) по образованию:	
до 25 лет	6,2	высшее и незаконченное высшее	18,2
26—40 лет	46,8	среднее	30,9
41—50 лет	24,9	неполное среднее	27,5
старше 50 лет	22,1	начальное	23,4

Как видно из приведенных данных, большинство в нашей партии составляют рабочие и колхозники. В последние годы повысился процент рабочих в числе принятых в кандидаты партии. Если между XX и XXII съездами среди принятых в кандидаты партии рабочих было 40,6 процента, то за отчетный период — 47,6 процента. В социальном составе партии рабочий класс должен и впредь занимать ведущее положение.

Среди служащих, вступивших в партию, более двух третей составляют инженерно-техническая интеллигенция, специалисты разных отраслей народного хозяйства. Каждый второй коммунист имеет среднее, незаконченное высшее или высшее образование.

Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966, с. 63—69, 71—72

О ЛЕНИНСКИХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕМИЯХ СССР В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС 9 СЕНТЯБРЯ 1966 г.

В целях стимулирования дальнейшего развития научного, технического и культурного прогресса в СССР, повышения значения Ленинских премий, а также учитывая необходимость более дифференцированного и широкого поощрения творческих работ, заслуживающих государственной поддержки, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Установить, что Ленинские премии присуждаются один раз в два года в количестве 30 премий, в том числе 25 — по науке и технике, 5 — по литературе, искусству и архитектуре. Присуждение приурочивается в соответствии с существующей традицией ко дню рождения В. И. Ленина.

Установить размер Ленинской премии 10 тыс. руб. каждая.

2. Ввести начиная с 1967 г. Государственные премии СССР, которые присуждать ежегодно в годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Установить количество Государственных премий СССР 60 (50 по науке и технике и 10 по литературе, искусству и архитектуре) размером в 5 тыс. руб. каждая. Лицам, удостоенным Государственной премии СССР, присваивать звание «Лауреат Государственной премии СССР» с выдачей диплома и нагрудного знака...

4. ...Предусмотреть в Положении о Ленинских премиях повышение требований к работам, выдвигаемым на соискание премий. Определить, что Ленинские премии могут присуждаться: за особо выдающиеся научные исследования, открывающие новые направления в науке и технике и превышающие мировые достижения в данной области знания; за принципиально новые технические решения, вносящие крупный вклад в народное хозяйство и оборону СССР и по своему уровню превосходящие достижения других стран; за выдающиеся исследования по актуальным вопросам государственного и хозяйственного строительства, марксистско-ленинской науки и современной общественной жизни, за особо выдающиеся произведения литературы и искусства социалистического реализма, работы в области архитектуры, получившие общенародное признание, укрепляющие мировое значение советской художественной культуры.

В Положении о Государственных премиях СССР предусмотреть, что Государственные премии СССР в области науки и техники, литературы, искусства и архитектуры присуждаются: за научные исследования, вносящие крупный вклад в развитие отечественной науки; за работы по созданию и внедрению в народное хозяйство наиболее прогрессивных материалов, машин и механизмов; за новые высокопроизводительные технологические процессы; за внедрение передового производственно-технического опыта, имеющего большое народнохозяйственное значение; за оригинальные и экономичные архитектурные и технические сооружения; за глубокие теоретические исследования по вопросам государственного и хозяйственного строительства и марксистско-ленинской науки; за талантливые высокоидейные произведения литературы и искусства.

КПСС в резолюциях... т. 9. М., 1972, с. 136—138

О МЕРАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
10 НОЯБРЯ 1966 г.

...17. Исходя из того, что дело дальнейшего совершенствования народного образования зависит прежде всего от учителя, его научной и методической квалификации, идейно-политического и культурного кругозора, ЦК КПСС и Совет Министров СССР обращают внимание на необходимость создания надлежащих условий для успешной работы учителей, систематического повышения их квалификации, безусловного выполнения законов об охране труда, льготах и преимуществах для работников просвещения. Постоянная забота об авторитете учителя, о наиболее правильном использовании его труда для обучения и воспитания молодежи должна быть делом всех партийных, советских, комсомольских и профсоюзных органов.

КПСС в резолюциях... т. 9, с. 145

О РАБОТЕ ЦК КОМПАРТИИ ЭСТОНИИ С РУКОВОДЯЩИМИ КАДРАМИ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС
30 ЯНВАРЯ 1967 г.

...Коренным образом улучшить идейно-воспитательную работу с творческой интеллигенцией, добиваться повышения активности писателей, художников, композиторов, работников театра и кино в создании произведений высокого идейно-художественного уровня, особенно о нашей современности. В творческих союзах необходимо создать обстановку нетерпимого отношения к псевдоноваторству, к отступлениям от принципа партийности и социалистического реализма в литературе и искусстве. Партийные организации должны привлекать все слои интеллигенции к активной воспитательной работе среди трудящихся и особенно молодежи.

КПСС в резолюциях... т. 9, с. 221

50 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ИЗ ТЕЗИСОВ ЦК КПСС
21 ИЮНЯ 1967 г.

...В период коммунистического строительства во всех сферах жизни общества возрастает роль советской *интеллигенции.* Ее интересы неотделимы от интересов рабочих и крестьян. В связи с бурным развитием производства, науки и техники численность интеллигенции, в особенности технической, быстро растет. Если в 1913 г. в хозяйстве страны было занято около 200 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, то в 1966 г. их было уже почти 13 млн. человек. При социализме открываются широкие возможности для творческой деятельности интеллигенции. Коммунистическое строительство создает новые благоприятные условия для применения ее знаний, способностей в создании новой техники, в управлении производством, обучении и воспитании молодых поколений строителей коммунизма, в развитии культуры, науки, литературы и искусства.

КПСС в резолюциях... т. 9, с. 316—317

ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ ВЕЛИКИХ ПОБЕД СОЦИАЛИЗМА

ИЗ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА СОВМЕСТНОМ ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР В КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ
3—4 НОЯБРЯ 1967 г.

Большие созидательные задачи решает народная интеллигенция, неразрывно связанная с рабочим классом и крестьянством. И чем больше будет расти культура нашего общества, чем дальше пойдет прогресс науки и техники, тем заметнее будет возрастать роль интеллигенции в решении грандиозных задач, стоящих перед советским народом.

Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2. М., 1970, с. 94

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ СПЛОЧЕННОСТИ КОММУНИСТОВ, ЗА НОВЫЙ ПОДЪЕМ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА МЕЖДУНАРОДНОМ СОВЕЩАНИИ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ В МОСКВЕ 7 ИЮНЯ 1969 г.

По-новому встают сейчас многие вопросы работы с интеллигенцией, особенно с той ее частью, которая вместе с рабочим классом занята в промышленности и подвергается все большей эксплуатации. Профессии, требующие умственного труда, становятся все более массовыми. Инженерно-техническая интеллигенция в капиталистических странах формируется теперь не только из представителей буржуазии, но и из средних слоев, а частично и из представителей трудящихся. Все это в значительной мере меняет отношение интеллигенции к капиталистическому строю, сближает ее интересы с интересами рабочего класса.

Коммунистические партии не могут не учитывать этих изменений. Как показывает опыт, усиление их работы с интеллигенцией повышает ее активность в антиимпериалистической борьбе.

Брежнев Л. И. Ленинским курсом... т. 2, с. 382

К 100-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

ИЗ ТЕЗИСОВ ЦК КПСС 23 ДЕКАБРЯ 1969 г.

...В первые же годы социалистического строительства Ленин наряду с задачей использования и перевоспитания старых специалистов поставил задачу формирования новой интеллигенции из рабочих и крестьян. Выросшая в условиях советского строя социалистическая интеллигенция является органической составной частью нашего общества. Ее удельный вес и социальная роль в условиях ускоренного научно-технического прогресса все более возрастают. Сбывается ленинское предвидение: «Сотрудничество представителей науки и рабочих,— только такое

сотрудничество будет в состоянии уничтожить весь гнет нищеты, болезней, грязи...

Перед союзом представителей науки, пролетариата и техники не устоит никакая темная сила» [1].

КПСС в резолюциях... т. 10. М., 1972, с. 165

ДЕЛО ЛЕНИНА ЖИВЕТ И ПОБЕЖДАЕТ

ИЗ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА СОВМЕСТНОМ ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР, ПОСВЯЩЕННОМ СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА, 21 АПРЕЛЯ 1970 г.

Все, что мы имеем, чем живем и чем гордимся,— все это результат борьбы и труда нашего рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всего советского народа. (Продолжительные аплодисменты.)

Вся история нашего общества подтверждает величайшую правоту марксистско-ленинского учения о рабочем классе как ведущей революционной и созидательной силе. Советский рабочий класс блестяще продемонстрировал свою способность руководить обществом, строить социализм, коммунизм. (Бурные аплодисменты.) Это прежде всего его руками создано индустриальное и оборонное могущество страны, техническая база для преобразования сельского хозяйства и других отраслей экономики. Он выдвинул из своей среды тысячи государственных и общественных деятелей и командиров производства, ученых и полководцев, писателей и художников. Самый многочисленный, наиболее организованный класс — рабочий класс и поныне осуществляет в нашем обществе руководящую роль. (Аплодисменты.)

Его цель — коммунизм — стала всенародной целью.

Его идеология — марксизм-ленинизм — стала господствующей идеологией.

Его партия — партия коммунистов — стала партией всего народа. (Продолжительные аплодисменты.)

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 40, с. 189.

Надежным союзником рабочего класса и в борьбе, и в труде является колхозное крестьянство. Социализм навсегда покончил с нищетой, бесправием и забитостью крестьян, вырвал их из тесного мирка индивидуализма. Коллективный труд на общественной земле преобразовал и быт, и духовную жизнь деревни. На селе работает более трех миллионов механизаторов, сотни тысяч агрономов, зоотехников, инженеров, учителей, врачей. Наше колхозное крестьянство — новый социалистический класс, активный строитель коммунистического общества. (Продолжительные аплодисменты.)

На всех этапах социалистической революции, в ходе строительства социализма и ныне, когда советский народ строит коммунизм, союз рабочего класса и крестьянства был и остается незыблемой основой нашего строя, залогом новых побед на пути к коммунизму! (Аплодисменты.)

Подтвердилось ленинское предсказание о грядущем союзе рабочего класса с представителями науки и техники, перед которым, как говорил Ленин, «не устоит никакая темная сила». Дань большого уважения и благодарности мы отдаем советским ученым, роль которых в век глубочайших социальных и научно-технических преобразований особенно велика. В рядах славной советской интеллигенции — миллионы инженеров, техников, работников народного просвещения и здравоохранения, деятелей искусств и работников аппарата управления. Огромный интеллектуальный потенциал, который накопила страна,— важный источник прогресса советского общества.

Брежнев Л. И. Ленинским курсом... т. 2, с. 569—570

XXIV СЪЕЗД КПСС

30 МАРТА — 9 АПРЕЛЯ 1971 г.

ИЗ ОТЧЕТНОГО ДОКЛАДА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС XXIV СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА 30 МАРТА 1971 г.

III

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ

К числу важных социальных изменений в нашем обществе относится продолжающееся сближение рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. И этот процесс становится все более заметным.

Наша советская *интеллигенция* видит свое призвание в том, чтобы отдавать творческую энергию делу народа, делу построения коммунистического общества. Численность интеллигенции продолжает быстро расти. Увеличивается число научных работников, инженеров, техников, агрономов, учителей и врачей, а темпы роста научно-технической интеллигенции в последние годы у нас стали превосходить темпы роста всех других социальных групп. Этот процесс закономерен. Он является результатом политики партии, направленной на всемерное ускорение научно-технического прогресса, на дальнейшее повышение культуры и образованности народа.

Наша интеллигенция, особенно научно-техническая, пополняется в огромной степени из среды рабочих и крестьян. Можно сослаться на такой характерный пример. На Первоуральском новотрубном заводе 42 процента инженеров и техников — это выходцы из рабочих, 32 — из крестьян, 26 — из служащих. Примерно так же обстоит дело и на других промышленных предприятиях нашей страны...

Товарищи! Для перехода к коммунизму необходимо достигнуть более высокого уровня развития не только экономики, но и культуры всего общества.

Что можно сказать о работе партии и вообще о положении дел в стране за последнее время в области образования, науки и искусства?

В Директивах XXIII съезда КПСС была поставлена задача: завершить в основном к исходу 1970 года введение всеобщего среднего образования молодежи. С этой целью была дополнительно расширена сеть средних общеобразовательных школ (дневных и вечерних), специальных учебных заведений (техникумов и т. п.), а также увеличено число таких профессионально-технических училищ, которые дают учащимся полное среднее образование. В итоге мы хотя и не смогли полностью добиться того, что было намечено, но значительно приблизились к поставленной цели: сейчас у нас около 80 процентов учащихся, оканчивающих восьмилетку, получают затем полное среднее образование. Одним из наиболее перспективных путей осуществления всеобщего среднего образования мы считаем (при сохранении ведущей роли общеобразовательной школы) дальнейшее развитие профтехучилищ, дающих среднее образование. (Аплодисменты.)

Продолжало расти число высших учебных заведений. В истекшем пятилетии в стране открыто более 60 новых вузов, в том числе 9 университетов. Теперь не только каждая союзная, но и многие автономные республики имеют свои университеты.

Проделана также большая работа по обновлению содержания самого учебного процесса в наших школах и вузах. Он приводится в большее соответствие с требованиями научно-технического прогресса, с общим уровнем современных научных знаний.

В результате развития всех звеньев народного образования полностью выполнена другая важная директива XXIII съезда партии: за пятилетие в стране подготовлено более 7 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием. Это хорошее и очень важное пополнение армии строителей коммунизма. (Аплодисменты.)

Системе народного образования предстоит обеспечить подготовку больших отрядов специалистов, включая многие новые профессии. В наше время происходит настолько быстрое развитие во всех областях, что полученное в молодости образование — это лишь база, которая требует постоянного пополнения знаний. Поэтому большое значение приобретает систематическое повышение квалификации кадров.

Наша партия не жалеет усилий, чтобы обеспечить плодотворное развертывание всего фронта общественных и естественных наук.

Общая численность научных работников увеличилась в стране за пятилетие в 1,4 раза и составляет теперь около 930 тысяч человек. Создаются новые научные центры на Урале, на Дальнем Востоке, на Северном Кавказе.

Большую и плодотворную работу проделала в истекшем пятилетии Академия наук СССР. Она определяет стратегию научного поиска, выявляет наиболее перспективные, нужные обществу направления и формы исследовательских работ, объединяет усилия ученых страны.

Мы с удовлетворением отмечаем, что в ряде очень важных отраслей наши ученые завоевали передовые позиции в мире. Трудно и даже практически невозможно назвать все те направления, в которых развиваются у нас научные исследования, перечислить хотя бы даже основные успехи фундаментальных и прикладных наук...

Не менее важные задачи стоят и перед общественными науками. В отчетный период ЦК КПСС принял по этому вопросу специальное развернутое постановление. Расширены и уточнены задачи Института марксизма-ленинизма и Академии общественных наук при ЦК КПСС. За последние годы в системе Академии наук создан ряд новых гуманитарных институтов, что позволило усилить изучение проблем социально-экономического развития СССР и зарубежных стран, мирового революционного процесса, улучшить научную информацию. Все более решительный поворот общественных наук в сторону разработки проблем, актуальных для настоящего и будущего,— вот что нам нужно.

Достижения советской науки значительны. Но в деятельности наших научных учреждений имеются и существенные недостатки. Не секрет, что есть и такие научные работники, которые до сих пор заняты делами, в значительной мере оторванными как от непосредственных практических нужд страны, так и от действительных интересов развития фундаментальных отраслей наук. Получается как бы работа на холостом ходу. С этим, конечно, мириться нельзя.

Необходимо повысить требовательность при подборе кадров для научной работы. Важно, чтобы в каждом научном коллективе существовали подлинно творческая обста-

новка, атмосфера смелого поиска, плодотворных дискуссий, товарищеской взыскательности. Высоко оценивая достижения наших ученых, советский народ ожидает, что они умножат усилия для решения наиболее актуальных задач коммунистического строительства. (Продолжительные аплодисменты.)

Товарищи! С продвижением нашего общества по пути коммунистического строительства возрастает роль *литературы и искусства* в формировании мировоззрения советского человека, его нравственных убеждений, духовной культуры. Естественно поэтому, что партия уделяла и уделяет большое внимание идейному содержанию нашей литературы и нашего искусства, той роли, которую они играют в обществе. В соответствии с ленинским принципом партийности мы видели свою задачу в том, чтобы направлять развитие всех видов художественного творчества на участие в великом общенародном деле коммунистического строительства...

Работники советской литературы и искусства воспитаны Коммунистической партией; они живут делами и помыслами своего народа, их творческая судьба неотделима от интересов социалистической Родины. (Аплодисменты.)

Мы за внимательное отношение к творческим поискам, за полное раскрытие индивидуальности дарований и талантов, за разнообразие и богатство форм и стилей, вырабатываемых на основе метода социалистического реализма. Сила партийного руководства — в умении увлечь художника благородной задачей служения народу, сделать его убежденным и активным участником преобразования общества на коммунистических началах. (Продолжительные аплодисменты.)

IV
РАЗВИТИЕ ПАРТИИ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

...Отчетный период характеризуется *дальнейшим ростом рядов* партии, улучшением ее качественного состава. Сейчас в КПСС насчитывается 14 455 321 человек, в том числе 13 810 089 членов партии и 645 232 кандидата. Среди взрослого населения страны коммунисты составляют 9 процентов. В составе партии рабочих — 40,1 процента, колхозников — 15,1, служащих — 44,8 процента. При этом

следует иметь в виду, что более двух третей коммунистов-служащих составляют инженеры, агрономы, учителя, врачи, научные работники, деятели литературы и искусства.

Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 74—75, 85—87, 89, 92

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ «ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС»

...1. Съезд отмечает, что в процессе коммунистического строительства, в условиях развертывания научно-технической революции, глубоких сдвигов в экономике и характере труда происходят важные социальные изменения. Повышаются профессиональная подготовка и мастерство рабочих и крестьян, их образованность и культура; постепенно сближаются условия труда и быта в городе и деревне; увеличивается численность интеллигенции, особенно научно-технической. На базе социалистических интересов и коммунистических идеалов рабочего класса все более укрепляется единство советского общества.

Съезд видит важнейшую задачу социальной политики партии в неуклонном осуществлении ведущей роли рабочего класса, укреплении союза рабочего класса и крестьянства, сплочении рабочих, колхозников, интеллигенции, всех советских людей в их совместном труде.

ИЗ ДИРЕКТИВ XXIV СЪЕЗДА КПСС ПО ПЯТИЛЕТНЕМУ ПЛАНУ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1971—1975 ГОДЫ

VII. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА

...Развивать высшее и среднее специальное образование в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, повышать качество подготовки и улучшать идейно-политическое воспитание будущих специалистов. Подготовить за пятилетие примерно 9 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием, обратив особое внимание на подготовку специалистов по новым направлениям науки и техники, для быстро развивающихся отраслей производства и сферы обслуживания.

КПСС в резолюциях... т. 10, с. 355, 408

О ДАЛЬНЕЙШЕМ УЛУЧШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС 31 АВГУСТА 1971 г.

Инженеры, техники, экономисты предприятий, специалисты колхозов и совхозов призваны активно участвовать в изыскании и использовании резервов производства, технико-экономическом обосновании обязательств соревнующихся, улучшении организации каждого рабочего места, всемерно способствовать развитию технического творчества рабочих и колхозников, внедрению в производство их предложений и выполнению социалистических обязательств. Они должны направлять свои усилия на техническое совершенствование производства, изучение и внедрение всего передового, что имеется в области техники, технологии, организации труда и производства в отечественной и зарубежной практике, на разработку и осуществление мероприятий по улучшению всех экономических показателей работы промышленных предприятий, колхозов и совхозов.

КПСС в резолюциях... т. 10, с. 495

ОБ УЧАСТИИ РУКОВОДЯЩИХ И ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ЗАВОДА В ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ЧЛЕНОВ КОЛЛЕКТИВА

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС 21 ДЕКАБРЯ 1971 г.

Центральный Комитет постановляет:

...2. Предложить партийной организации завода обеспечить активное участие в идейно-политическом воспитании трудящихся всех руководящих и инженерно-технических работников, прививать им навыки умелого сочетания хозяйственной и воспитательной работы. Привлекать их к пропаганде марксизма-ленинизма, политики КПСС, экономическому образованию рабочих и служащих, руководству школами коммунистического труда, выступлениям с лекциями и докладами, проведению бесед и

политинформаций. Осуществлять систематический контроль за идейным содержанием и действенностью массово-политических мероприятий, больше уделять внимания дифференцированной и индивидуальной работе с людьми...

3. Обязать партком и дирекцию завода постоянно заботиться о повышении идейно-теоретических знаний и деловой квалификации руководителей и инженерно-технических работников. Каждый из них должен владеть основами марксистско-ленинского учения, ясно видеть политические цели партии и страны, в совершенстве знать свою специальность, уметь работать с людьми, быть способным на практике применять принципы научной организации труда. Важно, чтобы руководители производства и специалисты являлись примером добросовестного отношения к порученному делу, отличались скромностью, критически оценивали достигнутое, ценили коллективный опыт, располагали к себе людей и пользовались среди них уважением.

4. Центральный Комитет КПСС обращает внимание партийной организации и администрации завода на необходимость значительного повышения воспитательной роли мастеров, как наиболее многочисленной категории инженерно-технических кадров. Мастер обязан знать настроения рабочих, советоваться с ними, сочетать строгую требовательность с чутким и внимательным отношением к людям, прививать им любовь к труду, бережливое отношение к народному добру. Тесно связанный с жизнью рабочих, их трудом и бытом, нуждами и запросами, он может оказывать большое влияние на морально-политическое состояние коллектива, на усиление борьбы с такими антиподами социалистической морали, как недисциплинированность, пьянство, хулиганство и др. Его личный пример в труде, в учебе имеет первостепенное воспитательное значение прежде всего для молодежи. Партийные организации и партгруппы, хозяйственные руководители цехов и участков должны всемерно содействовать росту авторитета мастеров, оказывать им помощь и поддержку в выявлении и лучшем использовании резервов на каждом рабочем месте, внедрении передовых методов труда и технически обоснованных норм, в укреплении трудовой дисциплины.

5. Рекомендовать парткому, завкому профсоюза, хозяйственным руководителям более активно привлекать рабочих к управлению производством, к решению вопросов

жизни коллектива, рассматривая это как важное средство воспитания у них чувства хозяина на предприятии. Руководящие и инженерно-технические работники должны способствовать созданию в коллективе деловой, творческой обстановки, всемерно поддерживать и развивать инициативу и активность трудящихся, в полной мере используя рабочие собрания, постоянно действующие производственные совещания и другие формы работы с людьми. Проявлять повседневную заботу о социальном развитии производственного коллектива, о повышении уровня общеобразовательной и профессиональной подготовки рабочих, об улучшении быта, условий труда и техники безопасности. При разработке приказов и распоряжений внимательно рассматривать предложения рабочих и служащих, учитывать воспитательные последствия принимаемых решений.

6. Обязать партком, завком профсоюза и дирекцию завода повысить роль руководящих и инженерно-технических работников в организации социалистического соревнования, их ответственность за технико-экономическую обоснованность принимаемых обязательств и создание необходимых условий для их выполнения. Обеспечить правильное применение поощрительных мер, обращая особое внимание на использование моральных стимулов к труду. Более квалифицированно и настойчиво проводить пропаганду и внедрение в жизнь прогрессивных начинаний и опыта передовиков завода, лучше использовать достижения отечественной и зарубежной металлургии.

КПСС в резолюциях... т. 10, с. 525—527

О ЗАВЕРШЕНИИ ПЕРЕХОДА КО ВСЕОБЩЕМУ СРЕДНЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ МОЛОДЕЖИ И ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР 20 ИЮНЯ 1972 г.

6. В условиях всеобщего среднего образования возрастает ответственность учителя перед обществом за обучение и воспитание молодого поколения. Учитель всем своим поведением, во всех своих поступках и действиях должен служить примером для учащихся, быть образцом

высокой коммунистической нравственности, идейной убежденности, культуры, принципиальности и широкой эрудиции...

КПСС в резолюциях... т. 11. М., 1978, с. 97

О ПОВЫШЕНИИ С 1 СЕНТЯБРЯ 1972 ГОДА СТАВОК И ДОЛЖНОСТНЫХ ОКЛАДОВ ВРАЧЕЙ, УЧИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР И ВЦСПС 13 ИЮЛЯ 1972 г.

(Изложение)

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. и законом СССР «О государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1972 год», а также в целях повышения материального благосостояния врачей, учителей, воспитателей детских дошкольных учреждений, усиления их заинтересованности в выполнении практических задач, поставленных в области здравоохранения и просвещения, и привлечения квалифицированных кадров для работы в учреждениях здравоохранения и просвещения Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов приняли постановление о повышении с 1 сентября 1972 г. ставок и должностных окладов врачей, учителей и воспитателей детских дошкольных учреждений.

Одновременно с повышением заработной платы врачей, учителей и воспитателей детских дошкольных учреждений повышается заработная плата преподавателей средних специальных учебных заведений и учебных заведений профессионально-технического образования, воспитателей, старших пионервожатых школ и других учреждений просвещения, руководителей больниц, поликлиник, амбулаторий, школ, средних специальных учебных заведений, детских садов, детских домов, интернатов, а также инспекторов районных органов здравоохранения и просвещения.

Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС считают, что осуществление этих мер будет способствовать решению поставленных XXIV съездом КПСС задач по дальнейшему улучшению медицинской помощи населению, всестороннему развитию народного образования и повышению уровня коммунистического воспитания подрастающего поколения.

Совет Министров СССР принял также постановление о некотором повышении с 1 сентября 1972 г. должностных окладов преподавателей высших учебных заведений, не имеющих ученой степени.

КПСС в резолюциях... т. 11, с. 124—125

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР 18 ИЮЛЯ 1972 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что советская высшая школа в основном успешно осуществляет решение важнейшей задачи по подготовке высококвалифицированных специалистов для всего народного хозяйства, занимает важное место в ускорении темпов научно-технического прогресса, оказывает возрастающее влияние на развитие экономики и культуры. В высших учебных заведениях занято более одной трети всех научных работников страны. За последние годы расширена сеть высших учебных заведений, увеличен прием студентов, особенно по новым направлениям науки и техники. Положительную роль играют созданные при вузах подготовительные отделения для рабочей и сельской молодежи. Проводится значительная работа по укреплению учебно-материальной базы вузов, улучшению жилищно-бытовых условий студентов.

Вместе с тем задачи современного этапа коммунистического строительства, поставленные XXIV съездом КПСС, требуют дальнейшего совершенствования обучения и воспитания специалистов. В условиях быстрого роста производства и его непрерывного технического переоснащения важнейшее значение имеет способность специалистов видеть перспективы развития отрасли и в целом экономики страны, квалифицированно решать задачи научной организации труда и управления производством...

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Министерству высшего и среднего специального образования СССР, министерствам и ведомствам, имеющим вузы, Советам Министров союзных республик направить усилия высших учебных заведений на успешное осуществление поставленных XXIV съездом КПСС задач в области развития высшей школы, дальнейшее улучшение качества подготовки кадров для народного хозяйства, науки и культуры в соответствии с требованиями научно-технического прогресса. Добиваться, чтобы молодые специалисты владели основами марксистско-ленинской науки, имели глубокую теоретическую и профессиональную подготовку, обладали высокими моральными качествами и умели работать с людьми, были активными проводниками политики партии. Высшая школа призвана воспитывать у специалистов стремление к постоянному обогащению и обновлению приобретенных знаний, что должно стать непреложным правилом всей их жизни и деятельности.

КПСС в резолюциях.. т. 11, с. 126—127, 128

ВСЕ ДЛЯ БЛАГА НАРОДА, ВО ИМЯ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА

ИЗ РЕЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА ВСТРЕЧЕ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ БАУМАНСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА гор. МОСКВЫ 14 ИЮНЯ 1974 г.

Подвести итоги социального развития, да еще за короткий срок, сложнее, чем в экономике,— динамику социальных процессов не всегда можно выразить цифрами. Но если говорить о тенденциях, то они прослеживаются достаточно ясно.

Главная из них состоит в том, что советское общество становится все более единым и сплоченным. В нашей стране впервые в истории решаются невиданные по масштабам и значению проблемы глубоких изменений структуры общественных отношений. Все дальше идет сближение классов и социальных групп, составляющих советское общество. И это, товарищи, очень хорошо: мы дальше и дальше продвигаемся по пути к коммунизму. (Продолжительные аплодисменты.)

У нас сформировалась новая историческая общность людей — советский народ. А это означает, что все более заметными становятся общие, не зависящие от социальных и национальных различий черты поведения, характера, мировоззрения советских людей. Это означает, что союз рабочего класса и крестьянства, всегда составлявший основу социалистического строя, нашел свое развитие в нерушимом политическом и идейном единстве этих классов с интеллигенцией, которая давно и твердо стоит на позициях социализма. И сегодня о прочном союзе всех трудящихся, работников физического и умственного труда, союзе рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции мы вправе говорить как о реальном факте нашей действительности. Этот союз, в котором ведущая роль принадлежит рабочему классу, крепок и нерушим! (Продолжительные аплодисменты.)

Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 5. М., 1976, с. 71

О РАБОТЕ ПО ПОДБОРУ И ВОСПИТАНИЮ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЛОРУССИИ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС
28 АВГУСТА 1974 г.

ЦК КПСС постановляет:

1. ЦК Компартии Белоруссии, обкомам, горкомам, райкомам партии, опираясь на накопленный опыт, разработать и осуществить меры по дальнейшему улучшению подбора, расстановки и воспитания идеологических кадров, устранению имеющихся недостатков в работе с ними.

Исходить из того, что идеологическая работа — это передовой участок строительства коммунизма, борьбы против международного империализма и реакции, оппортунизма и ревизионизма во всех его проявлениях. ЦК КПСС подчеркивает, что на современном этапе коммунистического строительства, когда ускорился процесс социального развития, возросли масштабы экономического строительства, осуществляется переход к интенсивным методам хозяйствования, быстро растут образование и культура советских людей, когда на международной арене утверждаются принципы мирного сосуществования и в то же время расширяется и усложняется идеологическая борьба, зна-

чение идеологической работы и внимание к ней всей партии неизмеримо возрастают. В этих условиях к идеологическим кадрам предъявляются более высокие требования. Они должны хорошо разбираться в проблемах внутренней и внешней политики партии, экономической и культурной жизни, связывать пропаганду марксистско-ленинской теории, коммунистических идеалов с решением практических задач, активно поддерживать все новое и передовое, умело организовывать борьбу против проявлений мелкобуржуазной психологии. От идеологических кадров требуется, чтобы они с позиций марксизма-ленинизма оценивали общественные явления, на практике отстаивали принципы советского патриотизма и пролетарского интернационализма, последовательно и аргументированно разоблачали буржуазную и ревизионистскую идеологию. Они должны неустанно овладевать ленинским искусством политического просвещения и убеждения масс, вести агитационно-пропагандистскую работу доказательно и доходчиво, оперативно реагируя на события в стране и на мировой арене, на идейные запросы советских людей.

2. ЦК Компартии Белоруссии, обкомам, горкомам и райкомам партии сосредоточить усилия идеологических кадров на комплексном решении идейно-воспитательных задач, имея в виду дальнейшее формирование у широких масс трудящихся республики марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистической морали, повышение образовательного и культурного уровня трудящихся, их профессионального мастерства и деловитости. Всеми средствами воспитательной работы вовлекать трудящихся в сознательную деятельность по повышению эффективности производства и управлению общественными делами, формировать у каждого человека благородные цели и духовные потребности, высоконравственное поведение, способствовать разумному использованию свободного времени. Необходимо органически сочетать воспитательную работу на производстве, в центрах культуры и отдыха, по месту жительству, умело применять коллективные и индивидуальные методы идейного влияния. Шире использовать возможности средств массовой информации, особенно телевидения, для пропаганды советского образа жизни, наглядного показа лучших образцов труда, общественной деятельности, организации отдыха и быта трудящихся. Учитывать условия трудовой деятельности, специфические особенности запросов различных групп населения.

Необходимо улучшить обучение кадров практике текущего и перспективного планирования идейно-политической работы, координации деятельности идеологических организаций. Глубоко обобщать и эффективно распространять лучший опыт идеологической работы. Развивать научные исследования, связанные с изучением общественного мнения, эффективности идеологической работы.

Одобрить практику непосредственного участия руководящих кадров партийных комитетов и государственных органов Белоруссии в работе семинаров пропагандистов, лекторов, докладчиков, политинформаторов и агитаторов, в информировании актива партийных и советских работников, широких масс трудящихся по актуальным вопросам хозяйственного и культурного строительства, международного положения.

3. ЦК КПСС обращает внимание партийных комитетов на необходимость повышения роли идеологических отделов в руководстве пропагандистской, агитационно-массовой работой, деятельностью печати, радио и телевидения, в организации контроля за работой органов народного образования, культурно-просветительных учреждений. Следует тщательно отбирать в идеологические отделы партийных комитетов коммунистов, проявивших себя способными пропагандистами и хорошими организаторами идейно-воспитательной работы. Необходимо обеспечить стабильность состава идеологических кадров, создавать условия, при которых они могут наиболее успешно выполнять порученное им дело. Партийные организации должны постоянно заботиться о повышении авторитета идеологических кадров.

5. ЦК Компартии республики, обкомам партии принять меры по дальнейшему совершенствованию теоретической и профессиональной учебы идеологических кадров. Обеспечить глубокое изучение идеологическими работниками партийных комитетов, пропагандистами, журналистами, учителями, преподавателями, деятелями науки и культуры актуальных проблем теории, внутренней и внешней политики партии, научных основ партийной пропаганды, помогать им в овладении марксистско-ленинским методом анализа и оценки явлений общественной жизни. Настойчиво прививать им потребность систематической самостоятельной работы по повышению своего идейно-теоретического и профессионального уровня.

Учитывая современную международную обстановку, обучать идеологические кадры умению с наступательных позиций вести борьбу с буржуазной и ревизионистской идеологией. На семинарах, курсах и в других формах организовывать изучение ленинских принципов, эффективных приемов и методов борьбы против враждебной идеологии, ее основных направлений, давать своевременно марксистско-ленинское объяснение современных социальных проблем и процессов.

Улучшить изучение педагогики и психологии, пропагандистского мастерства, передового опыта организации идейного воспитания масс. Считать целесообразным вести обучение идеологических работников в высших партийных школах, а также на постоянно действующих курсах по специальным учебным планам и программам.

Рекомендовать ЦК Компартии Белоруссии шире практиковать повышение квалификации работников отделов пропаганды и агитации райкомов и горкомов партии — в обкомах, а идеологических отделов обкомов — в ЦК Компартии республики. Принять меры для улучшения обучения и инструктирования по вопросам организации пропаганды, агитации, культурно-просветительной деятельности секретарей первичных партийных организаций, а также их заместителей, ведающих идеологической работой.

6. ЦК Компартии Белоруссии, обкомам, горкомам и райкомам партии обеспечить дальнейшее улучшение подбора и воспитания журналистских кадров, усиление их идейной закалки и повышение мастерства. Систематически информировать работников печати, радио и телевидения о важнейших решениях партийных и советских органов, ориентировать их на освещение конкретных проблем экономической жизни и культурного строительства, анализировать и направлять деятельность редакционных коллективов, регулярно рассматривать планы их работы, повышать роль первичных партийных организаций в воспитании журналистских кадров.

7. Партийным комитетам Белоруссии организовать изучение работниками, ведающими вопросами культуры, ленинского наследия, теории и опыта КПСС в области культурного строительства, актуальных проблем марксистско-ленинской эстетики, современной идеологической борьбы. Повысить требовательность к органам культуры и творческим союзам, их партийным организациям за решение идейно-творческих проблем, вопросов профессио-

нального мастерства, ответственности художников за идейную направленность творчества, активнее привлекать внимание художественной интеллигенции к главным проблемам коммунистического воспитания, экономического и социального развития страны.

8. ЦК КП Белоруссии, обкомам, горкомам и райкомам партии рассматривать как одну из важнейших задач — совершенствование работы с кадрами общеобразовательной, профессионально-технической и высшей школы, их марксистско-ленинской учебы, идейно-нравственного воспитания. Усилить требовательность к органам народного образования за подготовку, подбор и повышение квалификации учителей и преподавателей. Исходить при этом из того, что учитель воспитывает учащегося и личным примером, и личным поведением, и высокой нравственностью.

Партийные организации, местные Советы, органы народного образования должны проявлять ленинскую заботу о народном учителе, способствовать повышению его знаний, идейно-теоретического уровня, педагогического мастерства, с тем чтобы каждый учитель в полной мере мог осуществлять стоящие перед ним задачи по вооружению подрастающего поколения основами наук с учетом современных требований, формированию коммунистического мировоззрения учащихся, их морального облика, политической сознательности и трудолюбия. Необходимо неукоснительно следовать ленинскому требованию — теснее связать нашу школу со всем ходом коммунистического строительства.

Принять необходимые меры к дальнейшему расширению и улучшению работы аспирантуры в педагогических вузах с целью полного укомплектования кафедр преподавателями высокой научно-методической квалификации. Развивать у будущих педагогов и других специалистов навыки воспитателей, более широко привлекать их к общественно-политической работе.

9. В целях повышения эффективности работы идеологических кадров рекомендовать ЦК Компартии Белоруссии расширить научные исследования состояния и результатов идейно-политического воспитания, улучшить координацию научных разработок в этой области, проводимых вузами и гуманитарными институтами Академии наук Белоруссии.

КПСС в резолюциях... т. 11,
с. 447, 448—449, 450—452

ГОРДОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ

ИЗ РЕЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ В КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ, ПОСВЯЩЕННОМ 250-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ АКАДЕМИИ НАУК СССР, 7 ОКТЯБРЯ 1975 г.

Навсегда прославили отечественную и мировую науку великие ученые Н. И. Лобачевский и Д. И. Менделеев, А. С. Попов и И. И. Мечников, Н. И. Пирогов и И. М. Сеченов, Н. Е. Жуковский и К. Э. Циолковский, И. П. Павлов и К. А. Тимирязев, В. И. Вернадский и А. А. Богомолец, И. В. Курчатов и С. П. Королев. Этот почетный перечень имен замечательных людей, чьи бессмертные дела обогатили человеческую цивилизацию, можно было бы продолжить. В итоге своей деятельности Академия наук внесла неоценимый вклад в развитие науки, культуры и просвещения всех народов нашей великой страны.

В основном вне официальных рамок дореволюционной академии, но в неразрывной связи с общим потоком развития науки и культуры происходил могучий взлет гуманитарных наук, передовой общественной мысли в России. А. Н. Радищев и Н. И. Новиков, В. Г. Белинский и А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов, пионер марксистской мысли в России Г. В. Плеханов — все они содействовали духовному пробуждению России, формированию революционного сознания народов нашей родины. Их деятельность в конечном счете помогла подготовить почву для великого подвига ленинского гения, для создания революционной партии рабочих и крестьян, для победы Великого Октября.

Карл Маркс, Фридрих Энгельс и Владимир Ильич Ленин, величайшие революционеры и величайшие ученые, совершив революцию в науке об обществе, поставили науку на службу революции. Как они и предвидели, победа социалистической революции коренным образом изменила роль и место науки в обществе. Освобожденная от гнета самодержавия и порабощения капиталом, наука стала тем, о чем веками мечтали ее лучшие, самые талантливые представители,— могучим средством улучшения жизни народа, увеличения его материального и духовного богатства. Именно поэтому многие выдающиеся ученые нашей страны, даже субъективно далекие от идеологии марксизма, горячо приветствовали победу Октябрьской революции, оказали поддержку Советскому правительству, возглавляе-

мому В. И. Лениным. Под руководством Коммунистической партии люди труда и науки вместе пошли неизведанными путями строительства социализма.

Социализм и наука неразделимы, и в этом одна из причин победы социализма. Только социализм сделал возможным использование завоеваний науки в интересах народа, позволил раскрыть творческие потенции и таланты, которые в изобилии имеются у каждого народа. И, только опираясь на новейшие достижения науки о природе и обществе, можно успешно строить социализм и коммунизм...

Хочется особо остановиться на одном важнейшем вопросе — о партийности нашей науки. В какой бы отрасли ни работали советские ученые, их всегда отличает одна характерная черта — высокая коммунистическая сознательность и советский патриотизм. (Аплодисменты.)

Советский ученый, если, разумеется, это подлинно советский ученый, во всей своей научной деятельности исходит из научного мировоззрения марксизма-ленинизма, является активным борцом за дело коммунизма, против любых сил реакции и мракобесия. Всю свою практическую деятельность наши ученые подчиняют задаче претворения в жизнь благородных идеалов коммунизма...

Наука должна все активнее служить и развитию главной производительной силы общества — развитию самого человека, его способностей и дарований, увеличению пользы, которую он приносит обществу. Ученые призваны активно участвовать в большом деле распространения научного мировоззрения среди самых широких масс трудящихся, содействовать дальнейшему подъему народного образования, физическому, нравственному и эстетическому развитию населения в соответствии с высокими и благородными нормами коммунизма.

Они призваны помогать партии наиболее правильно решать такие исторические задачи, как прогрессирующее стирание классовых граней и утверждение в нашем обществе полной социальной однородности, дальнейшее развитие ленинской национальной политики партии, укрепление единства всего советского народа...

Полвека назад, в пору гражданской войны, в тяжелейших условиях всеобщей разрухи и голода, В. И. Ленин с непреклонной убежденностью сказал: «Перед союзом представителей науки, пролетариата и техники не устоит никакая темная сила». Нам с вами дано увидеть, как осуществляется это великое пророчество.

Перед союзом науки и производства, перед незыблемым союзом рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции отступают все темные силы века, и это приводит к действительному торжеству человеческого разума и идеалов гуманизма. (Продолжительные аплодисменты.)

Брежнев Л. И. Ленинским курсом... т. 5, с. 362—364, 367, 369

XXV СЪЕЗД КПСС

24 ФЕВРАЛЯ — 5 МАРТА 1976 г.

ОТЧЕТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС И ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ В ОБЛАСТИ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

ИЗ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА XXV СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

III

ПАРТИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

...После XXIV съезда в КПСС принято почти 2,6 миллиона человек. В настоящее время в партии 15 миллионов 694 тысячи коммунистов. Из них 41,6 процента рабочие, 13,9 — колхозники, около 20 процентов — представители технической интеллигенции, более 24 процентов — деятели науки, литературы, искусства, работники просвещения, здравоохранения, военные товарищи.

Характеризуя *рост партии, работу по улучшению ее качественного состава,* хотелось бы остановиться на следующих принципиальных моментах. В условиях развитого социализма, когда Коммунистическая партия стала партией всего народа, она отнюдь не утрачивает своего классового характера. По своей природе КПСС была и остается партией рабочего класса. (Аплодисменты.) Мы глубоко удовлетворены тем, что рабочие составляют ныне 58 процентов вступающих в ее ряды. Это закономерно, это отражает ведущую роль рабочего класса в жизни общества.

В отчетном периоде в числе принятых в партию колхозники составляют более 11 процентов. Постоянное пополнение партийных рядов колхозниками отвечает интересам дальнейшего укрепления союза рабочего класса и крестьянства.

Среди принимаемых в кандидаты партии примерно 9 процентов — мастера, сменные инженеры, начальники участков, агрономы, зоотехники и другие непосредственные участники производственного процесса. Таким образом, в целом около 80 процентов принимаемых в КПСС — это люди, занятые в сфере материального производства — решающей сфере общественной жизни. (Аплодисменты.)

Существенно выросла партийная прослойка среди специалистов народного хозяйства, учителей и врачей, деятелей науки, литературы и искусства. Сейчас примерно каждый четвертый-пятый специалист является коммунистом. И это хорошо. Ведь роль, которую играет советская интеллигенция в осуществлении научно-технической революции, в подъеме культуры народа, в решении всех задач коммунистического строительства, весьма значительна.

...Большое значение имеет выдвижение на партийную работу политически зрелых, активных специалистов народного хозяйства, обладающих опытом работы с людьми. За отчетный период был осуществлен ряд мер в этом направлении. Сейчас 99,5 процента секретарей ЦК компартий, крайкомов и обкомов партии имеют высшее образование, среди них более 70 процентов — инженерно-техническое и сельскохозяйственное. Положительным является то, что практически все они работали секретарями первичных парторганизаций, горкомов и райкомов партии. Среди секретарей горкомов и райкомов с высшим образованием 99,2 процента, в том числе 60 процентов — специалисты промышленности и сельского хозяйства. Эту линию нам надо вести впредь с еще большей настойчивостью. (Аплодисменты.)

...Товарищи! Как, вероятно, все помнят, XXIV съезд уделил серьезное внимание вопросам *литературы и искусства.* Положительно оценив то, что было создано яркого, талантливого, съезд отметил некоторые крайности, которые могли завести тех или иных литераторов, деятелей искусства на путь, лишенный творческой перспективы.

Сегодня мы можем сказать, что подход XXIV съезда к вопросам литературы и искусства полностью себя оправдал. Для истекших лет характерна дальнейшая активизация деятельности творческой интеллигенции, которая вносит все более весомый вклад в общепартийное, общенародное дело строительства коммунистического общества.

Этот положительный, животворный процесс отразился, естественно, в тех новых произведениях социалистического реализма, которые были созданы у нас в стране за последние годы. В них все чаще, а главное — глубже, находит отклик то основное, существенное, чем живет страна, что стало частью личных судеб советских людей...

В среде художественной интеллигенции возросла взыскательность к творчеству друг друга и к собственному творчеству, дается нелицеприятная оценка произведениям и постановкам серым, бесталанным, а тем более с идейными просчетами. Во всем этом — значительная заслуга творческих союзов, их партийных организаций. (Аплодисменты.)

Можно только приветствовать, что все большую широту получает шефство наших театров, литературно-художественных журналов над заводами, колхозами, над такими стройками, как БАМ и КамАЗ. Опытные мастера руководят коллективами самодеятельности, литературными объединениями, народными театрами. Идет живительный процесс обогащения искусства знанием жизни и, с другой стороны, дальнейшего приобщения многомиллионных масс трудящихся к ценностям культуры.

Партийный подход к вопросам литературы и искусства сочетает чуткое отношение к художественной интеллигенции, помощь в ее творческих поисках с принципиальностью. Главным критерием оценки общественной значимости любого произведения, разумеется, была и остается его идейная направленность. Так, по-ленински, и поступают ЦК, партийные органы, проводящие большую работу в этой сфере идеологической деятельности. Если все же нет-нет да и случается, что отдельные работники проявляют упрощенческий подход, пытаются решать административными методами вопросы, относящиеся к художественному творчеству, к разнообразию форм и индивидуальности стилей, то партия не проходит мимо подобных случаев, поправляет положение.

Советские писатели, художники, композиторы, работники театра, кино, телевидения — все, чей талант и про-

фессиональное умение служат народу, делу коммунизма, заслуживают глубокой благодарности. (Аплодисменты.) Мы рады, что все увереннее входит в жизнь молодое поколение нашей творческой интеллигенции. Настоящий талант встречается редко. Талантливое произведение литературы или искусства — это национальное достояние. Мы хорошо знаем, что художественное слово, переливы красок, выразительность камня, гармония звуков вдохновляют современников и передают потомкам память сердца и души о нашем поколении, о нашем времени, его треволнениях и свершениях. (Аплодисменты.) Пожелаем же деятелям культуры — членам партии и беспартийным — создать новые произведения, достойные нашей истории, нашего настоящего и будущего, нашей партии и народа, нашей великой Родины. (Продолжительные аплодисменты.)

Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 62—63, 70, 78—79, 80

О 60-й ГОДОВЩИНЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС
31 ЯНВАРЯ 1977 г.

...*На основе динамичного развития экономики приобретает новые черты социальный облик советского общества.* Происходит дальнейшее стирание классовых различий, укрепляется его социальная однородность. Союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции при ведущей роли рабочего класса стал прочной, нерушимой основой сложившейся в нашей стране новой исторической общности — советского народа.

О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 года. М., 1977, с. 11

О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ИЗ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС 24 МАЯ 1977 г.

Иным стал и социальный облик общества.

Наш рабочий класс сегодня — это две трети населения страны. Это — десятки миллионов образованных, технически грамотных, политически зрелых людей. Их труд все более приближается к труду инженерно-технических работников. Значительно возросла общественная активность рабочих, их участие в управлении государством.

Изменилось и крестьянство. Нынешний колхозник родился и вырос в колхозе, его психология сформировалась уже на социалистической основе. Он управляет современной техникой. А его образовательный уровень, его образ жизни зачастую мало чем отличаются от городских.

Подлинно народной, социалистической стала интеллигенция. По мере роста уровня культуры народа и небывалого увеличения роли науки в коммунистическом строительстве растет и удельный вес интеллигенции в жизни нашего общества.

Не только юридическим, но и фактическим стало у нас равенство наций. Все наши республики, в том числе и те, которые ранее отставали в экономическом и культурном отношениях, достигли теперь высокого уровня развития. Одновременно экономика каждой республики превратилась в неразрывную часть единого народнохозяйственного комплекса.

Общим знаменателем всех этих перемен служит растущая социальная однородность советского общества. Еще прочнее стал нерушимый союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции. Постепенно стираются различия между основными социальными группами. Все более сближаются самим ходом своей жизни все нации и народности нашей страны. Сложилась новая историческая общность людей — советский народ.

Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 6. М., 1978, с. 375

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И ПРОГРЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ИЗ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА СОВМЕСТНОМ ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР В КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ СЪЕЗДОВ 2 НОЯБРЯ 1977 г.

Октябрь, социализм обогатили историю человечества и опытом духовного раскрепощения трудящихся. Один из «секретов» господства угнетателей всегда состоял в том, что прямое физическое насилие над массами они дополняли насилием духовным. Правящие классы всячески затрудняли трудящимся доступ к образованию и культуре, удерживали их в плену ложных идей и представлений. Вот почему закономерным продолжением политической революции в нашей стране стала революция культурная.

За время жизни одного поколения Советская страна полностью и навсегда избавилась от тяжкого ярма безграмотности. Трудящиеся стали активными участниками культурной жизни, творцами духовных ценностей. Из глубин народа вышла новая, социалистическая интеллигенция, которая прославила Родину выдающимися достижениями науки и техники, литературы и искусства. Встреча, о которой мечтали лучшие умы человечества, историческая встреча труда и культуры,— состоялась. (**Аплодисменты.**) В истории нашей страны, в истории всей мировой культуры это был поворот огромного значения. (**Аплодисменты.**)

Брежнев Л. И. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., 1977, с. 7

ИСТОРИЧЕСКИЙ РУБЕЖ НА ПУТИ К КОММУНИЗМУ

ИЗ СТАТЬИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА

Всю свою творческую энергию отдает делу построения нового общества наша интеллигенция, пополняемая в огромной степени из среды рабочих и крестьян. Это — самый

быстрорастущий отряд советских трудящихся. За минувшие четыре десятилетия специалистов с высшим и средним специальным образованием стало больше в промышленности в 34 раза, а в сельском хозяйстве — в 47 раз.

Социализм развил у советских людей чувство подлинного хозяина страны, воспитал в них стремление овладевать ленинской наукой и искусством руководства всей общественной жизнью на социалистических началах. Широчайшие массы трудящихся стали неиссякаемым источником формирования кадров социализма. Это — люди, органически соединяющие в себе партийность и глубокую компетентность, высокую политическую сознательность и развитое чувство нового, умение критически оценивать свою деятельность и чутко прислушиваться к голосу масс.

В процессе создания развитого социализма расширилась социальная основа социалистического строя в нашей стране. Союз рабочего класса и колхозного крестьянства нашел свое развитие в прочном политическом и идейном единстве этих классов с народной интеллигенцией, которая ныне целиком и полностью стоит на позициях социализма. Сложившийся в СССР нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции, всех работников физического и умственного труда является важнейшим источником и гарантом дальнейших успехов коммунистического строительства.

Важным признаком развитого социализма в нашей стране, показателем растущей однородности советского общества, торжеством национальной политики КПСС стало *образование исторически новой социальной и интернациональной общности — советского народа.* Это означает, что решающее значение у нас постепенно приобретают общие, не зависящие от социальных и национальных различий черты поведения, характера, мировоззрения советских людей.

Брежнев Л. И. Ленинским курсом... т. 6, с. 626

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ИЗ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС 3 ИЮЛЯ 1978 г.

Развитие материально-технической базы находится в тесной связи с подготовкой кадров, особенно кадров специалистов и механизаторов. В истекший период и в этом отношении была проведена немалая работа. Сейчас положение таково: делами колхозов и совхозов управляют образованные кадры специалистов, а техника находится в руках большой армии механизаторов. Среди председателей колхозов — 93,5 процента, а среди директоров совхозов — 98,3 процента специалистов с высшим и средним образованием. В сельском хозяйстве сегодня работает более 1 миллиона 600 тысяч специалистов, а численность механизаторов увеличилась до 4 миллионов 225 тысяч человек. Теперь каждый пятый работник в сельском хозяйстве — механизатор. Технический прогресс привел к появлению на селе большого количества и других категорий образованных, квалифицированных работников...

Товарищи! На нашем Государственном гербе золотые колосья пшеницы. И это не случайно. Наш хлеб — это результат объединенного труда крестьянина, рабочего и интеллигента. Дальнейший подъем сельского хозяйства — неотъемлемая часть всестороннего экономического прогресса всей страны. Экономика, как подчеркивал Ленин, затрагивает «самые глубокие основы человеческой жизни сотен миллионов». А там, где речь идет о миллионах людей, об условиях их жизни, труда и быта, начинается для коммунистов самая серьезная политика, проходит главная линия их организаторской и идейно-политической работы.

О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 4 июля 1978 г. М., 1978, с. 7, 46

ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Вовлечение масс в управление Советским государством — 69, 84, 98, 128—131, 135, 136, 141, 156, 158, 159, 193, 213.

См. также Кадры партийные, советские, хозяйственные.

Военные специалисты в Красной Армии — 101—104, 113, 114, 116, 127, 131, 133, 135, 138, 139, 156, 157, 167—176, 191.

Выдвиженчество — 90, 98, 128, 150, 156, 157, 177, 204, 209, 211, 212, 221, 227.

Декабристы и их роль в освободительном движении России — 57, 63, 66, 67.

Забота об улучшении материального положения интеллигенции — 121, 147—149, 167, 174, 178, 184, 188, 191, 194, 201, 202, 209, 210, 217, 220, 223, 224, 264, 265.

Идейно-политическая работа Коммунистической партии среди интеллигенции — 149, 184—186, 189—191, 212, 213, 220, 227, 228, 230—234, 236—240, 242—245, 247, 262.

Идеологическая борьба и интеллигенция — 170, 189, 190, 193, 194, 205, 233, 234, 241, 244, 248, 267—272.

Интеллигенция (определение, общая характеристика) — 14—16, 17, 18, 24, 26, 28—30, 32, 40, 49, 78.

Интеллигенция буржуазная и мелкобуржуазная в России
— характеристика — 13—18, 24, 26—28, 32, 33, 37, 40—51, 59, 61, 62.
— до революции 1905—1907 гг.— 13—18, 24, 26—28, 32, 36, 37, 49, 64, 65.
— в период революции 1905—1907 гг.— 33, 40—46, 49, 65, 70.
— в период реакции (1907—1910) — 46—57, 61, 62, 70, 71, 180.
— в период нового революционного подъема (1910—1914) — 59, 62, 63.
— в годы империалистической войны (1914—1917) — 66.
— в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции — 68.

Интеллигенция буржуазная и мелкобуржуазная в Советской России
— политика Коммунистической партии по отношению к ней — 75—78, 89—94, 97, 99, 108, 119—128, 133—135, 137, 158, 159, 162, 163, 165, 171, 174, 180, 181, 189.

См. также Специалисты буржуазные в переходный период от капитализма к социализму.

Интеллигенция в буржуазных партиях — 41, 51—55.

Интеллигенция в Коммунистической партии Советского Союза — 194, 199, 226, 230, 235, 248, 249, 259, 260, 274, 275.

Интеллигенция в мелкобуржуазных партиях — 25, 27, 28, 30, 33, 35, 37, 38, 45, 46, 49, 50, 62, 63, 70, 71.

Интеллигенция в пролетарской партии — 18, 20—28, 30—32, 34, 35, 38, 39, 44.

Интеллигенция в революционном движении — 13, 14, 17, 19, 21, 34, 35, 37, 41, 49, 54, 55, 59.
Интеллигенция пролетарская — 19, 22, 23, 25, 32, 35, 47, 49, 72, 110—112, 115.

Кадры партийные, советские, хозяйственные
— их подбор и распределение — 77, 78, 86, 90, 98, 115, 122, 128—130, 137, 139, 140, 156—159, 165, 166, 177, 181, 184, 193, 195, 198, 202, 204, 205, 213, 218, 219, 227.
— их подготовка и идейно-политическое воспитание — 131, 137, 139—141, 143—145, 154—157, 160, 177, 178, 182, 185, 186, 190, 195, 197, 200—202, 204—211, 230, 238, 267, 271, 280.

Народничество либеральное 1880—1890-х гг. — 13—16, 26, 33, 34.
Народничество революционное 1860—1870-х гг. — 15, 34, 58, 64—67.
Национальная интеллигенция — 192, 193, 200, 230—234, 243, 245, 247, 252.

Подготовка новых кадров специалистов
— из рабочих и крестьян — 86, 89, 90, 122, 147, 161, 204, 210, 212—216, 218—225, 254, 256, 280.
— в высшей и средней специальной школах — 89, 90, 143, 160, 165, 198, 212, 214—216, 223, 225, 240, 246, 247, 252, 257, 260, 265, 266, 280, 281.
— для Красной Армии — 92, 167, 169, 170, 173—176.
Привлечение интеллигенции к агитационно-пропагандистской и просветительной работе — 17, 18, 61, 161, 170, 186, 192, 194, 195, 197, 217, 230—234, 236—239, 241, 242, 244, 251, 259, 261—263, 268—271, 276.

Рабочее движение в России и роль революционной интеллигенции — 18—23, 25, 26, 32, 36—38, 41—43, 61, 65, 66.
Разночинная интеллигенция — 14—16, 58, 59, 63—65.
Революционные демократы — 52—54, 57, 58.

Сменовеховцы — 162, 163, 189, 194, 205.
Советская интеллигенция
— характеристика — 227—229, 235, 242, 243, 252, 253, 256, 267, 274, 275, 277—280.
— военная — 174—176, 274.
— инженерно-техническая — 201—204, 206, 208, 213, 214, 215, 218—220, 222, 224—227, 235, 236, 238, 240, 242, 244, 245, 249, 252, 255, 260, 262, 263, 274.
— медицинская — 228, 242, 244, 245, 255, 256, 264, 274, 275.
— научная и педагогическая — 202, 213, 214, 224, 225, 232, 235—246, 251, 255, 256, 258, 263—265, 271, 272, 274, 275.
— сельская — 192, 194—200, 203, 206, 212, 213, 217, 221, 228, 232, 236, 237, 242—244, 255, 256, 281.
— художественная — 196, 231, 232, 235, 236, 243, 244, 247, 248, 251, 252, 255, 259, 271, 274—277.
См. также Кадры партийные, советские, хозяйственные; Подготовка новых кадров специалистов.
Специалисты буржуазные в переходный период от капитализма к социализму
— вопрос о спецставках — 81—83, 103, 112, 116, 118, 120, 134, 168, 178, 187, 188.
— их использование в социалистическом строительстве и борьба с искривлениями линии партии по отношению к ним — 67—69, 75—78, 80—88, 91, 94—98, 101—110, 113—118, 120, 122, 130, 132—136, 138—143, 149—159, 164, 166, 168—179, 183—193, 195, 203, 205, 207—210, 214, 217, 218, 220—222, 224, 226—227.

— их вредительство, саботаж, борьба с ним — 68, 75, 77, 79—81, 86, 90—92, 106, 120, 130, 146, 165, 168, 183, 206—209, 214, 219, 220.
— контроль за их работой — 68, 69, 75, 78, 81, 84, 85, 95, 96, 102, 108, 117, 129—132, 138—140, 149, 150, 156, 166, 169—171, 173, 175, 178, 183, 207—210.
— поворот их в сторону Советской власти и перевоспитание их в социалистическом духе — 75—77, 89, 91—94, 98—101, 107, 108, 112, 113, 117—119, 123, 124, 126, 132, 133, 135, 138, 139, 143, 144, 147, 149, 150, 154, 166—168, 174, 178, 179, 183, 189, 190, 193, 203, 207, 209, 212, 216—220, 222, 224.

Студенчество и студенческое движение в России — 21, 36, 37.

Студенчество советское — 221, 239, 240, 246.

Творческие союзы интеллигенции — 231, 248, 251, 270, 271.

Теория и ее значение в классовой борьбе пролетариата — 13, 20, 21, 23, 24.

Учительство
— в СССР — 88, 98—101, 146, 147, 150, 161, 165, 166, 170, 192—199, 203, 212, 213, 217, 222, 223, 226, 228, 246, 251, 256, 263, 264, 275.
— в царской России — 18, 21, 59, 60.

См. также Советская интеллигенция — научная и педагогическая.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 3

Раздел I

В. И. Ленин, КПСС о буржуазной и мелкобуржуазной интеллигенции дореволюционной России

Из работы «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? *(Ответ на статьи «Русского Богатства» против марксистов)»* 13

Из статьи «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве *(Отражение марксизма в буржуазной литературе). По поводу книги П. Струве: «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России». СПБ. 1894 г.»* 14

Из работы «Задачи русских социал-демократов» 16

Из прокламации-добавления к брошюре «Задачи русских социал-демократов» —

Из рецензии на книгу К. Каутского «Бернштейн и с.-д. программа» 17

Из проекта программы нашей партии 18

Из статьи «Попятное направление в русской социал-демократии» 19

Из статьи «По поводу «Profession de foi»» —

Из заявления редакции «Искры» 20

Из книги «Что делать?» —

Из статьи «Почему социал-демократия должна объявить решительную и беспощадную войну социалистам-революционерам?» 23

Из статьи «Революционный авантюризм» 24

Из брошюры «Письмо к товарищу о наших организационных задачах» 25

Из статьи «Задачи революционной молодежи» 26

Из книги «Шаг вперед, два шага назад» 27

Из обращения «К партии» 32

Из статьи «Самодержавие и пролетариат» 33

Из статьи «Рабочая и буржуазная демократия» 34

Из статьи «Первые уроки» 36

Из общего плана работ и решений III съезда РСДРП 38

Из речи по вопросу об отношениях рабочих и интеллигентов в с.-д. организациях на III съезде РСДРП 20 апреля (3 мая) 1905 г. 39

Из выступления при обсуждении Устава партии на III съезде РСДРП 21 апреля (4 мая) 1905 г. —

Из статьи «В хвосте у монархической буржуазии или во главе революционного пролетариата и крестьянства?» 40

Из статьи «Либеральные союзы и социал-демократия» 41

Из статьи «О реорганизации партии» 42

Из статьи «Партийная организация и партийная литература» 43

Из статьи «Дума и русские либералы» 44

Из статьи «Памяти графа Гейдена *(Чему учат народ наши беспартийные «демократы»?)*» —

Из статьи «Заметки публициста» 45

Из статьи «На прямую дорогу» 46

Из статьи «К оценке русской революции» 47

Из статьи «Лев Толстой, как зеркало русской революции» 48

Из статьи «По поводу двух писем» 49

Из статьи «Как социалисты-революционеры подводят итоги революции и как революция подвела итоги социалистам-революционерам» —

Из статьи «Ликвидация ликвидаторства» 50

Из статьи «О «Вехах»» 51

Из заметок публициста 55

Из статьи «Карьера русского террориста» 56

Из статьи «Принципиальные вопросы избирательной кампании» 57

Из статьи «Памяти Герцена» —

Из статьи «Новая демократия» 59

Из проекта речи «К вопросу о политике министерства народного просвещения *(Дополнения к вопросу о народном просвещении)*» —

Из статьи «Как В. Засулич убивает ликвидаторство» 61

Из статьи «Народничество и ликвидаторство как элементы распада в рабочем движении» 62

Из статьи «Из прошлого рабочей печати в России» 63

Из тезисов «Социалистическая революция и право наций на самоопределение» 66

Из доклада о революции 1905 года —

Из статьи «Удержат ли большевики государственную власть?» 67

III съезд РСДРП. *12 (25) апреля — 27 апреля (10 мая) 1905 г.* 69
Из резолюции «Об отношении к либералам» —

Первая конференция военных и боевых организаций РСДРП. *16 (29) ноября — 22 ноября (5 декабря) 1906 г.* 70
Из резолюции «О работе среди офицеров» —

Поронинское совещание ЦК РСДРП с партийными работниками. *23 сентября (6 октября) — 1 (14) октября 1913 г.* —
Из резолюции «О народниках» —

VI съезд РСДРП(б). *26 июля (8 августа) — 3 (16) августа 1917 г.* 71
Из резолюции «О пропаганде» —

Раздел II

В. И. Ленин, КПСС об интеллигенции в период строительства социализма и коммунизма

Из речи на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов совместно с фронтовыми представителями 4 (17) ноября 1917 г. 75

Из речи о национализации банков на заседании ВЦИК 14 (27) декабря 1917 г. —

Из статьи «Как организовать соревнование?» 76

Из доклада о деятельности Совета Народных Комиссаров на Третьем Всероссийском съезде Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 11 (24) января 1918 г. 79

Из работы «Очередные задачи Советской власти» —

Из работы «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» 84

Из речи на I Всероссийском съезде Советов народного хозяйства 26 мая 1918 г. 87

Речь на I Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 5 июня 1918 г. *Краткая протокольная запись* 88

О приеме в высшие учебные заведения РСФСР. *Проект постановления Совета Народных Комиссаров* 89

Из речи о годовщине революции на VI Всероссийском чрезвычайном съезде Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов 6 ноября 1918 г. 90

Из речи на совещании делегатов комитетов бедноты центральных губерний 8 ноября 1918 г. 91

Из статьи «Ценные признания Питирима Сорокина» —

Из речи в «День красного офицера» 24 ноября 1918 г. 92

Из доклада об отношении пролетариата к мелкобуржуазной демократии на собрании партийных работников Москвы 27 ноября 1918 г. 93

Из речи на II Всероссийском съезде Советов народного хозяйства 25 декабря 1918 г. 96

Из статьи «Маленькая картинка для выяснения больших вопросов» 97

Из речи на объединенном заседании ВЦИК, Московского Совета и Всероссийского съезда профессиональных союзов 17 января 1919 г. —

Речь на II Всероссийском съезде учителей-интернационалистов 18 января 1919 г. 98

Из доклада о внешней и внутренней политике Совета Народных Комиссаров на заседании Петроградского Совета 12 марта 1919 г. 101

Из ответа на записки на заседании Петроградского Совета 12 марта 1919 г. 102

Из работы «Успехи и трудности Советской власти» 103

Из речи памяти Я. М. Свердлова на экстренном заседании ВЦИК 18 марта 1919 г. 110

Из проекта программы РКП(б) 112

Из отчета Центрального Комитета на VIII съезде РКП(б) 18 марта 1919 г. 113

Из доклада о партийной программе на VIII съезде РКП(б) 19 марта 1919 г. 116

Из ответа на открытое письмо специалиста 119

Из доклада о внешнем и внутреннем положении Советской республики на чрезвычайном заседании пленума Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов 3 апреля 1919 г. 122

Из приветственной речи на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию 6 мая 1919 г. 124

Из брошюры «Великий почин *(О героизме рабочих в тылу. По поводу «коммунистических субботников»)*» 125

А. М. Горькому 126

Из статьи «Государство рабочих и партийная неделя» 128

Из статьи «Итоги партийной недели в Москве и наши задачи» —

Из работы «О диктатуре пролетариата» 130

Из речи на соединенном заседании ВЦИК, Московского Совета рабочих и крестьянских депутатов, ВЦСПС и фабрично-заводских комитетов, посвященном двухлетней годовщине Октябрьской революции, 7 ноября 1919 г. —

Из речи на I Всероссийском совещании по партийной работе в деревне 18 ноября 1919 г. 131

Из политического доклада Центрального Комитета на VIII Всероссийской конференции РКП(б) 2 декабря 1919 г. 133

Из доклада ВЦИК и Совнаркома на VII Всероссийском съезде Советов 5 декабря 1919 г. 135

Из речи в организационной секции на VII Всероссийском съезде Советов 8 декабря 1919 г. 136

Из письма к организациям РКП о подготовке к партийному съезду 137

Из речи на II Всероссийском съезде работников медико-санитарного труда 1 марта 1920 г. 138

Из доклада о международном и экономическом положении России на XVII Московской губернской конференции 13 марта 1920 г. 139

Из речи на III Всероссийском съезде рабочих водного транспорта 15 марта 1920 г. 140

Из доклада Центрального Комитета на IX съезде РКП(б) 29 марта 1920 г. 142

Из заключительного слова по докладу Центрального Комитета на IX съезде РКП(б) 30 марта 1920 г. 143

Из книги «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» —

Задачи союзов молодежи. *Из речи на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920 г.* 144

Из речи на Всероссийском совещании политпросветов губернских и уездных отделов народного образования 3 ноября 1920 г. 146

Об условиях, обеспечивающих научную работу академика И. П. Павлова и его сотрудников. *Постановление Совета Народных Комиссаров* 147

Центральному комитету шведского Красного Креста 148

Из статьи «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса» 149

Из статьи «О работе Наркомпроса» 150

Из статьи «Об едином хозяйственном плане» 151

Из брошюры «О продовольственном налоге *(Значение новой политики и ее условия)*» 156

Из проекта «Наказа от СТО (Совета Труда и Обороны) местным советским учреждениям» 157

Из доклада о тактике РКП на III конгрессе Коммунистического Интернационала 5 июля 1921 г. 158

Из наказа по вопросам хозяйственной работы, принятого IX Всероссийским съездом Советов 28 декабря 1921 г. 159

Из проекта тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики 160

Из предисловия к книге И. И. Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства» 161

Из политического отчета Центрального Комитета XI съезду РКП(б) 27 марта 1922 г. 162

Из заключительного слова по политическому отчету ЦК на XI съезде РКП(б) 28 марта 1922 г. 164

Пять лет российской революции и перспективы мировой революции. *Из доклада на IV конгрессе Коминтерна 13 ноября 1922 г.* 165

Из письма «О придании законодательных функций Госплану» —

Из статьи «Странички из дневника» 166

VIII съезд РКП(б). *18—23 марта 1919 г.* 167

Из Программы Российской коммунистической партии (большевиков) —

Из резолюции «По военному вопросу» 169

Из резолюции «О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне» 170

«Все на борьбу с Деникиным!» *Из письма ЦК РКП(б) ко всем организациям партии 9 июля 1919 г.* 171

Наша работа в Красной Армии. *Из циркулярного письма ЦК РКП(б) ко всем членам партии 14 июля 1919 г.* 173

IX съезд РКП(б). *29 марта — 5 апреля 1920 г.* 176

Из резолюции «Об очередных задачах хозяйственного строительства» —

IX Всероссийская конференция РКП(б). *22—25 сентября 1920 г.* 179

Из резолюции «Об очередных задачах партийного строительства» —

О Пролеткультах. *Из резолюции ЦК РКП(б) 1 декабря 1920 г.* —

X съезд РКП(б). *8—16 марта 1921 г.* 182

Из резолюции «О роли и задачах профсоюзов» —

Об очистке партии. *Из письма ЦК РКП(б) всем партийным организациям 27 июля 1921 г.* 183

О работе среди работников просвещения. *Письмо ЦК РКП(б) всем комитетам партии 18 сентября 1921 г.* —

XI съезд РКП(б). *27 марта — 2 апреля 1922 г.* 187

Из резолюции «Роль и задачи профсоюзов в условиях новой экономической политики» —

XII Всероссийская конференция РКП(б). *4—7 августа 1922 г.* 188

Из резолюции «Об антисоветских партиях и течениях» —

О кампании за повышение политической квалификации работников просвещения. *Циркулярное указание ЦК РКП(б) 16 марта 1923 г.* 190

XII съезд РКП(б). *17—25 апреля 1923 г.* 191

Из резолюции «О промышленности» —

Из резолюции «По вопросам пропаганды, печати и агитации» 192

IV совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей 9—12 июня 1923 г. 192
Из резолюции «Практические мероприятия по проведению в жизнь резолюции XII съезда партии по национальному вопросу» —
XIII конференция РКП(б). *16—18 января 1924 г.* 193
Из резолюции «О партстроительстве» —
XIII съезд РКП(б). *23—31 мая 1924 г.* 194
Из резолюции «По отчету Центрального Комитета» —
Из резолюции «Об очередных задачах партийного строительства» —
Из резолюции «О работе контрольных комиссий» 195
Из резолюции «О работе в деревне» —
Из резолюции «О культурной работе в деревне» 196
Из резолюции «О печати» —
Из резолюции «Об агитпропработе» —
Из резолюции «О работе среди молодежи» 198
О порядке приема учителей в партию. *Постановление Оргбюро ЦК РКП(б) 12 февраля 1925 г.* 199
XIV конференция РКП(б). *27—29 апреля 1925 г.* 200
Из резолюции «О партийном строительстве» —
О работе специалистов. *Постановление ЦК РКП(б) 18 сентября 1925 г.* —
XIV съезд ВКП(б). *18—31 декабря 1925 г.* 203
Из резолюции «О работе профсоюзов» —
XV конференция ВКП(б). *26 октября — 3 ноября 1926 г.* 204
Из резолюции «О хозяйственном положении страны и задачах партии» —
Вопросы рационализации производства. *Из постановления ЦК ВКП(б) 24 марта 1927 г.* —
XV съезд ВКП(б). *2—19 декабря 1927 г.* 205
Из резолюции «По отчету Центрального Комитета» —
Из резолюции «О директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства» 206
Из резолюции «О работе в деревне» —
Объединенный Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б). *6—11 апреля 1928 г.* —
Из резолюции «Шахтинское дело и практические задачи в деле борьбы с недостатками хозяйственного строительства» —
Всесоюзное совещание по вопросам агитации, пропаганды, культурного строительства при ЦК ВКП(б). *Май — июнь 1928 г.* 212

О самокритике. *Из обращения ЦК ВКП(б) ко всем членам партии, ко всем рабочим 2 июня 1928 г.* 213

Пленум ЦК ВКП(б). *4—12 июля 1928 г.* 214

Из резолюции «Об улучшении подготовки новых специалистов» —

О поднятии трудовой дисциплины. *Из письма ЦК ВКП(б) всем партийным организациям 21 февраля 1929 г.* 216

Об участии профсоюзов в общественной жизни деревни. *Постановление ЦК ВКП(б) 27 мая 1929 г.* 217

О работе Югостали. *Из постановления ЦК ВКП(б) 8 августа 1929 г.* —

Пленум ЦК ВКП(б). *10—17 ноября 1929 г.* 218

Из резолюции «О кадрах народного хозяйства» —

Из резолюции «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» 221

XVI съезд ВКП(б). *26 июня — 13 июля 1930 г.* 222

Из резолюции «О выполнении пятилетнего плана промышленности» —

Из резолюции «О задачах профсоюзов в реконструктивный период» —

О начальной и средней школе. *Из постановления ЦК ВКП(б) 25 августа 1931 г.* —

XVII конференция ВКП(б). *30 января — 4 февраля 1932 г.* 223

Из резолюции «Итоги развития промышленности за 1931 год и задачи 1932 года» —

Из Директив к составлению второго пятилетного плана народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.) 224

XVII съезд ВКП(б). *26 января — 10 февраля 1934 г.* 225

Из постановления «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.)» —

Из резолюции «Организационные вопросы» —

Из Устава Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) 226

Пленум ЦК ВКП(б). *21—25 декабря 1935 г.* —

Из резолюции «Вопросы промышленности и транспорта в связи со стахановским движением» —

О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». *Из постановления ЦК ВКП(б) 14 ноября 1938 г.* 227

XVIII съезд ВКП(б). *10—21 марта 1939 г.* 229

Из резолюции «Изменения в Уставе ВКП(б)» —

О ближайших задачах партийных организаций КП(б) Белоруссии в области массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения. *Из постановления ЦК ВКП(б) 9 августа 1944 г.* 230

О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации. *Из постановления ЦК ВКП(б) 9 августа 1944 г.* 231

О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР. *Из постановления ЦК ВКП(б) 27 сентября 1944 г.* 233

Ко всем избирателям, к рабочим и работницам, крестьянам и крестьянкам, к воинам Красной Армии и Военно-Морского Флота, к советской интеллигенции. *Из Обращения ЦК ВКП(б) ко всем избирателям в связи с выборами в Верховный Совет СССР 2 февраля 1946 г.* 234

О росте партии и о мерах по усилению партийно-организационной и партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП(б). *Из постановления ЦК ВКП(б) 26 июля 1946 г.* 235

О состоянии и мерах по улучшению работы Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. *Из постановления ЦК ВКП(б) 20 июня 1949 г.* 236

О неудовлетворительном состоянии политической работы среди интеллигенции в Томской областной партийной организации. *Из постановления Бюро ЦК КПСС по РСФСР 2 марта 1957 г.* —

Внеочередной XXI съезд КПСС. *27 января — 5 февраля 1959 г.* 240

Из резолюции «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы» —

О мерах по улучшению работы Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. *Из постановления ЦК КПСС 27 августа 1959 г.* 241

О задачах партийной пропаганды в современных условиях. *Из постановления ЦК КПСС 9 января 1960 г.* 242

XXII съезд КПСС. *17—31 октября 1961 г.* —

Из Программы Коммунистической партии Советского Союза —

О руководстве Минского обкома Коммунистической партии Белоруссии идеологической работой. *Из постановления ЦК КПСС 6 июня 1962 г.* 243

О руководстве Куйбышевского обкома партии идеологической работой. *Из постановления ЦК КПСС 6 июня 1962 г.* 244

Пленум ЦК КПСС. *18—21 июня 1963 г.* —

Из постановления «Об очередных задачах идеологической работы партии» —

О работе партийных органов Киргизской ССР по подбору, расстановке и воспитанию руководящих и инженерно-технических кадров в строительстве. *Из постановления ЦК КПСС 21 сентября 1965 г.* 245

XXIII съезд КПСС. *29 марта — 8 апреля 1966 г.* 245

Из Отчетного доклада Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза —

О Ленинских и Государственных премиях СССР в области науки и техники, литературы и искусства. *Из постановления ЦК КПСС 9 сентября 1966 г.* 249

О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы. *Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР 10 ноября 1966 г.* 251

О работе ЦК Компартии Эстонии с руководящими кадрами. *Из постановления ЦК КПСС 30 января 1967 г.* —

50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. *Из Тезисов ЦК КПСС 21 июня 1967 г.* 252

Пятьдесят лет великих побед социализма. *Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 3—4 ноября 1967 г.* —

За укрепление сплоченности коммунистов, за новый подъем антиимпериалистической борьбы. *Из выступления Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в Москве 7 июня 1969 г.* 253

К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. *Из Тезисов ЦК КПСС 23 декабря 1969 г.* —

Дело Ленина живет и побеждает. *Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном столетию со дня рождения Владимира Ильича Ленина, 21 апреля 1970 г.* 254

XXIV съезд КПСС. *30 марта — 9 апреля 1971 г.* 256

Из Отчетного доклада Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза 30 марта 1971 г. —

Из резолюции «По Отчетному докладу Центрального Комитета КПСС» 260

Из Директив XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы —

О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования. *Из постановления ЦК КПСС 31 августа 1971 г.* 261

Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива. *Из постановления ЦК КПСС 21 декабря 1971 г.* —

О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы. *Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР 20 июня 1972 г.* 263

О повышении с 1 сентября 1972 года ставок и должностных окладов врачей, учителей и воспитателей детских дошкольных учреждений. *Из постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС 13 июля 1972 г.* 264

О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране. *Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР 18 июля 1972 г.* 265

Все для блага народа, во имя советского человека. *Из речи Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа гор. Москвы 14 июня 1974 г.* 266

О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии. *Из постановления ЦК КПСС 28 августа 1974 г.* 267

Гордость отечественной науки. *Из речи Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на торжественном заседании в Кремлевском Дворце съездов, посвященном 250-летнему юбилею Академии наук СССР, 7 октября 1975 г.* 272

XXV съезд КПСС. *24 февраля — 5 марта 1976 г.* 274

Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи в области внутренней и внешней политики. *Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева XXV съезду Коммунистической партии Советского Союза* —

О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. *Из постановления ЦК КПСС 31 января 1977 г.* 277

О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик. *Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 24 мая 1977 г.* 278

Великий Октябрь и прогресс человечества. *Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 2 ноября 1977 г.* 279

Исторический рубеж на пути к коммунизму. *Из статьи Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева* —

О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. *Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г.* 281

Предметно-тематический указатель 282

В. И. ЛЕНИН.
КПСС
ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Заведующий редакцией *Н. Р. Андрухов*
Редактор *Т. Д. Дажина*
Младший редактор *Н. И. Коршикова*
Художественный редактор *С. Д. Алексеев*
Технический редактор *А. Г. Виноградова*
Корректоры *Н. С. Березовская, Л. Ф. Коломийцева*

ИБ № 1155
Сдано в набор 27.11.78. Подписано в печать 5.03.79. Формат 84×108 1/32. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая. Условн. печ. л. 15,54. Учетно-изд. л. 15,74. Тираж 100 тыс. экз. Заказ № 4031. Цена 55 коп.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий». Москва, Краснопролетарская, 16.